

диум Верховного Совета СССР поступило подготовленное ходатайство о создании Качановского района в составе Псковской области.

Относительно небольшая площадь проектируемого Качановского района объяснялась обособленным единоличным укладом жизни местного населения. Поэтому власти стремились не допустить его смешивания с жителями уже существовавших внутренних районов области. В связи с данным соображением увеличение размеров района могло быть достигнуто только за счет удлинения его на юг и север вдоль границы. Однако подобный вариант неизбежно привел бы к расширению радиуса обслуживания, что в виду отсутствия соответствующим образом ориентированной дорожной сети представлялось неприемлемым. В итоге было решено, что и в существующих размерах Качановский район способен обеспечить необходимые условия для нормальной и эффективной организации административной, общественно-политической и хозяйственной жизни.

В дальнейшем районная сеть пограничных районов менялась главным образом в сторону укрупнения и уменьшения их числа (как произошло позднее с пограничным Качановым, присоединенным в 1958 году к Палкинскому району[3, с. 294]).

Список использованной литературы

1. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 6.
2. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 31.
3. Кайдалова И.А., Кайдалов Г.А. Страницы истории Палкинского района Псковской области. – Псков, 2008.

ВТОРОЕ УКРУПНЕНИЕ БССР И СОПРОТИВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ ПРОЦЕССУ ОБЪЕДИНЕНИЯ

*А.В. Кулеш
г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

Ключевые слова: первое укрупнение, сопротивление, комиссия, решение, присоединение, объединение.

В данной публикации показана роль местных партийных органов в процессе второго укрупнения территории БССР. Определены причины противодействия с их стороны укрупнению БССР.

4 декабря 1926 года пленум ЦК КП(б)Б констатировал присоединение Гомельского и Речицкого уездов к БССР. Данное событие вошло в отечественную историю как второе укрупнение БССР. Двумя днями позже ЦИК РСФСР юридически закрепил данное решение. В результате второго укрупнения территория БССР увеличилась на 15 727 км², а население – на 649 тыс. человек. Более существенен тот факт, что таким образом был решен важный для Беларуси этно-территориальный вопрос. Существенен также был и экономический фактор. Гомельская промышленность и транспортная сеть стали серьёзным прибавлением к слабой и развивающейся на тот момент промышленности республики.

Второе укрупнение БССР можно назвать логическим продолжением первого укрупнения. Оно состоялось вопреки нежеланию местных партийных органов, рассчитывавших на то, что нахождение в составе РСФСР (Гомельского и Речицкого уездов) будет более выгодно для их личных интересов, которые выражались в надеждах построения более успешной карьеры. С целью претворения своих действий в жизнь умело использовалась неопределенность национальной самоидентификации населения приграничных с РСФСР и УССР районов.

В пример сопротивления партийных органов можно привести выдержку из протокола соответствующего решения. 24 июля 1926 года (протокол № 45/6) бюро Гомельского губкома ВКП(б) постановило: "1) отметить, что усилившиеся за последнее время разговоры со стороны руководящих работников Белоруссии о присоединении Гомельской губ. вызывают нервозность у местных работников и организаций, создают неуверенность при намечании хозяйственной работы и в общем вредно отражаются на всей работе губернии. 2) ...присоединение к Белоруссии будет встречено с недовольством рабочей массой и преобладающей частью крестьянства губернии и ухудшит политическое настроение трудящихся Гомельщины. 3) ...бюро не видит достаточно веских оснований для присоединения к Белоруссии, так как промышленность губернии в очень малой степени связана с БССР и экономически тяготеет больше к РСФСР. 4) Признать, что по нацсоставу населения и по другим признакам может стоять вопрос о присоединении к Белоруссии некоторой части Речицкого и Гомельского уездов. 5) ...отрывать часть губернии теперь нецелесообразно и не вызывается никакой необходимостью. Этот вопрос можно будет разрешить только при проведении общего районирования. 6) Просить ЦК ВКП(б) дать указание ЦК Белоруссии до проведения общего районирования этого вопроса больше не поднимать"[1]. Первый секретарь гомельского губкома КП(б)Б в записке «К вопросу о присоединении Гомельской губернии к БССР» так же писал 15 ноября 1926 года: «Национальное самосознание белорусского населения Гомельщины — в виде активного положительного тяготения к объединению с БССР — в явно выраженных формах отсутствует» [1].

Несмотря на все заявления и доводы местных партийных властей в Москве было своё мнение и причины касательно дальнейшего укрупнения территорий БССР. Считается, что одной из основных причин укрупнения БССР послужила внутренняя политика Польши и в особенности ряд готовящихся Пилсудским реформ в отношении нацменьшинств. По мнению Криницкого эта политика усиливает и активизирует все правое антисоветское крыло белорусских организаций в Польше, Латвии, Чехословакии и Литве. Вслед за эмиграцией и в БССР "начинают мелькать" полонофильские и антисоветские настроения у незначительной части белорусской национал-демократической интеллигенции[1].

Основным аргументом для местного руководства оставались данные переписей населения. По Гомельскому уезду число белорусов в 1920 г не превышал и 16% хотя по переписи 1897 г. эта цифра была больше – 74% [2 с. 33-34]. Возможно, это произошло из-за того, что у населения основная масса которого было родом из Российской империи, понятия «белорус» и «русский» не были взаимоисключающими. Во многом, данные переписи населения (особенно если опрос производился в крестьянской среде) зависели от постановки вопроса: например, «вы русские?», «мы русские»; «вы белорусы?», «мы белорусы». Это позже подтвердили работы комиссий в данном регионе и последующие переписи населения.

Так, комиссия во главе с Я. Х. Петерсоном, выезжавшая в Гомельский и Речицкий уезды 7-15 октября 1926 г., выявила весьма противоречивую картину – население в основном белорусское, но говорит со значительной примесью русских слов, «а те, кто служил в армии или жил в городах, - почти на чисто русском». Самое главное – «национальное самосознание в массе населения отсутствует совершенно, никакого интереса к вопросу национальности население не проявляет». Прямого вывода о необходимости расширения БССР комиссия не сделала, однако первый секретарь ЦК КП(б)Б А. И. Криницкий 15 ноября направил в Москву немало веских с точки зрения партийного руководства аргументов, делая акцент на то, что «в настоящее время партия должна завершить свою линию в отношении Белоруссии в виде присоединения к ней Гомельщины и части Псковщины» [3 с. 108]. И уже 23 ноября 1926 г. было принято окончательное решение о присоединении Гомельского и Речицкого уездов (включая Гомель) к БССР.

Таким образом, стоит отметить, что второе укрупнение БССР явилось важным и позитивным явлением для населения приграничных с РСФСР и УССР районов, так и для республики в целом. Стоит отметить, что высказанные сопротивляющейся объединению местной властью тезисы о «недовольстве рабочих масс и сопротивлении» не нашли своего подтверждения реальными фактами. Из чего можно сделать вывод, что местные партийные органы рассчитывая на то что нахождение в составе РСФСР будет более выигрышно для их личных интересов – просто манипулировали фактами и представляли их в выгодном для себя свете перед центральными властями страны.

Список использованной литературы

1. Теребов, О.В., Как большевики делили Гомельскую губернию между Россией и Белоруссией // «Родина». - №8. - 2003 г.
2. Отчет Гомельского губернского исполнительного комитета, декабрь 1921 г. – ноябрь 1922 г. : [VI-му губернскому съезду Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов]. – Гомель : [б. и.], 1922. - 417, [2] с., [21] л. портр., графиков, диаграмм, схем.
3. Борисёнок, Ю. А. Белорусско-российское пограничье в 1918-44 гг. // Вопросы истории. – 2004. – № 12. – С. 105-112.
4. Пичуков, В. П., Старовойтов М. И. Гомельщина многонациональная (20-30-е годы 20 века). – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 1999. Вып. 1. – 235 с.
5. Зеленкова А. И., Старовойтов М. И. Гомельщина многонациональная (20-30-е годы 20 века). – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2000. Вып. 2. – 156 с.
6. Леонид Спадкай Как и когда менялись границы Беларуси // Сайт .sn-plus.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.snplus.com/ru/page/persons/5729/> Дата доступа : 6.12.2016 г. 11:33.

ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ ВИТЕБСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ СМЕНЫ КУЛЬТУРНЫХ ПАРАДИГМ (ПЕРЕХОД К БЕЛОРУСИЗАЦИИ)

А.Г. Лисов

г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова, alisov@tut.by

Цель статьи – анализ формирования оценки витебской художественной школы в условиях становления представлений о национальной культуре и искусстве, национальном стиле на этапе перехода к белорусизации в 1920-х гг.

Ключевые слова: витебская художественная школа, белорусское искусство, национальный стиль, национальная интеллигенция

«Витебский ренессанс» – понятие, обозначающее подъем культурной и творческой жизни в Витебске в период 1918–22 гг. Это переходный этап в историческом времени: от революции к гражданской войне, от войны к мирной жизни, от военного коммунизма к нэпу, от революционных творческих экспериментов к идеологизации сферы культурной жизни. Оценки периода на протяжении последующего времени принципиально менялись под влиянием принципиальных изменений культурных парадигм, которые коснулись понятия «культурная революция». Послереволюционное время дает основание говорить о состоянии, в котором оказалась после событий 1917 г. российская интеллигенция, чьи идеалы свободы разбились о реалии незрелой общественно-политической жизни страны. Вполне закономерным считается вопрос о том, почему в белорусской провинции такой подъем характерен именно для Витебска. Наряду с субъективными факторами многие авторы по этому поводу нередко приводят