

выказванні) у адпаведнасці з нормамі стылістыкі і моўнай культуры – неабходнае запатрабаванне часу, якое можа быць успрынята і ўсвядомлена грамадствам, сярод іншага, і пры ўмове належнага стаўлення супрацоўнікаў перыядычных выданняў да маўленчых норм беларускай мовы. Пакуль што найбольш распаўсюджанымі з’яўляюцца памылкі, звязаныя са стылёвым афармленнем тэксту (празмернае ўжыванне канцылярызмаў і жарганізмаў), а таксама недакладнасці пры скланенні назоўнікаў і ўжыванні дзеепрыметнікаў і асобных арфаграфічных недахопы. Пазбегнуць падобных хібаў можна пры больш уважлівай (а магчыма, і неаднаразовай) карэкціроўцы створанага тэксту на аснове норм беларускай арфаграфіі, граматыкі і стылістыкі.

Спіс літаратуры

1. Бурак, І.Л. Некаторыя сродкі эканоміі газетнага тэксту // *Культура мовы журналіста*. Вып. 6. / І.Л.Бурак / Пад рэд. А.І.Наркевіча, М.Я. Цікоцкага. – Мн., 1992. – С. 79–85.
2. Малышыц, М.В. Увага – “канцылярыт”! // *Культура мовы журналіста*. Вып. 3. / М.В.Малышыц / Пад рэд. М.Я. Цікоцкага, А.І. Наркевіча. – Мн., 1986. – С. 93–96.
3. Прыгодзіч, М.Р. Ленасць думкі, або Як выцясняюцца з друку беларускамоўныя словы // *Культура мовы журналіста*. Вып. 5. / М.Р.Прыгодзіч / Пад рэд. М.Я. Цікоцкага, А.І. Наркевіча. – Мн., 1990. – С. 11–15.
4. Шылава, А.В. Дакладнасць словаўжывання // *Культура мовы журналіста*. Вып. 2. / А.В.Шылава / Пад рэд. М.Я. Цікоцкага, А.І.Наркевіча. – Мн., 1984. – С. 50–66.

ГЕРОИ-ПРАВЕДНИКИ «ДЕРЕВЕНСКОЙ ПРОЗЫ»

А.А. Кабылкова

Полоцк, Полоцкий колледж ВГУ имени П.М. Машерова

Литературовед А.Ю. Горбачев в книге «Современная русская литература: писатели-почвенники 60–90-х гг. XX века» отмечает, что в начале XX века вместе с так называемыми «пережитками прошлого» («социальная база» – высшие сословия «старой России» и крестьянство) стала истребляться и духовная основа русского народа – православие. Исследователь приходит к выводу, что «к рубежу 60–70-х гг. XX века реальной хранильницей русского наследия оказалась советская литература, вернее, та ее часть, которая была связана с почвенническим направлением: «деревенская проза», «тихая лирика...» [2, с.5].

Среди писателей, создававших произведения «деревенской прозы», можно отметить В. Белова, В. Шукшина, В. Солоухина, В. Крупина, Ю. Сбитнева, Ф. Абрамова, В. Распутина, В. Личутина и других. Об этих писателях, традиционно называемых «деревенщиками», А.И. Солженицын сказал: «...Правильно было бы называть их нравственниками, ибо суть их литературного переворота – возрождение традиционной нравственности, а сокрушенная вымирающая деревня была лишь естественной наглядной предметностью» [7, 186].

К особенностям поэтики «деревенской прозы» относят особый пафос (не только поэтизация крестьянской души, но исследование глобальной проблемы трагических судеб деревни в прошлом и настоящем, тревога за ее будущее); специфическое содержание (описание не конкретных событий, а эмоциональных со-

стояний, настроений, связанных с деревней); своеобразный стиль (небольшие по объему тексты написаны понятным, доступным простому читателю языком, часто с использованием просторечных и диалектных форм и конструкций). Однако самой яркой чертой произведений «деревенской прозы», на наш взгляд, является представленный в них тип героя – герой-праведник.

Цель нашей работы – сравнить образы героев разных писателей, создававших произведения «деревенской прозы». Работу считаем актуальной, так как заявленная тема недостаточно изучена филологической наукой, в то время как обладает несомненной эстетической значимостью, способствует национально-религиозному возрождению.

Материал и методы. Материалом к написанию статьи являлись произведения писателей «деревенской прозы», а также научная литература по проблеме; для выполнения работы использован метод сравнительного анализа литературных героев.

Рассмотрим особенности образов-персонажей произведений «деревенской прозы» на примере рассказов «Матренин двор» А.И. Солженицына, «Варвара» В.Н. Крупина, «Марья» В.И. Лихоносова и повести «Пелагея» Ф.А. Абрамова.

Результаты их обсуждения. Согласно «Полному православному богословскому энциклопедическому словарю», «праведники – или праведные – названия святых, пребывавших в мире не в отшельничестве или монашестве, а в обычных условиях семейной и общественной жизни. Праведниками также называются лица местно-чтимые, как святые, но еще не канонизированные церковью» [5, с. 1871].

Одним из первых произведений «деревенской прозы» является рассказ А.И. Солженицына «Матренин двор». Он был опубликован в январском номере журнала «Новый мир» за 1963 год. Первое название («Не стоит село без праведника») А.Т. Твардовским одобрено не было, так как он опасался цензурных трудностей, связанных с возможностью включения рассказа с таким названием в систему христианских этических ценностей, в православную культурную традицию (см. [8, с. 59]). Однако номинация героини, вынесенная в первоначальный вариант заглавия («праведник»), на наш взгляд, точнее и полнее раскрывает сущность персонажа, представленного в рассказе. В том же 1963 году публикуется рассказ «Марья» В.И. Лихоносова. Повесть «Пелагея» Ф.А. Абрамова выходит в 1967 году, а вскоре появляется и рассказ В.Н. Крупина «Варвара» – 1974 год. Первое, что бросается в глаза читателю, – это тот факт, что в заглавие вынесено имя главной героини. Причем А.И. Солженицын упоминает героиню в двух вариантах заглавий: сначала в виде характеристики, а после оставляет реальное имя – Матрена. Посвятив одну из ключевых позиций произведения имени героини, авторы подчеркивают ее значимость в идейном содержании текста.

Итак, А.И. Солженицын прямо называет Матрену «праведницей». Согласно религиозным представлениям, праведник – это человек, который видит свою жизнь в бескорыстной помощи ближнему. Такова Матрена – сестры упрекают ее за то, что она не занимается «обзаводом»; такова Варвара – всю жизнь трудится ради детей, ради их благополучия; такова и Пелагея – пекарша, на которой не только тяжелый физический труд на хлебопекарне, но и домашнее хозяйство, забота о больном муже; такова и Марья – «И так уж повелось с давних пор, ни в чем не умеет отказать Марья... всякому бы отдала последнее» [3, с. 36].

Также, по утверждению Н.Н. Старыгиной, исследователя образа праведника в творчестве А.И. Солженицына, «праведник деятелен, но существо его деяний состоит не в преобразовании среды (мир создан Богом, абсолютен и вечен), а в

доброделании, в стремлении к любовному единению с людьми» [4, 129]. Такими перед нами и предстают героини А.И. Солженицына, В.Н. Крупина, В.И. Лихоносова и Ф.А. Абрамова: Матрена расстроена историей насчет пенсии, но она трезво воспринимает этот факт советской действительности как нечто несправедливое, неправильное, но неизбежное. Также она огорчена потерей на Крещение котелка, но не стремится изменить что-то, она просто видит в этом дурное предзнаменование. Героиня рассказа В.Н. Крупина – это воплощение безграничной любви к ближнему, к окружающим ее людям. Попутчица в поезде, командированный темнокожий паренек, соседки по больничной палате, начинающий литератор – для всех у Варвары найдется теплое слово, капелька материнской ласки. Марья отвергнута собственной семьей, но для всей деревни как родная: и за ребятами поглядит, и за Федю душевнобольного заступится, и соседке доброе слово скажет. Пелагея среди этих женщин кажется самой сдержанной в проявлении своих чувств. Однако в ее отношениях с мужем, который болен и постоянно нуждается в поддержке, с дочерью, у которой даже после смерти матери одна мысль – как бы не потерять работу на веселом пароходе, даже с Маней Маленькой и Маней Большой чувствуются необычные тепло и мягкость. Пусть мир не будет изменен ни мудрым советом Матрены, ни ласковым словом Варвары, ни добрым делом Пелагии, но все они способны хоть на немного, но защитить окружающих их людей от зла и негатива, которого так много в их непростое время.

Нельзя не отметить отношение к религии героя-праведника. При анализе этого аспекта важно помнить даты создания основных текстов «деревенской прозы» – 60–70-е гг. XX века. А.И. Солженицын отмечал: «Для писателя XX века вера могла быть так же органична, как и для писателя XIX, – но не поддавалась прямому тексту, она могла только просвечивать. Религиозность художника состоит не в благости, а в глубине чувства» [8, с. 84]. Поэтому религиозные чувства героинь и не описываются прямо. Мы видим лишь намеки: «Не сказать, однако, чтобы Матрена верила как-то истово. Сколько я жил у нее – никогда не видел ее молящейся, ни чтоб она хоть раз перекрестилась. А дело всякое начинала «С Богом!» и мне всякий раз «С Богом!» говорила, когда я шел в школу» [6, с. 139–140]; «<Варвара>: «Бог здоровья даст да войны не будет, и я поживу. Слава Богу, живут хорошо, не жалуясь. Видела и таких, что – прости господи...» [9]; «В бога она <Марья> верит время от времени, когда как найдет – чаще в минуты слабости и обиды, – молитв не помнит, знала в молодости, да забыла, но в церковь ходит исправно, спрашивает верующих, скоро ли намечается служба, ... крестится вслед за старушками» [3, с. 41–42]; «<Пелагея> Утром встала ни свет ни заря. Чистая, благостная вечером накануне специально сходила в баню, будто к богомолью готовилась. Из дому вышла с батожком – тоже как богомолка. И люди попадались ей навстречу какие-то благостные, просветленные» [1, 90]. При этом небольших намеков, деталей становится достаточно для того, чтобы увидеть «просвечивающую» и освещающую души религиозность. Вера предшествующих поколений, традиции отцов помогают героиням середины XX века не потерять себя в современном мире.

Заключение. Сравнив рассказы А.И. Солженицына, В.Н. Крупина, В.И. Лихоносова и повесть Ф.А. Абрамова и выделив ряд общих тенденций в изображении главных героинь (бескорыстие по отношению к ближнему, любовь к окружающим, религиозность), можно утверждать, что такой тип персонажа, как герой-праведник, является доминирующим в произведениях «деревенской прозы», а именно перед читателем «тот, в ком воплотился высокий эстетический идеал рус-

ского народа, совпадающий по своим основным «параметрам» с идеалом христианским. Главная заслуга праведников заключается в том, что они сберегают духовность, которая оказалась в России XX столетия «анахронизмом», но, которая, несомненно, будет востребована» [8, с. 89].

Список литературы

1. Абрамов, Ф. Собрание сочинений: в 6 т. Т.3: повести, приложения / Ф.Абрамов. – Л.: Худож. лит., 1991. – 576 с.
2. Горбачев, А.Ю. Современная русская литература: писатели-почвенники 60 – 90-х гг. XX века: учеб. пособие / А.Ю. Горбачев. – Мн.: БГУ, 2003. – 90 с.
3. Лихоносов, В.И. Избранные произведения / Виктор Лихоносов. – 1984. – 446 с.
4. «Матренин двор» А.И. Солженицына: художественный мир, поэтика, культурный контекст. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 1999. – 213 с.
5. Полный православный богословский энциклопедический словарь. Т.2. – 1992. – Стб. 1131-2454.
6. Солженицын, А. Один день Ивана Денисовича / А. Солженицын. – М.: Эксмо, 2010. – 624 с.
7. Солженицын, А. Слово при вручении премии Солженицына Валентину Распутину 4 мая 2000 года / А.Солженицын // Новый мир. – 2000. – №5.
8. Урманов, А.В. Творчество Александра Солженицына / А.В.Урманов. – М.: Флинта: Наука, 2003 – 384 с.
9. Повесть в рассказах «Варвара» / В.Н. Крупин // www.litlikbez.com: Электронная библиотека художественной литературы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litlikbez.com/russkaja-proza-krupin-vladimir-varvara.html>. - Дата доступа: 20.01.2013.

СЕМАНТИЧНАЯ СТРУКТУРА КАНЦЭПТУ “НАРОД”

*А.А. Калеснікава
Віцебск, ВДУ імя П.М. Машэрава*

Адным з антрапацэнтрычна арыентаваных напрамкаў сучаснага мовазнаўства з’яўляецца кагнітыўная лінгвістыка, якая даследуе асаблівасці ўспрымання, апрацоўкі, захоўвання і перадачы інфармацыі, спосабы ментальнай рэпрэзентацыі ведаў з дапамогай мовы. Асноўным аб’ектам вывучэння названай навукі выступаюць канцэпты – найбольш важныя паняцці пэўнай культуры, звязаныя з імі эмоцыі, ацэнкі і асацыяцыі.

Канцэпт “народ” займае важнае месца ў моўнай карціне свету беларусаў, мае вялікае значэнне ў сістэме каштоўнасных арыенціраў чалавека, звязаны з праблемамі нацыянальнай ідэнтычнасці і самасвядомасці, з імкненнем этнічных супольнасцей захаваць сваю самабытнасць.

Мэтай нашага даследавання з’яўляецца аналіз асаблівасцей развіцця і функцыянавання канцэпту “народ” у моўнай карціне свету беларусаў.

Матэрыял і метады. Матэрыялам даследавання паслужылі слоўнікі розных тыпаў (этымалагічныя, гістарычныя, тлумачальныя). Аналіз лексікаграфічных крыніц дазволіў вылучыць асноўныя, ядзерныя кагнітыўныя прыметы, якія фарміруюць канцэпт як ментальную адзінку.