

ВИКОНИМЫ, ОБРАЗОВАННЫЕ ОТ НАЗВАНИЙ АРХИТЕКТУРНЫХ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

М.Л. Дорофеевко
Витебск, ВГУ имени П.М.Машерова

Минский район располагается в центре Минской области на прилегающих к столице территориях и граничит с девятью из 22-х районов Минщины. Основан 29 июня 1934 года [2]. На территории района, административным центром которого является город Минск, находится 367 населенных пунктов. На площади, равной 2,1 тыс. км², проживает 136 тыс. человек. Виконимикон Минского района включает 588 названий, что составляет около трети от общего количества виконимов Минской области.

Цель исследования – выявление типов виконимов, мотивированных наименованиями архитектурных и географических объектов.

Материал и методы. Материалом исследования послужили 226 внутри-сельских названий Минского района. Общее количество единиц, избранных для анализа, составляет 424 виконима. В процессе их изучения применялись описательный, региональный методы, а также элементы статистического анализа.

Результаты и их обсуждение. Виконимы, образованные от названий архитектурных объектов, восходят к наименованиям:

1) промышленных и сельскохозяйственных предприятий (*Мельничная ул.* – аг. Прилуки, *Парниковая ул.* – дер. Кунцевщина, *Тракторозаводская ул.* – аг. Колодищи, *Фабричная ул.* – дер. Большое Стиклево); **2) образовательных, медицинских и спортивных учреждений** (*Школьная ул.* – дер. Старина, *Больничная ул.* – аг. Прилуки, *Ветеринарный пер.* – аг. Петришки, *Стадионная ул.* – аг. Лошаны); **3) общественных, благотворительных организаций** (*ул. Каритас* – дер. Лесковка – по названию религиозной миссии «Благотворительное католическое общество Каритас»). На данной улице располагается детский реабилитационный центр).

В данной подгруппе названий наиболее многочисленны виконимы, основой для образования которых послужили наименования именно сельскохозяйственных предприятий и построек, отдельных участков земли. Это обусловлено особенностями уклада жителей данной местности. В центре внимания находится человек с его потребностями, нуждами, запросами. Основной сферой занятости населения в сельской местности является агропромышленный комплекс, поэтому виконимикон Минского района, кроме перечисленных, содержит такие названия, как *Заводская ул.*, *Тепличная ул.*

Важным показателем населенного пункта является развитая инфраструктура, обеспечивающая производственные процессы и создающая необходимые условия для жизнедеятельности. Образовательную, социальную, гуманистическую функции как в городе, так и в деревне выполняют учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта. При этом в сельской местности важность указанных заведений возрастает, поскольку они располагаются не в каждом населенном пункте.

Для образования виконимов, мотивированных наименованиями географических объектов, основой выступили названия:

1) деревни, в направлении которой улица ведет (*Атолинская ул.* – аг. Самохваловичи, *Ратомская ул.* – дер. Тарасово); **2) деревни, на территории которой улица находится** (*Городищанская ул.* – п. Городище, *Раубичская ул.* – дер. Раубичи, *Скориничская ул.* – дер. Скориничи); **3) города Беларуси** (*Витеб-*

ская ул. – дер. Боровляны, *Минская ул.* – дер. Слобода); **4) города, находящегося за пределами нашей страны** (*Вильнюсский пер.* – аг. Острошицкий Городок, *Московская ул.* – дер. Королев Стан); **5) водного объекта: озера** (*Свислочская ул.* – дер. Михановичи), **реки** (*ул. Менка* – дер. Городище).

В виконимиконе Минского района в равной мере присутствуют наименования, образованные от названий рядом расположенных деревень и городов, территориально близких и отдаленных. Этим подчеркивается связь района с другими регионами страны, поскольку виконимикон включает названия не только городов районного (*Мозырьская ул., Пинская ул.*), но и областного подчинения (*Брестская ул., Витебская ул., Гомельская ул.*), а также усиливается его значимость как экономического, культурного и политического центра Минской области.

Следует также рассмотреть группу наименований, **повторяющих названия других географических линейных объектов**, находящихся в границах деревни (улиц, переулков и т.д.).

Название улицы может переноситься на один объект: **а) название ул. → название пер.** (*Весенняя ул.* → *Весенний пер.* – дер. Дроздово); **б) название ул. → название пр-да** (*Лесная ул.* → *Лесной пр-д* – аг. Михановичи; *Тарасовская ул.* → *Тарасовский пр-д* – дер. Тарасово); **в) название ул. → название туп.** (*Солнечная ул.* → *Солнечный туп.* – аг. Ждановичи). В виконимике самой продуктивной является первая модель, в которой название переулка повторяет название улицы, остальные представляются нехарактерными. Аллеи (дороги, с двух сторон обсаженные деревьями), бульвары (аллеи посреди улицы), проезды (элементы дороги, соединяющие параллельные улицы), площади (ровные незастроенные пространства общественного назначения, архитектурно обустроенные, от которых в разные стороны расходятся улицы), тракты (большие проезжие дороги, соединяющие важные населенные пункты) распространены в городах, где больше пространства, в сельской местности они зафиксированы единично.

Встречается модель, в которой название улицы переносится не на один, а на несколько объектов: **название ул. → название пер. → название туп.** (*Вишнёвая ул.* → *Вишнёвый пер.* → *Вишнёвый туп.* – аг. Ждановичи; *Подгорная ул.* → *Подгорный пер.* → *Подгорный туп.* – п. Ратомка; *Привокзальная ул.* → *Привокзальный пер.* → *Привокзальный туп.* – п. Ратомка).

Объем иррациации внутригородских и внутрисельских названий не одинаков. В Минском районе выделяется четыре разновидности виконимной иррадации, а в урбанонимике, по исследованиям А.М.Мезенко, – 12 [1, 108-109]. В первую очередь данный факт объясняется размерами сельского населенного пункта и, связанным с этим, небольшим количеством улиц, переулков.

Наименования, имеющие в своем составе номер (*2-ая Лесная ул.* – дер. Раубичи, *1-ый Зелёный пер.* – аг. Большевик) также повторяют названия других линейных внутрисельских объектов. Они характеризуются наличием одинаковых номенклатурных терминов и прориальных частей, однако различаются порядковыми номерами. Наличие номера улицы упрощает ее поиск, то есть позволяет быстрее ориентироваться на местности. Безусловно, данные названия наиболее существенны для городов с общим большим количеством улиц, однако анализ виконимии Минского района свидетельствует и об их важности для сельских населенных пунктов.

Заключение. Таким образом, в виконимии Минского района в первую очередь находят отражение и распространение названия, мотивированные наименованиями архитектурных объектов, являющихся важными элементами производственной и социально-культурной инфраструктуры населенного пункта; деревень и горо-

дов, не только близлежащих, но и отдаленных, что указывает на связь центрального региона страны с остальными. Самые продуктивные названия Минского района – Школьная ул. (32), Минская ул. (18), Школьный пер. (13), Дачная ул. (12).

Список литературы

1. Мезенко, А.М. Урбанонимия Белоруссии / А.М. Мезенко. – Минск: Университетское, 1991. – 167 с.
2. Минский район – Республиканское сельскохозяйственное аэрофотогеодезическое унитарное предприятие «БелПСХАГИ» [Электронный ресурс] / РСХАУП «БелПСХАГИ», 2010. – Режим доступа: <http://belaerogis.by/projects/minsk/>. – Дата доступа: 20.01.2013.

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ «СЕМЬЯ»: ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Н.Л. Дружина
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В конце XX – начале XXI века внимание многих лингвистов фокусируется на рассмотрении вопросов, связанных с описанием и сопоставлением больших массивов лексики, представленных в виде семантических полей, в разных языках.

Цель исследования – раскрыть лингвокультурологический потенциал единиц семантического поля «семья» в русском, белорусском и немецком языках.

Актуальность исследования определяется важностью теоретической и практической разработки проблем, связанных с описанием семантических полей на основе лингвокультурологического подхода.

Материал и методы. Семантическое поле «семья», исследуемое нами с учетом статического (*лексикографическая фиксация*) и динамического (*на материале публицистического и педагогического дискурсов*) аспектов, представляет собой хорошо структурированную систему, единицы которой объединены общими семантическими признаками, определяющими ее структуру и место в семантической системе русского, белорусского и немецкого языков.

Методы исследования: описательный и классификационный методы, метод семантического поля, метод дефиниционного анализа, метод компонентного анализа.

Результаты и их обсуждение. Термин «семантическое поле» не является новым в лингвистике. Не ставя перед собой задачу делать исторический экскурс в разработку проблемы от истоков, отметим, что возможность представления лексического состава в виде перекрещивающихся и взаимопроникающих семантических полей базируется на общепризнанном в лингвистике постулате о системной организации языка. Разработкой проблем теории поля, созданием теоретической базы полевых исследований занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как В.П. Абрамов, Л. Вайсгербер, Г. Ипсен, Ю.Н. Караулов, Г. Мюллер, В. Порциг, К. Ройнинг, Й. Трир, Ф.П. Филин и др. Под семантическим полем обычно понимается «иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающая в языке определенную понятийную сферу» [1, 458–459].

На современном этапе развития исследований языка в русле антропоцентризма возникает необходимость в новом осмыслении известного лингвистического понятия. Трансформация идей полевого подхода к исследованию лексики связана с необходимостью анализировать языковые факты не только с позиций