

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ВИКТИМНОСТИ

По мере углубления знаний в области виктимологии расширяется и ее понятийный аппарат. В настоящее время психологи и криминологи используют следующие понятия: «потерпевший» (жертва), «виктимность», «виктимизация», «виктимогенная ситуация», «латентность виктимизации», «виктимные факторы», «виктимологическая профилактика и девиктимизация» и др.

Следует иметь в виду, что понятия «жертва» и «потерпевший» отличаются, хотя и очень близки по смыслу. «Потерпевший от преступления» отличается по уголовно-правовому, уголовно-процессуальному и криминалистическому положению.

Понятие «жертва преступления» не получило определенного правового статуса и больше используется в виктимологических исследованиях.

Известно, что под виктимностью понимают комплекс свойств человека, обусловленных его биофизическими, психологическими и социальными качествами. Виктимность может быть личностной, ситуативной и ролевой. Уровень виктимности может меняться. Когда он растет, в некоторых исследованиях его называют виктимизацией, когда снижается – девиктимизацией¹.

В.И. Полубинский и А.Л. Ситковский считают, что виктимизация – это реализованная преступлением потенциальная виктимность².

Социальные группы с повышенной виктимностью:

- дети и молодежь;
- лица пожилого возраста;
- лица, обладающие психическими аномалиями или страдающие психическими заболеваниями;
- асоциальные лица с низким социальным статусом;
- лица с девиантным поведением;
- лица, отбывающие наказания в исправительных учреждениях;
- лица с сексуальными инверсиями;
- женщины «легкого поведения», проститутки;
- представители профессий с повышенной виктимностью.

Выделяют виктимность личностную, ситуативную и ролевую. Индивидуальная виктимность складывается из личностного и ситуативного компонентов. В то же время известно, что чем лучше личность

¹ Смирнов, А.И. Виктимология сексуальных инверсий. / А.И. Смирнов. – М.: Юрлитинформ, 2012.

² Полубинский В.И. Теоритические и практические основы криминальной виктимологии / В.И. Полубинский, А.Л. Ситковский. – М: ВНИИ МВД России, 2006. – С. 60-63.

просоциализирована, тем в меньшей степени ее поведение обусловлено ситуативно.

Исследованиями ученых-психологов установлено, что все поведенческие акты индивида имеют личностную обусловленность. В.М. Бехтерев определил принцип внутреннего опосредования внешних явлений: «наблюдения показывают, что процесс введения представлений в сферу ясного сознания зависит только частично от внешних условий, иначе говоря от объективных качеств действовавшего на нас внешнего впечатления, главнейшим же образом – от внутренних условий»¹.

Эту точку зрения разделяет известный российский ученый в области юридической психологии М.И. Еникеев, который, в частности, рассматривает механизм бидоминанты, с помощью которого сознание реализуется через внутриличностную коммуникацию путем общения индивида с самим собой. При этом «явления действительности отражаются сознанием индивида интенционально-пристрастно-избирательно в зависимости от их значимости в практике данного человека»².

В свое время П.К. Анохин назвал первоначальную стадию формирования любого поведенческого акта афферентным синтезом, что означает в переводе с латинского «соединение приносимого». Это начальный этап в нейрофизиологическом механизме принятия поведенческого мышления. Афферентный синтез позволяет выполнить предварительный анализ прошлого опыта по удовлетворению данной потребности и определяет наиболее рациональный способ действия. Также в нейрофизиологическом механизме принятия решения различают механизм акцептора результатов действия. Данный механизм дает возможность оценивать возможные результаты будущего действия на основе обобщения ранее полученных итогов аналогичных действий. На данной основе создается программа действия и только затем реализуется само действие.

Психология поведения индивида связана с психологией отражения окружающей действительности. Отражение внешнего мира обеспечивают психические процессы, которые выступают первичными регуляторами поведения личности. Рассмотрение психических познавательных процессов показывает, что они могут обладать у части людей определенными дефектами. Например, восприятие может обладать аконстантностью (зрительные иллюзии); внимание может характеризоваться расстройством внимания (рассеянность, инертность, чрезмерная подвижность внимания); мышление может отличаться ригидностью,

¹ Бехтерев, В.М. Сознание и его границы. / В.М. Бехтерев. – Казань, 1888. – С. 26.

² Енисеев, М.И. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии. / М.И. Енисеев. – М.: Норма, 2006. – С. 29.

нарушением интеллекта (неадекватность мотивов, неадекватность средств поставленным целям, дефекты мыслительных операций и др.).

Присутствие дефектов в познавательных процессах индивида затрудняет адекватное отражение им окружающей среды, препятствует созданию ориентировочной основе поведения и тем самым повышает индивидуальную виктимность.

А.Л. Репецкая выделяет два типа личностной виктимности:

- возрастная виктимность, виктимность-патология, стрессовая виктимность;
- виктимность как следствие неблагоприятных условий социализации.

Также в научных исследованиях выделяют первичную виктимизацию и повторную, когда лицо становилось потерпевшим неоднократно.

Наряду с этим исследователи отмечают, что изучение отдельных психологических свойств и качеств личности не дает должной объективной оценки. Так как одна и та же черта характера в различных ситуациях может выступать как виктимогенная, нейтральная или антивиктимная.

Индивидуальная виктимность может обуславливаться как негативными так и позитивными качествами личности: жадность – альтруизм; чрезмерная доверчивость – подозрительность; депрессия – приподнятое настроение; конформность – принципиальность; лживость – честность; агрессивность – эмпатия; замкнутость – открытость и т.д.

В данном случае необходимо иметь в виду тот факт, что поведение одного и того же человека в одной и той же ситуации может проявляться различно. Здесь следует учитывать особенности формирования мотивации поведения, которая во многом определяется сложным взаимодействием бессознательной и подсознательной сфер психики с сознанием.

Если взять за аксиому предложение А.В. Ростокинского о том, что виктимность является функцией девиантного поведения, то следует ответить на вопрос: чем обусловлено девиантное поведение? Общеизвестно, среди главных факторов девиации называют дефекты социализации личности в семье, школе и взаимодействие подростков в референтных группах с отрицательной социальной направленностью. И, казалось бы, эти факторы исследованы достаточно хорошо. Однако исследования российского ученого О.И. Гулевич, проведенные на основе разработок американских психологов, показывают, что хорошо изучены эксплицитные, т.е. открытые механизмы социализации, а имплицитные (скрытые) механизмы исследованы явно недостаточно. Поэтому одним из условий установления механизмов виктимизации личности является детальное изучение имплицитной социализации.

Требует тщательного исследования личностная виктимность типа виктимность-патология. В этой связи известно, что поведение человека в значительной степени определяется действием функции психической саморегуляции. Если у человека присутствуют психические аномалии, то функция психической саморегуляции нарушается. Но пограничные психические состояния, то есть не исключающие вменяемость, не отрицают сохранения в целом у индивида интеллекта. Когда ситуация для таких лиц складывается непривычно или когда установленные нормы поведения нарушаются другими людьми, они способны на непредсказуемые поступки, в том числе виктимные.

В этой связи существенной составляющей девиктимизации личности является своевременная диагностика наличия у нее психической аномалии. Поэтому необходимо неоднократное и тщательное психолого-медицинское обследование подростков на всем протяжении их обучения в школе.

В ближайшее время необходимо также исследовать механизмы виктимизации людей, которые демонстрируют достаточно осмотри-тельное поведение, ведущих социально-адаптированный образ жизни и не имеющих связей с криминальными элементами.