

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальные знания в сложных видах деятельности – не что иное, как оптимизация системы элементов оптимизирующих целостный процесс. Эффективность специализации, предопределяющей фрагментацию операций, формирует эффективность решений на уровне относительно квалифицированных исполнителей в структуре исполнительских систем, а на уровне специалистов – создавая без избыточного дублирования эффективно и надёжно работающие системы, обеспечивающие приемлемый результат.

Но успешному функционированию сферы как синергетической совокупности взаимосвязанных систем необходим не только исполнительский уровень специальных знаний, приемлемый для практики, но и квалифицированный уровень как наличия специальных знаний, так и их носителей, степень подготовки которых должна быть достаточной не только для формирования специалистов, обеспечивающих функционирование отраслей, но и для квалифицированного обеспечения в установленных законом рамках возникающих в правовой сфере вопросов о конкретных обстоятельствах, подлежащих разрешению при помощи специальных знаний тех или иных задач, где специальные знания выступают общим в частноправовом. В этом проявляется системность построения такого рода деятельности, её эффективность, в определённой степени юридическая техника квалифицированного решения в правовом поле такого рода задач¹. Но интеграционный процесс, происходящих в СЭД, требует качественно иного подхода к решению стоящих перед ней задач. Не только с точки зрения современности, но и её ближайших перспектив. Более точно это можно выразить через понятие применения технологий, так как технология в общем понимании – это упорядоченная совокупность действий, в структуру которых входят отдельные рабочие операции, которые ситуационно обусловлены или предопределены. Абстрагируясь, технологией можно представить и всю юриспруденцию в целом как системный и взаимообусловленный процесс, что в современной юридической практике обуславливает применение специальных знаний (СЗ) через криминалистические технологии (КТ) как виды деятельности не только соответствующие оптимальному решению в условиях сложившихся ситуационно обусловленных обстоятельств, но и оптимизирующих по комплексу пара-

¹ Дулов, А.В. Место системного подхода в методологических основах криминалистики / А.В. Дулов // Проблемы системных исследований в криминалистике и судебной экспертизе: сб. тезисов. – Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 4-5 декабря 2006 г. – МАКС Пресс, 2006. – С. 47.

метров процессы выполнения судебно-экспертных задач, отражающих проявление фактора комплексации и интеграции криминалистических знаний как взаимообусловленный процесс¹.

Характер использования специальных знаний и обеспечиваемая с их помощью квалифицированность и оперативность решений предполагают, как и в ряде иных сфер конвейерно-уровневую форму решения задач и соответственно их технико-криминалистического обеспечения (ТКО), в котором субъектами, в том числе и ТКО, на первом уровне выступают специалисты. На втором уровне в процессе изучения и исследования криминалистически значимой информации (КЗИ) участвуют судебные эксперты (по направлениям их деятельности), где они выступают в своей основной роли, будучи в то же время квалифицированными специалистами, организационно входящими в систему ГКСЭ Республики Беларусь и фактически представляющими собой субъектов нового вида интегрированного обеспечения, – судебно-экспертного (СЭО), соединяющего в себе как экспертно-криминалистические, так и технико-криминалистические технологии системы ТКО судебно-экспертной деятельности (СЭД), являющегося в условиях современности квалифицированным уровнем обеспечения СЭД и обладающего синергетической формой синтезирующей в себе все направления обеспечения решения её задач. Сотрудники ГКСЭ как в качестве специалистов, так и экспертов являются как субъектами СЭД, так и его технико-криминалистического и экспертно-криминалистического обеспечения, интегрированного в систему технико-экспертно-криминалистического обеспечения (ТЭКО) как результата интеграционного этапа их дифференцированного развития.

Из фактора специализации закономерно вытекает и понятие специальных знаний, и понятие специалиста как физического лица, обладающего квалифицированным уровнем специальных знаний, в то время как эксперт, оставаясь специалистом и физическим лицом, пребывает в этой роли лишь на время выполнения и дачи им письменного заключения по одному из конкретных дел, утрачивая по формальному смыслу закона эту роль по исполнению своей задачи, не только будучи, но и оставаясь квалифицированным специалистом по существу. Он выступает в значении формальной юридической фикции, с точки зрения её обусловленности законом, но, с точки зрения формальной логики, остается специалистом, владеющим квалифицированным уровнем специальных знаний. Тем самым мы имеем дело с фактом применения юридической фикции в отношении одного и того же лица, где отражается попытка разделения функций по форме в целях обеспе-

¹ Дулов, А.В. Изучение интеграционных процессов – важнейшая задача криминалистики / А.В. Дулов // Использование достижений иных наук в криминалистике: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с международным участием. – Краснодар, 2008. – С. 98-102.

чения их качественности исполнения по существу. В этом несомненен эффект проявления специализации и фрагментации деятельности на основе специализации функций как принципа обеспечения эффективности сложных видов деятельности, обусловленных системными процессами, проявляющими себя в отраженной реальности действием функционально-динамических систем. В другом плане это представляет собой частный случай разделения функций делением полномочий их регламентацией извне, с формальной точки зрения повышающей степень качественности выполняемых задач и соблюдения законности при их выполнении. Но законы по форме – это не сама законность по существу. Фактически субъекты СЭД (и прежде всего территориальных подразделений ГКСЭ) выполняют в своей работе минимум две функции и вида деятельности, совмещая их в одном лице и получая вознаграждение за один.

На практике имеет место системность отражения всей на сегодня известной и более того не входящей в этот круг криминалистически значимой информации (КЗИ). Но её индивидуально-ситуационная обусловленность проявления предопределяет и столь же индивидуально-ситуационно обусловленную специфику работы с ней¹. Тем самым правовая, организационная и технологическая структуры подразделений, обеспечивающих субъектам, осуществляющим непосредственно на практике технико-криминалистическое и информационно-методическое обеспечение, должны строиться с учетом как данного фактора, так и ряда других². Помимо прочих, фактор субъективности при получении КЗИ всегда играет существенную роль³. И для минимизации его влияния рационально в системе ТКО судебно-экспертной деятельности (СЭД) объединить на единой высокотехнологичной основе весь процесс ТКО СЭД по выявлению и получению КЗИ на единой информационной основе, что позволяло бы выявлять и исследовать объекты не единого видового или подвидового характера происхождения, а в целом изъятия и исследования КЗИ, имеющей единую информационную сущность вне зависимости от областей её происхождения.

Это, несомненно, более рационально в отличие от изготовления приборов приспособлений и методов и приемов, появление которых обусловлено видами следов, имеющими широкий спектр проявлений,

¹ Ковдерко, В.И. Формирование теории криминалистического отражения как методологической основы науки криминалистики / В.И. Ковдерко // Право.by. – 2010. – № 1. – С. 93-97.

² Жемчужников, А.М. Судебный эксперт и специальные научные знания в уголовном процессе / А.М. Жемчужников // «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы : материалы междунар. научн.-практ. конф., (г. Алматы, 6 ноября 2014 г.). – Астана, 2014. – С. 151-152.

³ Гайдышев, И.Г. Анализ и обработка данных: специальный справочник / И.Г. Гайдышев. – СПб.: Питер, 2013. – 752 с.

тем самым переводя принципы получения КЗИ на уровень информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), но с использованием гораздо более комплексного характера систем ТКО, ориентированных не на раздельно-количественную составляющую следовых образований, а на характер их взаимосвязанного отображения в системе средовоспринимающих и отображающих сред.

Рациональность такого решения заключается в том, что мы исходим из неизменного фактора всеобщего свойства матери – отражения. Такой подход к формированию методов извлечения информации в отличие от существующего модельного ряда ТКС и ТКСМ предполагает формирование автоматизированных систем (АС ТКО), строящих свою работу на принципе не восприятия следов как отдельных образований, а как единых следовых комплексов, учитывая при этом лишь особенности следовых отражений, привносимых системой функциональности присутствующих сред, нивелируемых по отношению к оптимизации следов на уровне математической обработки КЗИ. Это позволяет работать со следами на основе их полиметрических баз и их комплексных электронных моделей¹, при этом каждая из которых, отражая своё информационное поле, сохраняет входящие в общий состав следа видовые информационные поля и будет обеспечивать информационно и ситуационно обусловленную их взаимосвязь.

Необходимо обеспечение получения, моделирования и информационно содержательной оценки следовых комплексов на уровне ограничений вычислительных мощностей, имеющихся у субъектов ТКО и количества параметров обеспечиваемых им информационно-коммуникативными технологиями (ИКТ) на уровне АИПС. Базовой основой такого рода ТКО могут быть полиметрические сканирующие технологии с последующей сшивкой изображений, так и голографические системы, обладающие практически неограниченным объёмом возможностей получения, хранения, переработки и передачи информации². При этом аналитическую составляющую должны обеспечивать как локальные встроенные в ПЭВМ базы данных, так и типовые данные удалённых систем.

Формируя такого рода ТКО СЭД, обеспечивается существенно более значимый по всем параметрам уровень эффективности поиска, обнаружения, изъятия, электронной «упаковки» и маркировки (без возможности её модификации), как и предварительного полиметриче-

¹ Гучок, А.Е. Современные подходы моделирования процесса расследования преступлений / А.Е. Гучок // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / Науч.-исслед. ин-т криминалистики и судеб. экспертизы М-ва юстиции Респ. Беларусь; редкол.: А.В. Дулов (гл.ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Вып. 1. – С. 77-82.

² Дмитренко, Д.И. Голографический метод в криминалистике: генезис субъектно-ориентированного подхода / Д.И. Дмитренко, Т.М. Шульгина // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы I Междунар. научн.-практ. конф., 12-13 марта 2013 г. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 139-146.

ского криминалистического сетевого анализа КЗИ, осуществляемого как на основе локального, так и удалённого доступа к базам данных и на основе обратной связи по большинству видов КЗИ в высокой степени качества её по системности и объёму. Это позволяет применять инновационные КТ ТКО СЭД по отношению к большинству объектов КЗИ на уровне возможностей полиметрического анализа их информационно-содержательных полей.

Главным результатом применения такого рода ТКО СЭД является то, что при этом будет реализован принцип отказа от большинства существующих ТКС (часто более навязываемых производителями подобных средств чем рациональностью их применения), так как данная форма реализации ТКО СЭД на основе КТ в перспективе не имеет ограничений по технологическим, временным, погодным, дистанционным и иным характеристикам. Обладая помимо всего прочего и возможностью эффективно обеспечивать задачи СЭД как в локальном, так и сетевом режимах реализуя технологии и принципы методологии единого криминалистического пространства. Необходимо использовать при этом и автономные системы энергообеспечения, что обеспечит новый уровень развития современной системы ТКО СЭД. Исходя из категорий всеобщей диалектики в их криминалистической интерпретации по отношению к процессу слепообразования и применения специальных знаний, представленное можно характеризовать как одно из перспективных направлений системной реализации системы ТКО криминалистического сектора СЭД на основе использования ИКТ в условиях роста не только традиционной их направленности, но и приобретения технологическими криминалистическими системами значения и как структуры обеспечивающей национальную безопасность Республики Беларусь.