

сийской Федерации, что позволит устранить существующие двусмысленность, различия в понимании данного термина и будет способствовать правильному использованию специальных знаний в правоохранительной деятельности.

**ДОЛМАТОВ А.В., ДОЛМАТОВА Л.А.**

### **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ТОЛЕРАНТНОСТЬ, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ**

В последнее время в России активно развивается концепция формирования толерантности, прежде всего в культурном, религиозном и национальном смыслах, что зачастую благоприятствует возникновению очагов социальной напряженности и конфликтов на межэтнической, межрелигиозной, гендерной, расовой и национальной, политической, межклассовой и так далее почве, проявлению экстремизма (в том числе религиозно окрашенного), великодержавного шовинизма, вспышек русофобии.

Вопросы идентичности в мультикультурном обществе, понимание сущности культурных различий, готовность лояльно относиться и принимать чужой образ мыслей, чувства, вероисповедание, поведение, признание за другими людьми права на собственное мировоззрение – важное направление в воспитании студентов с целью противодействия экстремизму. Чаще всего непримиримость определяется чуждыми культурными традициями, незнанием и неприятием их, национальными психологическими особенностями, менталитетом и вызывает противодействие со стороны националистически настроенных социальных и национальных групп, представителей радикальных религиозных течений. Вероятная причина – неправильное, некорректное использование самого термина «толерантность», который в буквальном смысле означает пассивное терпение или добровольное страдание, несмотря на неприятие, несогласие человека.

Сегодня под толерантностью понимается нечто большее, чем просто отказ от насилия, по сути, от людей ожидается осознанная потеря их ненависти и предрассудков. Примером может служить решение сложных и спорных вопросов, связанных с ношением исламского головного платка в публичных школах, допущением геев к службе в армии.

Тем не менее, перефразируя Джорджа Оруэлла, можно сказать, что некоторые различия более различны, чем другие. Например, никого в Европе не удивляет многообразие этнокультурных характеристик большинства: цвет кожи, строение лица, язык, на котором говорит большинство населения. Тем не менее, вопрос о толерантности стоит

достаточно остро, основные проблемы зачастую возникают не в аспектах мнений или поведения, а в сфере идентичности (не то, что человек имеет, но то, что он есть).

В науке существует термин «граница толерантности» – условия, за пределами которых выживание организма становится невозможным. Получается, что чем ближе человек к границе толерантности, тем хуже он чувствует себя, и тем значительнее угроза его существованию.

Если толерантность – это активная жизненная позиция, признающая равноправие всех до единого мировоззрений, то тогда речь должна идти и о примирении не только с различными религиозными, культурными, национальными традициями, но и сексуальными, маргинальными...

В обществе необходимо осознание, что различным сексуальным меньшинствам, маргинальным личностям, преступникам очень удобна философия толерантности для «продвижения» и признания их образа жизни. Показательны события в Германии, когда практически вынудили уехать целую общину баптистов в США, так как они не разрешали своим детям посещать уроки гомотолерантности.

Процветание такой «смертоносной» толерантности не приемлемо в социально здоровом обществе. Современный студент – будущий юрист должен понимать, что «когда мы думаем, что негодяи тоже имеют достоинство, которое дает им право на уважительное отношение ..., мы явно подразумеваем что-то другое, а не почтение... уважение ... признание ... авторитета в нашем взаимодействии с ними»<sup>1</sup>.

«В медицине термин «толерантность» означает полное или частичное отсутствие реакции на инородные вещества. Организм становится равнодушным к существующим угрозам и теряет инстинкт самосохранения. Одной из форм толерантности является иммунный паралич. То есть СПИД – это абсолютная толерантность»<sup>2</sup>.

Ярким примером служит современная ситуация в Европе, которая больше похожа на иммунологическое определение этого термина: «толерантность – иммунологическое состояние организма, при котором он не способен синтезировать антитела в ответ на введение определённого антигена при сохранении иммунной реактивности к другим антигенам»<sup>3</sup>.

Во имя образа «современного европейца» нивелируется национальная идентичность, религиозное мироощущение и гендерная самоидентификация, тем самым достигается эффект практически полной иммунологической толерантности европейского общества.

---

<sup>1</sup> Darwall S. L. The second-person standpoint: morality, respect, and accountability // Stephen Darwall Cambridge, Mass. – London : Harvard university press, 2006. – С. 123.

<sup>2</sup> Веллер, М.И. Человек в системе. / М.И. Веллер. – М.: «Издательство Астрель», 2010. – С. 256.

<sup>3</sup> Интернационализм vs. толерантность. Необходимость национализма. – <http://e-kin.livejournal.com/181624.html> (дата обращения: 16.01.2014).

Однако буквально переносить закономерности из биологических или медицинских наук в социальную и духовную жизнь, конечно, нельзя, так как толерантность в общественной сфере не имеет почти ничего общего с законами иммунной системы и толерантностью из области трансплантологии.

Психологи считают, что толерантность предполагает снижение степени негативных реакций одного человека на другого, а социологии и культурологии – что она определяется нормами морали или нравственности.

Им противостоит один из ведущих британских философов Бернард Уильямс. Согласно его точке зрения, «толерантность вообще невозможна, причем ни как добродетель, ни как ценность. Единственное, что возможно рассматривать – некоторые практики толерантности, не имеющие ничего общего с моралью и принципами»<sup>1</sup>.

Если обратиться к истории человечества, то во всем просвещенном мире всегда в чести были понятия «уважение», «признание», «авторитет». Толерантность серьезно от них отличается. Уважение нужно заслужить, и оно дается за что-то конкретное, доброе, необходимое для других, а не просто терпение. Нормальное здоровое общество ориентирует людей на уважение друг к другу, а не на терпение! Под уважением понимается, с одной стороны, уважение к великому деятелю и его выдающимся заслугам, с другой, – уважение человеческого достоинства в каждом человеке.

Современные попытки расширительно трактовать понятие толерантности не приносят успеха, так как изначальный смысл термина несет определенную семантическую, архетипическую нагрузку. Оправдание толерантности как некоего блага или ценности опирается на трудности определения в целом таких общих благ и ценностей в современном мультикультурном мире. Именно этим определяется правовая и социальная неуспешность концепции толерантности и моделей разрешения социальных, национальных, культурных и религиозных конфликтов на её основе.

В частности, последние события с французским карикатуристическим журналом иллюстрируют все сказанное в том смысле, что существуют определенные границы толерантности, которые определяются как правовыми, так и этическими нормами.

Безусловно, заслуживает осуждения и правовых мер террористический акт в отношении указанного журнала. Но недопустима и десакрализация – размещение карикатур на религиозные символы. Это провоцирующая деятельность. И уж тем более недопустимо повторное размещение данных карикатур.

---

<sup>1</sup> Хомяков, М.Б. Толерантность – парадоксальная ценность / М.Б. Хомяков // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – Т. 6. – № 4. – С. 98-112.

Национальная культура представляет собой совокупность символов, верований, ценностей, норм и образцов поведения, которые характеризуют человеческое сообщество в той или иной стране. Она «проявляется в деятельности общества, государства, его социальных институтов, а также в национальных традициях, духовных ценностях, стиле мышления и установках, моральных нормах, стереотипах и образцах межличностного и межгруппового поведения и самовыражения, особенностях языка и образа жизни»<sup>1</sup>. Пропагандистами национальной культуры выступают писатели, ученые, философы, художники, т.е. образованная часть общества.

После разрушения Советского Союза русское население в большинстве национальных республик оказалось на положении людей второго сорта и вынуждено терпеть различные притеснения или бежать, спасаясь от местных националистов. Еще больше ситуацию в межнациональных отношениях осложняет бесконтрольная миграция и сформировавшийся этнический криминал. В обществе оформилось отрицательное отношение к такому понятию, как интернационализм, регулярно провоцируются конфликты между представителями разных наций, возникающие в результате социально-политического неравенства, ущемления прав или направленные на государственное переустройство.

Концепция толерантности крайне неэффективна в современном российском обществе. Утверждение права представителя иного народа на преобладание своей национальной культуры, на деле означает лишение такого права своего собственного народа, что тоже «подливает масло» в огонь национальной вражды.

Ставя во главу угла права меньшинства «выпячивать» свою особенность, толерантность разрушает единое культурное пространство, принося в жертву нравы и обычаи коренного населения, превращая высокую культуру общества в маргинальную контркультуру.

Сегодня необходимо осознать, что уважение к другим нациям вовсе не должно оборачиваться ущемлением прав и интересов собственного народа, а также обвинением в национализме, нацизме и фашизме.

Поэтому интернационализм (как идеология и политика), провозглашающий равноправие и общность интересов социальных групп, принадлежащих к различным нациям, сегодня становится наиболее востребованной культурной традицией как прямая противоположность «толерантности». Он подразумевает равноправные отношения между народами и прогресс в движении к высокому уровню культуры для всех, признает культурное многообразие народов, но не допускает ситуаций, когда проявление одной культуры противоречит местной куль-

---

<sup>1</sup> Этнопсихологический словарь // Энциклопедии & Словари: <http://ethnopsychology.academic.ru/> (дата обращения: 16.01.2014).

туре или законам. Любые послабления неминуемо приведут к появлению национализма.

Толерантность, поддерживая право иных народов на «демонстративную» самобытность, изначально подразумевает их неспособность освоить достижения других цивилизаций и тем самым отказывается от прогресса, не видя трагедии в варваризации своего общества. Философия интернационализма опирается на уважение человека, а философия толерантности – только на терпение.

В данном контексте следует отметить особенности интернационализма:

- признание равного права разных наций на свое развитие, но не обязанность народа-интернационалиста пожертвовать своим развитием в угоду чужому;

- готовность помогать другим нациям в их развитии, готовность делиться с ними своими культурными достижениями, но не обязанность признавать их право на варварство и этому варварству подчиняться;

- убежденность в преодолении национальных различий и в неизбежности слияния наций, но на основе передовых достижений цивилизации, а не на основе увековечивания варварства.

Таким образом, синергетическая конструктивная функция концепции интернационализма заключается в осознании равноправия наций России, уважении национальных, этнических, религиозных, культурных особенностей народов, осуществлении политики эффективного развития всех субъектов федерации, предотвращения межнациональных, межрелигиозных, межгосударственных конфликтов. Другой важной функцией является воспитание патриотизма, формирование социальной ответственности государства и бизнеса по отношению к многонациональному обществу, обеспечение его правовой защиты.

Если представители одной культуры по каким-либо причинам оказались на территории, где доминирует другая культура, то они должны вести себя согласно тем нормам, которые приняты на этой территории. Сдерживанию националистических проявлений способствует четкое исполнение законов. Причем закон должен быть один для всех национальностей.

Значимой воспитательной и образовательной задачей на уровне вуза является формирование культуры на основе интернационализма, развитие конструктивных механизмов межнационального взаимодействия, поскольку в условиях глобализации молодое поколение вынуждено все больше сталкиваться с проявлениями иной, чуждой для них культуры.

Данный подход в практике воспитательной работы со студентами представляется наиболее продуктивным в профилактике национальных, этнических, религиозных, межкультурных конфликтов.