

Система поддержки малого и среднего предпринимательства – это система субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства.

Предлагаем закрепить в ст. 4 Закона Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. «О поддержке малого и среднего предпринимательства» положение о том, что инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства включает центры поддержки предпринимательства, инкубаторы малого предпринимательства, Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, учреждения финансовой поддержки предпринимателей, общества взаимного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, а также иные организации, зарегистрированные в качестве субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства в установленном законодательством порядке.

**ДМИТРИЕВ В.В.**

### **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Созданная в 2004 году Федеральная служба судебных приставов на сегодняшний день является одним из наиболее динамично развивающихся органов исполнительной власти в Российской Федерации. В соответствии с Постановлениями Правительства № 1555-р от 17.10.2009 «О плане перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде» и от 08.09.2010 №697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» одним из основных направлений развития является формирование единого информационного пространства в сфере исполнительного производства. В связи с этим весьма актуальным представляется анализ соответствующего международного опыта.

Международный опыт исполнительного производства являлся предметом исследования многих ученых, среди которых следует назвать Яркова В.В., Гуреева В.А., Исаенкову О.В., Решетникову И.В., и других. Проведенный ими анализ посвящен главным образом общей организации деятельности органов принудительного исполнения, а также процессуальным аспектам исполнения судебных решений и актов уполномоченных органов. Задачей же настоящего исследования является изучение положений законодательства об исполнительном производстве в области информационного права.

В развитых зарубежных странах единое информационное пространство в сфере исполнительного производства рассматривается как неотъемлемая составная часть единого информационного пространства

органов государственной власти. Об этом свидетельствуют законодательные акты, принятые в целях развития межведомственного электронного документооборота. Данные законодательные акты предусматривают создание информационных систем, интегрированных со всеми органами, обладающими сведениями о должнике и его имуществе.

Наиболее наглядным примером является Финляндия, где в соответствии с комплексной реформой Закона «Об исполнительном производстве» с 2004 года действует единая информационная система взысканий. Данная система позволяет в режиме реального времени обмениваться информацией с органами государственной власти (органы криминальной полиции, исправительные учреждения, суды, прокуратуры и т.д.) без направления письменных запросов. Таким образом, судебный пристав, находясь на рабочем месте, может в режиме реального времени получить информацию из всех реестров имущественных прав и проверить состояние банковских счетов должника. Более того, проверка по нескольким реестрам производится автоматически уже в момент передачи дела судебному исполнителю.

Информационная система включает в себя реестр принудительных взысканий, который состоит из национального каталога и локально поддерживаемых реестров. Стороны исполнительного производства регулярно информируются через информационную систему взысканий о полученных суммах по делу и других фактах. При этом любое лицо имеет право получить от местных органов принудительного исполнения выписку из реестра принудительных взысканий в отношении указанного им гражданина или организации.

Подобные единые информационные системы созданы и в других зарубежных странах.

Так, в Швеции существует единый электронный регистр принудительного исполнения (REX). Данный регистр содержит информацию обо всех исполнительных производствах и также позволяет без направления письменных запросов получать сведения из целого ряда имущественных регистров: налогового, торгового, транспортного и т.д. Особенностью шведского информационного законодательства в рассматриваемой сфере является, в частности, то, что в профилактических целях сведения о должнике удаляются из регистра принудительного исполнения только через три года после погашения долга.

Межведомственная система электронного управления документами (Joint Electronic Document Management System – FESD) реализована в Дании. Создана база данных XML-Infostructurebase, связываю-

---

<sup>1</sup> Зайцев, Р.В. Общая характеристика исполнительного производства Финляндии / Р.В. Зайцев, Ю. Тони // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2008. – № 6. – С. 327-335.

щая между собой различные государственные структуры. При отсутствии данной базы каждому государственному ведомству при попытке осуществить интеграцию с какой-либо другой стороной пришлось бы начинать работу с нуля. Наличие же такой базы позволяет повторно использовать уже существующие схемы и технические решения.

Как показывает анализ международного опыта, одним из важнейших направлений правового обеспечения единого информационного пространства в сфере исполнительного производства является законодательное закрепление понятия «электронный документ» и придание электронным документам юридической силы.

Так, в Финляндии с 01.01.2000 вступил в силу закон «Об использовании электронных технологий в государственных учреждениях». В соответствии с указанным законом, «...электронный документ – это электронное сообщение, которое влияет на постановку или обработку некоторого вопроса или на управление решениями. При необходимости представления какого-либо вопроса в письменной форме, он может быть представлен в виде электронного документа или сообщения и передан в государственное учреждение посредством электронного обмена данными. При этом электронный документ считается доставленным с момента его фиксации в системе получателя и получения доступа к содержащейся в нем информации».

В Финляндии заявление о принудительном исполнении может быть подано не только в письменной форме судебному приставу-исполнителю, но и электронным сообщением, доставляемым в местный орган исполнительной власти, либо электронным сообщением, переданным через техническую ссылку в общенациональную информационную систему принудительных взысканий. После инициирования исполнительного производства в адрес должника автоматически направляется соответствующее уведомление, идентифицирующее задолженность и содержащее необходимую контактную информацию<sup>1</sup>.

Аналогичные положения, предусматривающие электронную форму заявления о возбуждении исполнительного производства и автоматическое уведомление должника, содержатся и в законодательстве других стран.

Так, в Дании реализована система e-Books, назначение которой – замена посылки бумажных писем в традиционных почтовых конвертах на пересылку электронных документов через защищенный почтовый ящик. Таким образом, обеспечивается официальное уведомление о получении документа, имеющего юридически значимый статус. Каж-

---

<sup>1</sup> Линна, Т. Комплексная реформа закона об исполнительном производстве / Т. Линна // Исполнительное производство в Финляндии и России: Взгляды. – Хельсинки, 2004. – С. 124-128.

дый почтовый ящик ассоциирован с уникальным идентификационным номером гражданина, который за ним закреплен пожизненно.

В Чехии 01.07.2009 вступил в силу закон «Об электронном делопроизводстве и автоматической конверсии документов», который вводит в обращение специальные электронные информационные ящики. Данный закон определяет электронный информационный ящик как «электронное пространство, которое предназначено к доставке или отправке корреспонденции в отношении государственных органов, а также к пересылке электронных документов для физических и юридических лиц». Электронные ящики были в обязательном порядке созданы для всех органов государственной власти, в том числе судебных приставов-исполнителей.

В США формирование единого информационного пространства в сфере органов юстиции и судопроизводства началось еще в первой половине 1990-х годов. Комиссия Верховного суда США официально включила в Концепцию развития судебной системы страны главы о переходе от бумажного документооборота к электронному. В 1995-96 гг. были приняты закон «О снижении бумажного документооборота» и закон Клинджера-Козна «О реформе использования информационных технологий». В соответствии с данными законами как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов, были сформированы единые базы данных, инструментарий электронного документооборота между разными ведомствами, унифицированные форматы документов и программное обеспечение. Важнейшим шагом стало создание Управления по делам информации и регулирования для непосредственного осуществления политики унификации процессов сбора, обработки и защиты информации на уровне всех правительственных учреждений.

Особенностью США является делегирование некоторых информационных полномочий по исполнению судебных решений, как взыскателям, так и частным коллекторским компаниям. Коллекторы имеют доступ к информационным базам данных большинства штатов и помогают взыскателю выявить имущество должника<sup>1</sup>.

Анализ международного опыта свидетельствует не только об общих тенденциях, но и о различных подходах к организации межведомственного электронного документооборота.

Так, в Австрии, Испании, Португалии и Нидерландах доступ к закрытым базам данных государственных органов для судебных исполнителей возможен только в судебном порядке. Например, в Нидерландах суд может санкционировать доступ в ограниченном объеме по-

---

<sup>1</sup> Пайич, Н. Приведение в исполнение судебных решений в США / Н. Пайич // Исполнительное производство: традиции и реформы. Под ред. Ван Пее Р., Узелач А., Аболонина В.О., Яркова В.В. – М., 2011. – С. 288.

сле того, как решение по делу станет окончательным, если будет установлено, что в базе данных хранится информация, касающаяся должника. В Испании соответствующее заявление в суд может быть представлено взыскателем.

В то же время в абсолютном большинстве других европейских стран упомянутый доступ не требует участия суда. Предоставление судебным исполнителям права на самостоятельное получение сведений в электронном виде характерно для законодательства Швеции, Словении, Болгарии, Эстонии, Германии, Бельгии, Венгрии, Израиля и других. Данный подход доказал свою эффективность на практике. Так, в Швеции более 75% исполнительных производств по гражданским делам оканчиваются в течение трех месяцев<sup>1</sup>.

Особый интерес представляет предусмотренное законодательством многих зарубежных стран (Германии, Англии, Уэльса, Португалии, Дании, Испании, Франции, Нидерландов, Швеции и др.) публичное раскрытие самим должником информации о своем имуществе и имущественных правах. Должник обязан представить судебному приставу соответствующую декларацию. При этом законодательством указанных зарубежных стран установлены жесткие санкции за отказ от декларирования имущества либо предоставление недостоверных сведений. Например, в Нидерландах данное деяние наказывается тюремным заключением на срок до двух лет.

Анализ международного опыта показывает, что единое информационное пространство в сфере принудительного исполнения судебных решений и актов уполномоченных органов характеризуется также наличием Интернет-сервиса, позволяющего в добровольном порядке быстро и удобно оплатить наиболее распространенные категории долгов: коммунальные платежи, налоги и т.д. Это значительно снижает нагрузку на судебных исполнителей. Указанный сервис интегрирован в единую систему оказания государственных услуг в электронном виде.

Так, соответствующие подразделы имеются на Центральном правительственном портале Великобритании ([direct.gov.uk](http://direct.gov.uk)), а также на порталах государственных услуг США ([usa.gov](http://usa.gov)), Канады ([serviccanada.gc.ca](http://serviccanada.gc.ca)), Бельгии ([belgium.be](http://belgium.be)) и других стран.

Представляет интерес международный опыт продажи арестованного имущества путем проведения электронных торгов, что позволяет привлечь максимальное количество участников, минимизировать случаи возврата с реализации и коррупционные проявления.

Так, в Германии с 2009 года действует закон «Об интернет-аукционе в рамках исполнительного производства». Платформа аукци-

---

<sup>1</sup> Хесс, Б. Системы принудительного исполнения // Исполнительное производство: традиции и реформы. П/ Б. Хесс; под ред. Ван Рее Р., Узелач А., Аболонина В.О., Яркова В.В. – М., 2011. – С. 72.

она в Интернете круглосуточно доступна для каждого пользователя. В Армении, в соответствии с законом «О публичных торгах», с 2006 года функционирует система «онлайн-аукцион». Торги также проводятся с помощью общедоступной Интернет-платформы, где размещаются объявления о продаже, поступают предложения от покупателей, и в режиме реального времени проходит сам аукцион. Участники аукциона имеют возможность самостоятельно, без какого-либо контакта с судебным исполнителем, регистрироваться и участвовать в аукционе посредством информационной системы ArCa<sup>1</sup>.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что имеется значительный и разнообразный международный опыт формирования единого информационного пространства в сфере принудительного исполнения судебных решений и актов уполномоченных органов. Несмотря на имеющиеся в каждой стране особенности национального законодательства, наблюдается общая тенденция создания и развития таких элементов единого информационного пространства в указанной сфере, как единые информационные системы, юридически значимый электронный документооборот органов принудительного исполнения, как с другими ведомствами, так и со сторонами исполнительного производства, информационно-платежные сервисы, продажа арестованного имущества на электронных торгах.

Однако международный опыт пока используется в России не в полном объеме. Перечисленные выше компоненты единого информационного пространства находятся в стадии тестирования либо разработки соответствующих законопроектов.

Пример целого ряда иностранных государств убедительно показывает, что формирование единого информационного пространства в рассматриваемой сфере невозможно силами одного органа принудительного исполнения, без надлежащей координации и жесткого контроля данного процесса на правительственном уровне.

---

<sup>1</sup> Погосян, М.С. Некоторые вопросы развития законодательства об исполнительном производстве в республике Армения / М.С. Погосян // Исполнительное производство. – 2011. – № 1. – С. 70-73.