

**ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ
В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ**

Исключительно широк в современном мире диапазон различий между отдельными странами по кругу полномочий институтов государственной власти в управлении различными сферами общественной жизни. Общей тенденцией, обусловленной все большим распространением модели государства демократического типа, является ограничение сфер прямого вмешательства органов власти в ход экономических процессов.

В Российской Федерации полномочия и ответственность каждой ветви власти в области регулирования экономических отношений четко определены Конституцией. Тем не менее, в рамках конституционных норм возможны значительные различия в целях и задачах, в принципах и механизмах государственного регулирования экономики, в разграничении полномочий в единой системе государственного управления между отдельными ее подсистемами по вертикали и горизонтали.

Одной из ключевых проблем для современной России является определение инструментов, обеспечивающих оптимизацию системы государственного регулирования рыночных механизмов в экономике страны. На решение данной проблемы направлены усилия, предпринимаемые одновременно по нескольким направлениям. Прежде всего это меры, непосредственно реализуемые в деятельности высших органов государственного управления федерального и регионального уровней. Существенной предпосылкой выбора научно обоснованных решений по указанной проблеме является вклад российских ученых в разработку ее теоретических, методологических и организационных основ. Результативность государственных программ, направленных на развитие экономики, в значительной мере определяется степенью доверия к ним.

Мнения ученых о роли государства в регулировании экономики во многом не совпадают друг с другом и достаточно противоречивы. Но в этих дискуссиях рождаются новые плодотворные идеи, реализация которых может дать реальный эффект. Единодушно признается, что недопустимы как тотальный диктат государства в экономической сфере, так и полное самоустранение государства от контроля за развитием рыночной экономики. Но нет единых общепринятых критериев в определении оптимальной меры и наиболее эффективных форм участия государства в регулировании экономики, в оценке необходимой

их дифференциации по разным секторам экономики и в отношении разных категорий субъектов хозяйственной деятельности.

Перспективными являются, например, утверждения специалистов (Пороховский А.А., Поздняков А.И., Горбанева О.И.) о необходимости гармонизации частных и общенациональных интересов. Путь к достижению устойчивости современного общества лежит в оптимальном сочетании частного интереса и интересов общества, что, в конечном счете, определяет устойчивость рыночной системы и безопасность государства. Неоднозначность ситуации заключается в том, что векторы интересов личности, бизнеса, общества, государства относительно тех или иных факторов экономического развития могут иметь разную степень согласованности. Если интересы всех субъектов полностью совпадают в сфере обеспечения безопасности от внешних военных угроз, то по вопросам налогообложения, напротив, интересы государства и граждан, предпринимателей имеют разнонаправленный характер. По многим вопросам общественной жизни наблюдается лишь частичная общность интересов. Следовательно, крайне важно устранять конфликт интересов путем принятия компромиссных решений на основе принципов справедливости, равенства, законности.

Инновационный характер носят суждения авторов (Жуков М.С., Николаев В.А., Игнатева С.В.), призывающих адаптировать некоторые рыночные механизмы к задачам государственного управления. Сказанное можно дополнить предложением об использовании в системе государственного управления принципов контроллинга, успешно применяемого в зарубежной практике менеджмента и на отдельных российских предприятиях.

Результаты научных исследований и практический опыт применения контроллинга на предприятиях убедительно свидетельствуют о его эффективности как одной из составляющих системы управления бизнес-процессами. Однако потенциальные возможности контроллинга как инструмента управления далеко не исчерпываются его использованием только на уровне предприятий.

Следуя мировой практике распространения ряда рыночных механизмов на сферу государственного регулирования экономики, целесообразно включить контроллинг в число рыночных инструментов, которые могут быть использованы в государственном управлении. При условии соответствующей адаптации традиционный контроллинг может быть трансформирован в государственный контроллинг.

При определении возможностей использования принципов контроллинга в сфере государственного управления необходимо исходить из соотношения функций контроля и контроллинга. Контроль является одной из обязательных функций, без которой невозможно обеспечить соблюдение законности и реализацию принимаемых органами государственной власти решений. Основным содержанием государственно-

го контроля является получение оценок ситуации путем сопоставления фактических параметров с их нормативными значениями или сопоставления учетной информации с фактическим состоянием контролируемого объекта. Контроллинг ориентирован на более широкий круг функций, чем контроль и включает, помимо собственно контрольных процедур, функции по оценке ситуации с экономической, социальной, политической точек зрения. В процессе контроллинга используются методы экономико-математического моделирования, разрабатываются прогнозы на будущее. Соответственно целью контроллинга является систематическое отслеживание механизмов и эффективности функционирования экономики и определение перспектив на будущее.

Таким образом, контроллинг является инструментом информационно-аналитического сопровождения принятия решений органами государственной власти. Государственный контроллинг по своему содержанию наиболее близок к понятию мониторинга социально-экономических процессов. Но их тождественность является относительной, поскольку система мониторинга находится в стадии своего становления. Вполне сложившимся является лишь финансовый мониторинг, положения о котором закреплены законодательно. В остальных же сферах идет активный поиск оптимальной модели мониторинга на уровне научно-методологических и прикладных разработок. Главным недостатком государственного мониторинга, который можно условно считать аналогом контроллинга, является его фрагментарный характер. Относительно разных экономических объектов разрабатываются автономные модели мониторинга без обеспечения их унификации, без увязки в единую информационно-аналитическую систему. Социально-экономический мониторинг, осуществляемый Росстатом, безусловно унифицирован, но ограничен лишь самыми общими параметрами, что недостаточно для решения задач государственного управления на ведомственном уровне.