

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАКТИКИ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО ПРИ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА

Конституция Республики Беларусь гарантирует равное обеспечение прав и свобод граждан во всех сферах общественных отношений. При этом гарантируется не только защита от преступного посягательства на жизнь, здоровье, имущество путем установления уголовной ответственности за совершение противоправных действий, но и защита законных прав и интересов лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Таким образом, только при условии гарантированности прав и законных интересов участников уголовного процесса возможно выполнение задач судопроизводства. Одним из способов защиты является участие в процессе адвоката.

Самым распространенным и информативным следственным действием является допрос. В ходе допроса можно выяснить обстоятельства, связанные с самим событием преступления; установить или опровергнуть виновность допрашиваемых, мотивы их действия; установить причины и условия совершения преступления. При этом для достижения желаемого результата следователь в ходе допроса обвиняемого должен четко представлять себе, какие сведения и с помощью каких тактических приемов и средств он намерен получить. Участие в нем защитника предоставляет следователю дополнительные возможности в расширении доказательственной базы. В то же время достоверность и объективность показаний по разным причинам колеблется в широких пределах. В связи с этим возникает необходимость в поиске новых тактических методов и приемов, особенно современных психологических методов. Правильное проведение допроса позволяет значительно рационализировать рабочий процесс следователя, отказаться от проведения повторных и дополнительных допросов, более быстро и полно выяснить интересующие следствия обстоятельства.

Тактика допроса обвиняемого должна отвечать требованиям законодательства, строиться в зависимости от состава преступления, имеющих в деле доказательств, личности обвиняемого, его отношения к предъявленному обвинению. Она включает не только приемы, используемые следователем непосредственно в ходе этого следственного действия, но и меры, которые он предпринимает для подготовки к допросу.

При подготовке к проведению допроса следователю необходимо обратить внимание, допущен ли к участию адвокат, в какой момент и какой именно адвокат. Выяснив эти обстоятельства, следователь в общих чертах уже сможет представить и предвидеть поведение как самого обвиняемого, так и его защитника. Необходимо учитывать, что защит-

ник на всех этапах допроса использует свою тактику – тактику защитительной деятельности, в целях выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его ответственность. Эта информация важна для подготовительной работы, разработки плана допроса с целью тщательного отбора и последовательности постановки вопросов, которые следователь предполагает выяснить.

В настоящее время момент допуска адвоката законодатель связывает с приобретением лицом статуса подозреваемого либо обвиняемого, отдельный процессуальный документ не составляется. При этом защитник – это специальный процессуальный статус лица, который обладает определенными полномочиями. Соответственно, полагаем возможным вынесения при допуске адвоката к участию отдельного процессуального документа в виде постановления. В таком случае при подготовке к проведению допроса следователь уже будет знать с каким именно адвокатом он будет взаимодействовать.

Кроме того, в случае установления хорошего делового контакта, на наш взгляд, возможно совместное обсуждение следователем и защитником плана проведения допроса. Речь может идти об информировании относительно замысла допроса, его отдельных частей. Если защитник в своих замечаниях не выходит за рамки закона, и его поведение отвечает задачам уголовного судопроизводства, то следователь должен прислушаться к его мнению. Эта информация может дать основания для формирования представлений о возможной версии защиты по делу или хотя бы о ее отдельных элементах.

Выбор следователем тактической линии проведения допроса с участием защитника во многом зависит от конкретной ситуации, в которой проводится допрос. Он может осуществляться в бесконфликтной ситуации, когда обвиняемый признает себя виновным и дает правдивые показания, либо в конфликтной, когда обвиняемый отказывается от дачи показания или дает ложные показания.

В первой ситуации целесообразно использовать такие тактические приемы допроса как детализация и конкретизация показаний. При таком допросе исключена опасность пропустить обстоятельства, имеющие значение для дела, введения следователя в заблуждение. Применительно ко второй ситуации следователю необходимо разобратся в мотивах отказа, проанализировать аргументы обвиняемого и его защитника.

При допросе обвиняемого, дающего ложные показания на котором участвует защитник, целесообразно использовать ряд приемов (воздействий).

Эмоционально – психологическое воздействие включает установление и устранение мотивов дачи ложных показаний; убеждение обвиняемого в неправомерности занятой позиции и побуждение его к раскаиванию; обращение следователя к положительным качествам и

позитивным моментам биографии; принятие во внимание напряженного психологического состояния обвиняемого и проявление понимания к его положению.

Говоря о логическом воздействии при избличении во лжи целесообразно использовать такой тактический прием как предъявление доказательств, что при участии защитника, на наш взгляд возможно лишь в случаях, когда доказательства действительно имеют место быть и процессуально, в соответствии с законом, уже закреплены по делу, и следователь действительно уверен, что перед ним именно то лицо, которое совершило преступление. Кроме того, эффективен логический анализ противоречий, имеющийся в показаниях, доказательство бессмысленности занятой позиции.

К приемам тактического характера, которые применяются следователем, можно отнести такие приемы как максимальная детализация показаний и конкретизация показаний; метод косвенного допроса с целью формирования в сознании обвиняемого определенных представлений, оказывающих влияние на решение дать правдивые и полные показания; допущение проговорки допрашиваемого лица; допущение легенды; предложение повторить интересующие следователя факты; оставление в неведении относительно отдельных известных следствию обстоятельств; нейтрализация неправомерных действий защитника.

На допросе обвиняемого при участии защитника неприемлем такой тактический прием, как «разжигание конфликта» между соучастниками; использование слабых мест в психике допрашиваемого; приемов, основанных на «следственной хитрости»; форсированный или замедленный темп допроса; инерция; ввиду осведомленности защитника о возможностях расследования, нецелесообразен такой прием, как «демонстрация возможностей» расследования.

Резюмирую вышеизложенное, полагаем возможным заключить, что знание, умелое применение и сочетание следователем тактических приемов ведения допроса обвиняемого при участии защитника способствует полному и объективному расследованию уголовного дела. Совершенствование тактики проведения такого значимого следственного действия как допрос, в том числе с участием защитника, кроме прочего способствует достижению и выполнению основных задач уголовного судопроизводства.