

основе их партнерских отношений в обществе и усиления принципа социальной ориентации экономической системы в целом.

#### Список литературы

1. Никитенко П., Лученок А. Государственная поддержка в сложившейся институциональной модели // Общество и экономика, – 2005, – №9 – С.82–112.
2. Handy, Ch. The future of work: a guide to a changing society / Ch. Handy, – Oxford; New York: B. Blackwell, 1984. – 201p.

### **ПОЛИТИКА ПО МАТЕРИАЛЬНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРИЧТОВ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДСКИХ ЦЕРКВЕЙ НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКИХ ЕПАРХИЙ В 1797–1825 гг.**

*П.В. Шевкун  
Витебск, ВГМУ*

В 1797–1825 гг. проходят мероприятия по приведению духовенства в большее соответствие с принципами сословной структуры общества. Это обусловило предоставление ему дополнительных привилегий в материальном обеспечении, юридической сфере, в области общественных обязанностей. Среди нововведений в данных сферах особое место занимает попытка правительства существенно улучшить материальное обеспечение приходского духовенства. Значение именно этой категории в политических расчётах правительство начинает возрастать в рассматриваемое время.

Цель работы: рассмотреть реализацию государственной политики по материальному обеспечению приходского духовенства на территории Беларуси в 1797 – 1825 гг.

**Материал и методы.** Основой исследования послужили материалы Национального исторического архива Беларуси (НИАБ) в г. Минске, документы Полного собрания законов Российской империи, историография по данной проблематике. Использовались: историко-генетический, хронологический, логический методы, а также системный подход.

**Результаты и их обсуждение.** В правление Павла I сумма жалованья причтам была увеличена более чем в два раза. Архиерейским домам отвели земли, рыбные ловли и мельницы [1, с. 304]. Впоследствии привилегии архиерейских домов, монастырей и церквей были ещё более расширены. 11 января 1798 г. был утверждён доклад Сената и Св. Синода о наделении сельских церквей землёй (33 десятинами). Духовенство не должно было обрабатывать надел, «яко дело с саном несовместное». Он передавался прихожанам с условием внесения в пользу церковного причта натуральных или денежных платежей. При этом плата за исполнение треб оставалась не повышалась. Осуществление закона возложили на губернаторов. Указ распространили на все сельские церкви [2, л. 18, 18 об.].

Основным недостатком указа было отсутствие разработанной системы его реализации. Это привело к самодеятельности губернских и епархиальных властей. Положение усугубляло отсутствие данных о церковной собственности. Так, Минское губернское правление распорядилось полностью изъять положенную норму земли у духовенства, пользовавшегося церковными наделами более 33 десятин. Установили средние нормы урожая и виды культур, предназначенных для платежей духовенству. На местах разрешили по согласию сторон менять виды выплат.

При наличии у церкви не менее 6 крепостных, на них, а не на прихожан ложилась обязанность обработки земли священника.

На территории Белорусской губернии были назначены духовные депутаты для выработки соглашений «совместно с светскими присутственными местами». Однако к осени 1800 г. положения о содержании духовенства составили только в половине уездов губернии из-за противоречий между прихожанами и священниками о размерах выплат, отсутствия владельцев имений, неявки духовных депутатов для согласования проектов, загруженности земских судов. В результате прихожане или сами обрабатывали землю священника, или делали выплаты, или совмещали и то и другое, в ряде случаев за них это делали церковные крепостные. Кроме того, оставались приходы, в которых духовенство так и не передало землю прихожанам. К 1801 г. около половины приходов Минской епархии не получали положенных выплат, схожей была ситуация и в Белорусской [3, с. 467 – 470], [4, л. 79, 208 об., 216 – 218, 318 – 320, 434 – 439 об.]. Указ Павла I был реализован лишь частично. Материальное положение некоторых причтов даже ухудшилось, так как они попали в большую зависимость от прихожан и помещиков, а наделение церковью недостающей землёй практически нигде не практиковалось.

В Белорусских православных и униатских церквях, до вхождения их в состав Российской империи не было причетнических должностей. Их функции выполняли наиболее уважаемые прихожане. Введение этих должностей породило проблему обеспечения церковнослужителей. Указ 11 января ещё более обострил проблему, поскольку подразумевал и выделение земли для церковного причта. Однако, несмотря на требование архиепископа Иова к приходским священникам о выделении «земли и сенокоса» церковнослужителям, земля была выделена лишь в незначительной части церковей [5, л. 1 а, 7, 20, 21, 24].

3 апреля 1801 г. из-за большого количества жалоб Александром I было отменено постановление 1798 г. Клир вновь обязали своими силами обрабатывать надел и разрешили удвоить плату за требы [6, с. 605]. Положения об обеспечении священнослужителей, с таким трудом выработанные, оказались ненужными. Обращение к прежней системе породило новые проблемы по возврату церковных угодий [7, л. 7, 7 об.].

В 1802 г. были определены ответственные за отмежевание церковной земли: в казённых имениях – Палаты государственного имущества, в помещичьих – гражданская администрация [8, л. 52]. 4 марта 1804 г. правительство подвергло корректировке указ 3 апреля 1801 г. отметив, что если будут серьёзные препятствия к наделению церковей землёй, то прихожане могут делать соразмерные выплаты [9, с. 190 – 191]. Государство оставляло на выбор форму снабжения причта. Однако вскоре правительство вновь было вынуждено указать губернским правлениям на необходимость наделения церковей землями [8, с. 70 – 72]. Сходные указы принимались в 1807, 1808, 1809, 1810 гг. [8, л. 55, 55 об., 94 об., 205 об.].

Конфликты вокруг церковной земли были одними из самых сложных. За период 1807–1809 гг. в Минской духовной консистории большинство дел, рассмотрение которых задерживалось по вине судебных инстанций, было связано с имущественными конфликтами [10, л. 2 об.].

В 1817 г. последовала инициатива дворянства Волынской губернии о создании специальной комиссии для окончательного решения споров о наделении церковей землями. По решению императора эту инициативу распространили на все епархии Западных губерний. Так, например, в Минской епархии достаточное количество земли имели 69 церквей. При семи велись тяжбы, при 10 вообще не было земли, и владели недостаточным наделом 144 церкви. Отсутствие заинтересованности помещи-

ков в решении проблемы и недостаточное внимание к ней гражданской администрации привело к тому, что и это распоряжение осталось нереализованным [8, л. 1 – 3 об., 16 – 18 об., 19 – 23 об., 49 об., 77 об., 80 – 81, 94 об., 156 – 163 об.]. В ряде приходов помещики вообще не вернули церквям земли. К концу правления Александра I проблема наделения причтов землями по-прежнему была далека от решения [11, с. 1272].

**Заключение.** Попытки кардинального улучшения и определённой систематизации материального обеспечения причтов приходских церквей растянулась на два десятилетия и завершились без ощутимого улучшения положения духовенства на территории Беларуси. Однако накопленный административный опыт оказался востребованным в 1840-х гг., когда правительство вновь предприняло решительные шаги в этом направлении.

#### Список литературы

1. Полное собр. законов Рос. империи: Собр. 1-е с 1649 по 12 декабря 1825 г.: В 45 т. – Спб.: Тип отд. Е. И. В. канц., 1830 – 1849. – Т. XXV. – 933 с.
2. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ) в г. Минске. – Фонд 2301. – Оп. 1 – Д. 7.
3. ункевич, С. Г. История Минской архиепископии (1793 – 1832) / С. Г. Рункевич. – Спб.: Тип. А. Катанского, 1893. – 623 с.
4. Дело об удовлетворении церковно и священнослужителей земельными угодьями 1798 – 1801 гг. // Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ) в г. Минске – Фонд 3219 – Оп. 1 – Д. 753
5. ациональный исторический архив Беларуси (НИАБ) в г. Минске – Фонд 136 – Оп. 1 – Д. 1143
6. Полное собр. законов Рос. империи / Собр. 1-е с 1649 по 12 декабря 1825 г.: В 45 т. – Спб.: Тип. Втор. отдел. Соб. Е.И.В. канц., 1830 – 1849. – Т. XXVI. – 875 с
7. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ) в г. Минске – Фонд 136 – Оп. 1 – Д. 1447
8. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ) в г. Минске – Фонд 136 – Оп. 1 – Д. 4292
9. Полное собр. законов Рос. империи: Собр. 1-е с 1649 по 12 декабря 1825 г.: В 45 т. – Спб.: Тип отд. Е. И. В. канц., 1830 – 1849. – Т. XXVIII. – 1328 с.
10. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ) в г. Минске – Фонд 136 – Оп. 1 – Д. 586
11. Полное собр. законов Рос. империи: Собр. 1-е с 1649 по 12 декабря 1825 г.: В 45 т. – Спб.: Тип отд. Е. И. В. канц., 1830 – 1849. – Т. XXXVIII. – 1354 с.

#### **ПРОЕКТЫ ПРОГРАММЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ ТЕМПУС ДЛЯ ТУРИНДУСТРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В.М. Шорец  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Туризм является одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Во многих странах именно за счёт туризма создаются новые рабочие места, улучшается платёжный баланс страны. Туризм оказывает положительное влияние на сохранение и развитие историко-культурного наследия, ведет к гармонизации отношений между странами и народами, способствует активизации деятельности правительств, негосударственных организаций и коммерческих структур по сохранению и оздоровлению окружающей среды.