

8. Мусатов В.Ю., Фетисов С.А., Конечная Г.Ю. СебежскоеПоозерье // Водно-болотные угодья России. Т. 3. Водно-болотные угодья, внесённые в Перспективный список Рамсарской конвенции. М.: WetlandsInternationalGlobalSeries. No. 3. 2000. – С. 69–75.
9. Национальный парк «Себежский» (Псковские особо охраняемые природные территории федерального значения. Вып. 1) / под ред. В.Ю. Мусатова и С.А. Фетисова. – Псков, 2005. – 283 с.
10. Разработка концепции и схемы формирования системы трансграничных экологических коридоров Беларусь–Россия. – Минск, 2005. – 28 с.
11. Фетисов С.А. Птицы Псковского Поозерья. Т. 1. История изучения орнитофауны. Гагары, поганки, веслоногие. Себеж. 2013. 285 с. (Труды нац. парка «Себежский». Вып. 3.)
12. Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. Птицы Себежского-Поозерья и национального парка «Себежский». В 2 ч. / под ред. С.А.Фетисова. – СПб., 2002. – Ч. 1. 152 с. Ч. 2. 128 с. (Труды С.-Петербур. о-ва естествоисп.; Сер. 6. Т. 3).

СОВРЕМЕННЫЙ ВИДОВОЙ СОСТАВ ОРНИТОФАУНЫ ЧАШНИКСКОГО РАЙОНА

В.А. Кошечев

ЛГРЭС, г. Новолукомль, Республика Беларусь

e-mail: vkoshheev@yandex.ru

Территория Чашникского района (1500 км²) Витебской области не относится к достаточно изученному региону Белорусского Поозерья. Наличие таких крупных водоемов, как озёра Лукомское и Черейское, реки Югна, Лукомка, Ула и обширных лесных, открытых ландшафтов, несомненно, оказало влияние на формирование уникального орнитокомплекса юго-восточного поозерского региона. Целью данной работы стало выявление максимально полного видового состава птиц Чашникского района.

Отдельные вопросы изучения птиц озера Лукомское были освещены ранее в совместных работах автора с А.М. Дорофеевым [1]. Сбор материалов за последнее десятилетие (маршрутные учеты, устные сообщения местных жителей, применение специфических методов изучения отдельных видов птиц) позволил существенно дополнить качественный состав орнитофауны Чашникского района.

Таблица 1. Качественный состав птиц Чашникского района по отрядам

№ п/п	Наименование отряда	Количество видов		Из них гнездящиеся в регионе	
		Общее кол-во	в Кр. книге РБ	Общее кол-во	в Кр. книге РБ
1.	<i>Gaviiformes</i>	2	1	0	0
2.	<i>Podicipediformes</i>	4	1	4	1
3.	<i>Pelecaniformes</i>	1	0	1	0
4.	<i>Ciconiiformes</i>	7	3	6	3

5.	<i>Anseriformes</i>	23	4	12	1
6.	<i>Accipitriformes</i>	11	4	9	3
7.	<i>Falconiformes</i>	3	3	2	2
8.	<i>Galliformes</i>	5	0	5	0
9.	<i>Gruiformes</i>	7	3	7	3
10.	<i>Charadriiformes</i>	33	10	18	4
11.	<i>Columbiformes</i>	3	0	3	0
12.	<i>Cuculiformes</i>	1	0	1	0
13.	<i>Strigiformes</i>	5	2	5	2
14.	<i>Caprimulgiformes</i>	1	0	1	0
15.	<i>Apodiformes</i>	1	0	1	0
16.	<i>Coraciiformes</i>	2	1	2	1
17.	<i>Piciformes</i>	8	3	8	3
18.	<i>Passeriformes</i>	89	1	84	1
ВСЕГО		206	36	168	24

На основании анализа имеющихся материалов в исследуемом районе обитают представители птиц всех отрядов, которые составляют две трети видов, встречающихся в Беларуси [2].

Отряд Воробьинообразные представлен 84-мя гнездящимися видами (табл. 1), среди которых в 2016 г. нами было доказано гнездование усатой синицы, ранее имелись сведения об обитании вида в регионе во внегнездовой период. Разнообразие отрядов Гусеобразные и Ржанкообразные обусловлено в большей мере богатством водно-болотных биотопов, а также незамерзающего оз. Лукомское. Отрицательная тенденция распространения отдельных представителей: серая утка, красноголовый нырок, большой крохаль, малая чайка, большой кроншнеп – на наш взгляд связана с увеличением рекреационного прессинга на отдельные водоемы района (оз. Лукомское) со стороны отдыхающих, рыболовов-любителей, промыслового лова рыбы, а также популярности охоты на малых водоемах. Вероятно, по этой же причине на водоемах с подходящими биотопами на гнездовании отсутствуют такие виды, как кулик-сорока, галстучник, малая крачка. Из представителей Аистообразных в 2012 г. на оз. Лукомское была обнаружена колония большой белой цапли (от 80 до 100 пар) – одна из крупнейших в Поозерья. Но в то же время отмечено некоторое сокращение численности большой выпи и серой цапли. Среди дневных хищных птиц стабильная численность отмечена для ястреба-тетеревятника, перепелятника, болотного луня, канюка, орлана-белохвоста. К числу редких можно отнести скопу, черного коршуна и все виды соколообразных. Из 5 видов совообразных только ушастая сова имеет положительную количественную тенденцию, все остальные относятся к категории редкихлибо сокращающих свою численность. В отряде Журавлеобразные, за исключением лысухи и камышницы, отмечено уменьшение численности большинства видов, связанных с сокращающимися пойменными лугами. Очень трудно оценить динамику обыкновенного козодоя, поскольку сведений об этом виде не так

много. Среди курообразных встречаемость обыкновенного перепела, глухаря очень мала, серую куропатку и тетерева можно отнести к малочисленным видам. Численность представителей других отрядов изменяется также, как и на остальной территории Беларуси.

Таким образом, на территории Чашникского района отмечено обитание 206 видов птиц, из них на гнездовании зарегистрировано 168 видов (24 – в Красной книге РБ.). Больше видовое разнообразие птиц, так или иначе, приурочено к основным водоемам региона, главным образом: озерам Лукомское, Черейское, рекам Югна, Лукомка, Ула. Основным фактором, препятствующим распространению многих представителей орнитофауны, является высокая антрополическая нагрузка на оптимальные биотопы для гнездования птиц.

Литература

1. Дорофеев А. М., Кошеев В. А., Бирюков В. П. Зимовка водоплавающих птиц на озере Лукомское // Веснік ВДУ. – 1999. – № 2(12). – С. 92–95.
2. Никифоров М.Е., Козулин А. В., Гричик В.В., Тишечкин А. К. Птицы Беларуси на рубеже XXI век. – Минск: Изд. Королев, 1997. – 188с.: ил.16с.

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЧИСЛЕННОСТЬ ОБЫКНОВЕННОЙ БУРОЗУБКИ (*SOREX ARANEUS L.*) В ДОЛИНАХ КРУПНЫХ РЕК ДНЕПРА И ПРИПЯТИ

И.А. Кришук, Е.С. Гайдученко

ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: ikryshchuk@yandex.by

Введение. Ввиду малых размеров тела и экстремально высокого уровня обмена веществ, бурозубки находятся в значительной зависимости от факторов окружающей среды [1]. Некоторыми исследователями отмечалось, что успех выживаемости данной группы насекомоядных значительно снижается в суровые, малоснежные зимы, когда зверьки оказываются подвержены воздействию низких температур [2]. Неблагоприятными для землероек также оказываются зимние паводки и оттепели, способствующие таянию снежного покрова и формированию в нем ледяных корок, которые препятствуют передвижениям зверьков [3]. Из весенних климатических условий особенно неблагоприятными оказываются заморозки, наступающие после разрушения снежного покрова, а также весенние паводки [4–5]. Осеннюю гибель зверьков связывают с поздним установлением снежного покрова, когда снег ложится на уже глубоко промерзшую почву [6].

Мы попытались установить основные экзогенные факторы, влияющие на изменения численности обыкновенной бурозубки в течение пяти лет наблюдений с 2012 по 2016 гг. в долинных экосистемах р. Днепр и р. Припять.