

УДК 329.7

Членская база профсоюзов, типы мотивации ее рядов

Мандрик И.В.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск*

В статье освещается проблема взаимодействия профсоюзов с властными структурами и бизнес-сообществом в процессе становления белорусской модели социально ориентированного государства. Отмечается, что роль, место и статус профсоюзов, по сравнению с начальным периодом их образования, претерпели существенные изменения. От первых попыток диалога с хозяевами предприятий начала XX века, создания стачечных касс, обществ взаимопомощи, «примирительных камер», тарифных согласительных комиссий и протестных движений в разных формах к цивилизованным отношениям с государством и нанимателями – системе социального партнерства – профсоюзам потребовался отрезок времени больше столетия. Особое внимание в работе уделяется изучению состава членской базы профсоюзов. Дано теоретическое обоснование существующим типам мотивации. На основе проведенного социологического исследования определена мотивация профсоюзного членства среди различных категорий трудящихся Витебской области. По результатам исследования сделан вывод о том, что в Республике Беларусь профсоюзы являются главным институтом формирующегося гражданского общества. В статье признается, что профсоюзы могут сегодня более эффективно влиять на включение трудящихся в управление производством, расширение участия наемных работников в собственности предприятий, вовлечение их в справедливое распределение результатов труда. Исходным положением, которое позволит этого достичь, является общность интересов, совместные действия, ответственность и активная позиция рядовых членов многочисленных профсоюзных общественных формирований.

Результаты исследования могут лечь в основу дальнейшей научной разработки вопросов мотивации профсоюзного членства в современных условиях, а также найти практическое применение в профсоюзных организациях. Выводы и предложения статьи направлены на усиление профсоюзного влияния на многогранную жизнь белорусского общества.

Ключевые слова: профсоюзное членство, работники наемного труда, типы мотивации, солидаристский тип, инерционно-страховочный тип, потребительский тип, социальное партнерство.

(Ученые записки. – 2013. – Том 15. – С. 5–22)

Membership Base of Trade Unions, Motivation Types of its Composition

Mandrik I.V.

*Educational establishment “Vitebsk State University
named after P.M. Masherov”, Vitebsk*

Counteraction of trade unions with authorities and business community in the process of establishing Belarusian model of socially oriented state is highlighted in the article. It is pointed out that the role, place and status of trade unions, compared to the initial period of their setting up, have changed considerably. From the first attempts of the dialogue with company owners in the early XX century, setting up strike funds, mutual assistance societies, “making up chambers”, tariff agreement commissions and protest movements in different forms to civilized relations with the state and the employer – the system of social partnership – it took trade unions more than a century long. Special attention is paid in the work to the study of the composition of the trade union membership base. Theoretical grounds of the existing motivation types are given. On the basis of a sociological research motivation of trade union membership among different categories of workers of Vitebsk region is defined. According to the research findings conclusion is made that trade unions in Belarus are the main institution of the civil society which is being formed. The article states that trade

Адрес для корреспонденции: e-mail: ivan_mandrik@mail.ru – И.В. Мандрик

unions today can influence more efficiently the involvement of workers into production management, increase of the participation of employees in the ownership of companies, their involvement into just distribution of the results of their work. The starting point, which would make it possible, is unity of interests, common activity, responsibility and active position of members of multiple trade union public organizations. Findings of the research can become the basis for further scientific development of the issues of trade union membership motivation in modern conditions as well as find practical application in trade union organizations. Conclusions and suggestions of the article aim at strengthening trade union influence on manifold life of Belarusian society.

Key words: *trade union membership, employees, motivation types, solidarity type, insertion and insurance type, consumer type, social partnership.*

(Scientific notes. – 2013. – Vol. 15. – P. 5–22)

Изменившаяся с переходом к рыночным отношениям социально-экономическая и политическая ситуация в государстве требует от профсоюзов адекватных ответов на вызов времени. В этой связи наиболее актуальным на нынешнем этапе является вопрос об организационном укреплении самих профсоюзов. Без организационного укрепления профсоюзам трудно противостоять нанимателям, вести равноправный диалог по вопросам социально-трудовых прав и интересов работников со структурами власти.

Усиление профсоюзного влияния на решение наиболее важных для трудящихся проблем во многом определяется сохранением и укреплением членской базы профсоюзов. Вопрос о членской базе профсоюзов (степень охвата профсоюзным членством экономически активного населения и мотивация профсоюзного членства) – один из основных вопросов теории и практики профсоюзного строительства. По численности профсоюзных рядов, степени охвата профсоюзным членством людей труда можно первоначально судить о силе и возможностях этой организации. Но, углубляясь в проблему, становится понятно, что при определении дееспособности профсоюзного движения не менее важным остается вопрос внутренней психологической настроенности, сплоченности, консолидированности и активности членов этой организации в достижении поставленных целей. Поведение человека, состоящего в профсоюзе, по тому, как он здесь реализует свою социальную роль, определяется типом профсоюзного членства.

Членов профсоюза, которые добровольно, осознанно вступили в организацию, обладают высокой социальной активностью и ответственностью, способных на коллективные действия в отстаивании прав и интересов трудящихся, относят к солидаристскому типу профсоюзного членства. Очень важно определить, каково процентное соотношение членов профсоюза данного типа к другим типам.

Цель статьи – изучить степень устойчивости профсоюзного движения в республике, предложить пути его дальнейшего его укрепления.

Материал и методы. В статье использовались исторические сведения об образовании и становлении профсоюзов в отдельных странах, в том числе и в нашей республике, публикации выступлений государственных и общественных деятелей, ученых, практических работников профсоюзного движения о месте и роли профсоюзов на современном этапе. Основой статьи стали данные ранее проведенных и обобщенных автором социологических исследований по тематике, раскрывающей опыт и проблемы функционирования крупнейшей в стране общественной организации трудящихся.

При подготовке и написании статьи использовались методы исторического и логического анализа, а также описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. С первых дней создания профсоюзного движения в странах капитала его организаторы уделяли (такой подход сохранился и теперь) серьезное внимание формированию его устойчивой структуры, приему новых членов, сохранению

солидарного членства своих рядов. Бурный рост профсоюзного движения в мире наблюдался во время становления капиталистических производственных отношений, а также в сложных экономических условиях после Второй мировой войны. Профсоюзы, как и другие общественные организации, в это время находились в тесном сотрудничестве и взаимодействии с государством и бизнес-сообществами, что и стало действенным фактором быстрого восстановления разрушенной войной экономики многих стран Европы и Азии.

Однако с середины 1970-х годов рост профсоюзного членства повсеместно замедлился, а уже с середины 1980-х профсоюзы имели довольно масштабные потери своих рядов. В Британии – на родине тред-юнионов – степень охвата профсоюзным членством в начале XXI ст. составляла 26%, в США – около 13%, в Японии – близко к 19%. В странах Центральной и Восточной Европы после так называемых «бархатных революций» в профсоюзных рядах осталось в среднем от

30 до 50% трудящихся. Высокая численность профсоюзного членства в настоящее время сохраняется в скандинавских странах: 77,2% экономически активного населения состоит в профсоюзах Швеции, 70,7% – Исландии, 68% – Дании, 59,7% – Финляндии, 51,7% – Норвегии. Создав и сохранив сильное организованное профсоюзное движение, работники промышленности, других сфер этих стран тем самым обеспечили себе в противостоянии с работодателями достойный уровень оплаты труда и социальных гарантий. Рыночное хозяйство, демократическое устройство их общественно-политических систем держалось и укреплялось благодаря хорошо отлаженному механизму согласования интересов сторон, представляющих государственные структуры, организации трудящихся и нанимателей. Профсоюзы в этих странах как самые массовые и многоцелевые организации на протяжении длительного времени, на разных исторических этапах доказывали свою способность проводить

эффективную защитную деятельность работников наемного труда. Как будет работать механизм социального партнерства в условиях затяжного кризиса, высокой безработицы, обнищания масс, что по нарастающей происходит здесь в последние годы и ведет к напряженности между трудом и капиталом, – этот вопрос пока остается открытым. В то же время можно с большой долей уверенности предполагать, что нарастающая классовая борьба даже в стремительно развивающихся рыночных экономиках (вышеперечисленных и других стран) неизбежно поставит перед профсоюзным движением как объединением наемных работников задачу усиления действий по защите интересов трудящихся.

В Беларуси профсоюзы образовались более 100 лет назад, прошли разные этапы в своем развитии. Исходным пунктом протестного движения и возмущения рабочих были беспощадная, жестокая их эксплуатация и несправедливость. Как указывал К. Маркс, в России в начале XX столетия имелись «в полном расцвете старые ужасы младенческого периода английской фабричной системы» [1, с. 564]. Условия труда были нестерпимы. Длительность рабочего дня составляла 11,5 часа, к тому же были широко распространены сверхурочные работы. В Беларуси, по сравнению с центральными губерниями России, условия жизни рабочих были еще более тяжелыми. Заработная плата не обеспечивала минимального жизненного уровня. Антисанитарное состояние рабочих помещений, отсутствие правил техники безопасности становились причиной высокого производственного травматизма, часто со смертельным исходом. Только по учетным сведениям за 1904 год на 17% предприятий пяти западных губерний произошло 24744 тяжелых несчастных случая, большинство которых окончилось потерей трудоспособности или гибелью рабочих. Повсеместно наблюдалась неустроенность жилищных условий. В небольших по размерам комнатах, как их называли «углах нищеты», ютилось по 9–12 человек [2, с. 18–19]. Это изнуряло ра-

бочих, приводило к раннему старению и преждевременной смерти. Полное бесправие человека вело к подспудному и постоянному накоплению социальных противоречий. Этим и было обусловлено то, что здесь сознание рабочих о быстрейшем создании профессиональных организаций созрело еще в конце XIX столетия.

До 1917 года организационное строение и деятельность профсоюзов носили общепринятый в мировой практике характер. При советской власти модель согласования интересов трудящихся и государства претерпела существенное изменение. Она уже имела принципиальное отличие от модели, характерной для стран с рыночной экономикой. Идеология советской модели предполагала равенство интересов государства и населения в процессе труда и общественных отношений. Администрация государственных предприятий, учреждений и профсоюзы как самая массовая организация трудящихся находились в одной связке, были элементами единой системы, полностью подчинялись директивам партийных структур. Являясь значимым элементом в структуре государства и его идеологемы, профсоюзы были наделены рядом важнейших государственных функций. Им вменялось в обязанность осуществлять надзор за соблюдением законодательства о труде и охране труда, управлять делом социального страхования и оздоровления трудящихся (и они не без успеха их выполняли). Усилия профсоюзов, в основном, были направлены на поддержание дисциплины труда, организацию трудового соперничества, экономической учебы трудящихся, и только в особых случаях, при серьезных конфликтах руководителя и работников, они включались в их разрешение. Таков был результат реализации советской концепции профсоюзного движения как школы вовлечения широких масс в дело управления производственными и общественными делами. К 1980-м годам в БССР достигнута очень высокая степень профсоюзного членства. В профсоюзных организациях состояло более 99% всех

трудящихся, студентов высших, учащихся средних специальных и профессионально-технических учебных заведений.

В период перехода к рыночной экономике (1990 – сентябрь 2002 г.) из-за перетока рабочей силы в негосударственный сектор, появившихся безработных, вмешательства государственных структур во внутрипрофсоюзную жизнь, лишения профсоюзов ранее присущих им государственных функций, других причин доверие к профсоюзам у работников всех сфер производства резко снизилось, отсюда весьма значительное сокращение профсоюзных рядов.

С 2002 года в условиях стабилизации политической и социально-экономической обстановки, с учетом заявленного ФПБ курса о переходе профсоюзов к конструктивному сотрудничеству с государственными структурами на основе социального партнерства, происходило вступление новых, а более всего – восстановление в профсоюзах рабочих, ИТР, служащих и учащихся, ранее покинувших их. С этого времени в республике отмечался постоянный рост профсоюзного членства. На предприятиях, в учреждениях государственной формы собственности (почти на всех, даже там, где насчитывалось не более десятка сотрудников) начали вновь функционировать профсоюзные организации. Большое число профсоюзных организаций в последние годы создано на предприятиях с частной формой собственности. Теперь в профсоюзах состоит большинство экономически активного населения страны. Охват профсоюзным членством в конце 2010 года в республике приблизился к советскому периоду (более 4 млн человек) и находился на уровне 94,8% [3, с. 7, 12].

Сегодня профсоюзы Беларуси имеют упорядоченную организационную структуру, широкую социальную базу, довольно высокий социальный статус и социальный опыт в решении наиболее важных социально-экономических проблем в жизни общества. Они имеют широкие внешние связи, сферу взаимодействия и сотрудничества с другими струк-

турами общества и, прежде всего, опыт коллективно-договорной практики с государственными институтами и объединениями работодателей.

Опросы членов профсоюза, проведенные в 2007 и 2009 годах подтвердили, что профсоюзы находятся в числе основных социальных сил общества: респонденты не случайно отнесли свою организацию по заинтересованности в решении проблем, стоящих перед обществом, на третье место, отдав ей чуть менее 20% голосов (после Президента и Правительства, которые получили соответственно – 71 и 21,2%) [4, с. 7]. Позади профсоюзов остались политические партии, милиция, суд и прокуратура, все другие государственные учреждения и общественные объединения. То, что профсоюзы оказались в данном опросе следом за Президентом и Правительством для исследователей, конечно же, не стало неожиданностью. Анкетирование тех лет подтвердило изначально выдвинутую исследователями посылку: члены профсоюза должны отводить своей организации ключевую роль в решении социально-экономических проблем, но они в период становления рыночных отношений едва ли смогут отдать ей предпочтение перед государственными структурами.

Эта изначально выдвинутая посылка связывалась исследователями с основополагающим положением, определяющим социально ориентированное государство. Оно утверждает, что поддержание качества жизни, которое обеспечивает нормальное воспроизводство общества, – это важнейшая функция социального государства. Закономерно, что надежды граждан республики на улучшение своих жизненных условий респонденты связали, прежде всего, с президентской вертикалью и государственными учреждениями.

Не случайным стало и то, что респонденты (все люди, состоящие в профсоюзах, определяющие и ощущающие их позицию и влияние) поставили профсоюзы выше других организаций и учреждений, отметив тем самым силу профсоюзов, их способность осуществлять защит-

ную деятельность работников наемного труда. Однако, двадцатипроцентный рейтинг общественного объединения среди своих членов показывает, что, оставаясь социальным партнером государства, профсоюзам предстояло приложить дополнительные усилия по защите прав и интересов трудящихся с учетом процессов, протекающих в белорусском обществе.

В публикациях, которые подготовлены и напечатаны ранее, автор указывал, что в нашей республике тесное взаимодействие профсоюзов с государственной властью в решении внутренних проблем и активизации социально-позитивных процессов в обществе усиливается еще и по той причине, что в стране не сформировалась партийно-политическая система. В данных специфических условиях профсоюзы должны находиться в числе наиболее сильных субъектов формирующегося гражданского общества.

На такой подход профсоюзы ориентирует Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. В его выступлениях внимание постоянно акцентируется на том положении, что профсоюзам в нашей стране отводится роль главного института формирующегося гражданского общества. Профсоюзы, как он считает, могут и должны использовать возможности состоящих в этой организации людей для расширения самостоятельных форм работы, создания в трудовых коллективах условий, при которых жизненная энергия человека, направленная на индивидуальную личностную самореализацию, сочеталась бы с вовлечением его в содержательную производственную и общественную жизнь. По мнению Президента, «именно профсоюзы могут и должны мобилизовать трудовые массы на прорыв» [5, с. 1].

На рабочей встрече председателя ФПБ Л. Козика с Главой государства в феврале 2013 года А.Г. Лукашенко отметил, что до него порой доходят противоречивые оценки работы профсоюзов, и поинтересовался тем, что происходит в профсоюзном движении, не теряют ли профсоюзы свои позиции в трудовых

коллективах? Президент акцентировал внимание профсоюзного лидера на необходимости защиты прав трудящихся частных предприятий и поручил ФПБ продолжить работу по созданию на предприятиях нормальных условий труда и быта [6, с. 2].

Вопрос Президента и его предложения по совершенствованию профсоюзной работы, связанной с защитой профкомами интересов трудящихся в вопросах справедливой и своевременной оплаты за труд, как показывает реальная жизнь, оказываются актуальными. Имеется достаточно примеров неадекватной реакции профсоюзных организаций трудовых коллективов на нарушения, допускаемые нанимателями в области оплаты и охраны труда, а также здоровья работников. Приведем здесь только один пример. В агропромышленном комплексе Минской области в 2012 году специалисты обкома и райкомов профсоюза выявили 700 нарушений по оплате труда труженикам села. После проверок администрация хозяйств вынуждена была возратить работникам более 2 млрд 122 млн рублей, которые были им недоплачены или незаконно удержаны [7, с. 13].

Данный пример говорит, как бы, о содержательной деятельности профсоюзов по защите социально-трудовых прав трудящихся. Областные и районные комитеты профсоюза, обладая представительскими, посредническими и консультативными функциями вправе оказывать поддержку работникам-членам профсоюза предприятий и организаций. В то же время этот случай наглядно показывает: многие профсоюзные организации, функционирующие на сельскохозяйственных предприятиях области (в этом примере нарушения выявлены в 372 организациях), оказываются попросту не способными выдержать давление работодателей. Столь серьезные нарушения со стороны администрации в начислении и оплате труда работникам хозяйств свидетельствуют о невысоком коэффициенте полезного действия в работе профсоюзных организаций первичного звена – на предприятии, в учреж-

дении, где, согласно нормативным документам, должен осуществляться основной объем социальной работы, связанной с выражением и отстаиванием интересов и гарантий работников трудового коллектива. Именно здесь через конкретные результаты наиболее ярко проявляются все основные функции профсоюзов, ведется основная работа по составлению коллективных договоров и соглашений, контроль за их реализацией. Первичная профсоюзная организация является центральным звеном по расширению членской базы профсоюзов. Здесь же, в первую очередь, складываются все важнейшие мотивационные факторы профсоюзного членства.

Неумелое или запоздалое решение насущных проблем человека труда со стороны первичных профсоюзных организаций, что наблюдалось в агропромышленном комплексе Минской области, снижает мотивацию осознанного профсоюзного членства в среде трудового коллектива и свидетельствует о следующем: порой даже крупные по численности (не говоря о малочисленных) и мощные в потенциале профсоюзные организации оказываются не способными на солидарные действия.

Этот и другие примеры, взятые из жизни и жизнью проверенные, доказывают, что количественный состав еще не может полностью определять силу профсоюзов. Не менее важным при определении боеспособности профсоюзного движения остается вопрос качественного состава тех, кто в нем принимает участие. Эффективная работа профсоюзов по всем направлениям определяется мотивированно-осознанным профсоюзным членством.

Какие же мотивы сегодня преобладают у людей, непосредственно включенных в профсоюзные членские организации, находящиеся под влиянием ФПБ? Научно обоснованного ответа на этот вопрос ранее найти не удалось в силу отсутствия в республике фундаментальных теоретических разработок, опирающихся на эмпирический материал, кото-

рый бы раскрывал тип мотивации населения республики при вступлении в профсоюз и их нынешнее осознание необходимости сохранения в нем своего членства. Практики (освобожденные и неосвобожденные профсоюзные работники) чувствуют этот спектр, как говорится, «внутри», находятся в поиске мотивирующих факторов членства, рассматривают его на семинарах, но обобщений и выводов пока не сделали. Ученые, освещающие деятельность профсоюзов с разных сторон, до такой постановки не дошли. И те, и другие понимают, что на том уровне, на котором эта тема разработана, останавливаться нельзя. Имевшийся интерес (думается он и остался) к данной проблеме положил начало сбору недостающей информации. По предложению отраслевых комитетов профсоюза Витебской области и с их участием на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Витебского филиала УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»» (здесь положено начало), а в последующем – на кафедре истории Беларуси Витебского государственного университета имени П.М. Машерова (ученые кафедры включились в разработку данной темы с 2010 г. в рамках госбюджетного заказа по проблеме: «Государственные и общественные институты в процессе становления белорусской модели социально ориентированного государства (1991–2010 гг.)») проведено исследование по теме «Мотивация профсоюзного членства в организациях, входящих в ФПБ».

При изучении темы исследователям пришлось обратиться к фундаментальным теоретическим разработкам понятия мотивации психологами, а также к мнению ученых Московской академии труда и социальных отношений (АТиСО), которые первыми сделали попытку теоретического определения типов мотивации профсоюзного членства.

Психологи раскрывают понятие мотивации как процесс, происходящий внутри человека, который определяет его поведение, его выбор, то есть заставляет поступать именно так, а не иначе. В нашем

случае мотивация (речь пойдет только о мотивации профсоюзного членства) является внутренним побуждением человека для вступления в организацию и его включения в активную деятельность в ней.

Самым перспективным типом мотивации среди рядовых членов профсоюза ученые АТиСО назвали солидаристский тип. Члены профсоюза, которых следует относить к этому типу, по их мнению, вступают в профсоюз, считая это осознанным внутренним выбором. К данному определению, сделанному московскими учеными, дополним, что члены профсоюза солидаристской мотивации не голословно, а реально влияют на реализацию присущих для профсоюзного движения функций, которые предполагают коллективные действия в защиту своих социально-трудовых интересов перед работодателем. Наиболее важным фактором здесь, как считает автор статьи, является то, что такие члены профсоюза считают себя органичной частью трудового коллектива, чувствуют в себе уверенность в отстаивании своих прав и интересов и готовы подставить плечо для солидарных действий другим, нуждающимся в этом людям. Члены профсоюза солидаристского типа имеют серьезные намерения совместно с другими работниками трудового коллектива добиваться своих целей в социально-трудовой сфере. Они обладают высокой ответственностью и даже при экстремальных обстоятельствах не покинут организацию, а будут настойчиво отстаивать первоначально заложенные в фундамент организации цели и задачи.

В научной литературе, кроме солидаристского типа мотивации профсоюзного членства, выделяют еще два основных – инерционно-страховочный и потребительский. Можно также обозначить еще творческий и карьерный типы, которые проявляются у людей, избранных на руководящие (освобожденные и общественные) должности в профсоюзных организациях.

Представители инерционно-страховочного типа мотивации состоят в

профсоюзах в силу инерции, по привычке. Члены профсоюза с такой мотивацией слабо вовлечены в работу общественных советов и комиссий. Деятельность выборных профсоюзных органов, защитные возможности этой организации они оценивают довольно скептически, но в профсоюзах остаются для страховки, для защиты на случай неоправданного увольнения или тяжелых жизненных обстоятельств. Они в редком случае знакомы с положениями коллективных договоров, а многие даже не знают о их наличии на предприятиях. Члены профсоюза потребительского типа мотивации воспринимают профсоюзы как распределяющие субъекты материальных благ и как своего рода потребительские общества. У данного типа членов профсоюза личное слишком превалирует над общим. Они с готовностью принимают от профсоюзных организаций социальную помощь в удовлетворении ряда жизненных потребностей: собственное и детское оздоровление, спортивный и культурный досуг и т.п., но своей активности в работе профсоюзов, как правило, не проявляют. У отдельных представителей данной мотивации (а их, как будет показано ниже, не малое число) сложилось представление, что профсоюзы – неэффективная, недееспособная организация, которая только берет взносы.

Характеристика типов мотивации дает право на следующее утверждение: для каждой профсоюзной организации наилучший вариант, когда в ней преимущественное число членов профсоюза относят себя к солидаристскому типу мотивации. Для того чтобы профсоюзная организация могла с большей эффективностью влиять на процесс формирования у своих членов мотивации по данному типу и прилагать усилия по назначению, нужно иметь эмпирический материал (мнение самих членов профсоюза, а также и людей, которые не являются таковыми, но могли бы пополнить эту организацию).

Этой цели было подчинено анкетирование широкого круга членов профсоюза в профсоюзных организациях Витебской

области. Общая численность участвовавших в экспертном, анкетном опросе 920 респондентов, из них женщин – 670, мужчин – 250. Возраст анкетированных от 18 до 65 лет. Образование – среднее, средне-специальное, высшее.

Респондентам предлагалось ответить на вопросы, касающиеся их отношения к основным направлениям деятельности профсоюзов по вовлечению трудящихся в свои ряды, включению их в работу профсоюзных формирований, применению наиболее эффективных форм и методов по выработке у членов профсоюзов активной позиции, навыков управления, сплоченности и солидарности.

Все вопросы, без исключения, имели научную и практическую направленность, соответствовали комплексному изучению главной проблемы – степени устойчивости профсоюзного движения в республике и поиску путей дальнейшего его укрепления.

Прямой вопрос о мотивации профсоюзного членства в анкете был поставлен следующим образом: Укажите, пожалуйста, как член профсоюза, Вы себя относите к какому типу профсоюзного членства?

К солидаристскому (имею возможность совместно с другими добиваться своих целей в социально-трудовой сфере, являюсь частью коллектива);

потребительскому (хочу получать от профсоюза или посредством его конкретные материальные блага);

к творческому (в рамках профсоюзной работы занимаюсь интересным делом, добиваюсь общественно важных целей);

к страховочному (хочу иметь защиту на случай непредвиденных обстоятельств, несправедливых действий администрации, возникновения тяжелых жизненных ситуаций).

Как видно, составители анкеты сформулировали вопросы таким образом, чтобы рядовые члены профсоюза смогли разобраться в сути каждого типа мотивации.

Респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответов, поэтому сумма распределений ответов могла превышать 100%.

Ответы расположились следующим образом: к солидаристскому типу мотивации профсоюзного членства из общего числа анкетированных отнесли себя 35% респондентов, к потребительскому – 21, к творческому – 8,8, к страховочному – 38. К солидаристскому типу отнесли себя 35,4% мужчин и 34,2% женщин [8].

Из четырех представленных социальных групп (рабочие, ИТР, студенты, работники образования) больше всех солидаристскими мотивами профсоюзного членства руководствуется учительский состав (37%). За ними следуют ИТР (33,3%) и рабочие (32,6%).

Особый интерес вызывают данные о мотивации представителей профсоюзных организаций в соответствии с трудовым стажем и стажем профсоюзного членства.

Анализ результатов анкетирования подтверждает изначально выдвинутую гипотезу о связи типов мотивации и профсоюзного стажа. Здесь наиболее устойчивая по мотивации солидаристская группа находится среди тех, кто вступил в профсоюз 10 и более лет назад. С таким профсоюзным стажем к солидаристскому типу отнесли себя 37,2%, в то время как к потребительскому – только 10% и к страховочному – 34%. Закономерность о большей преданности профсоюзному членству в соответствии с продолжительностью вовлеченности человека в ряды этой организации подтверждается и возрастом респондентов. Так, 59% членов профсоюза старше 50 лет высоко оценили деятельность профкомов и осознали свое членство мотивированно-солидаристским типом, 10% – потребительским и столько же – творческим.

К страховочному типу членства в профсоюзах, согласно опросу, отнесли себя 21% респондентов этого возраста, что несколько не укладывается в привычную схему: люди предпенсионного и пенсионного возраста, им бы следовало надеяться на сохранение своего рабочего

статуса с помощью профсоюзного комитета.

30% респондентов в возрасте от 30 до 50 лет и 26% в возрасте до 30 лет назвали свое членство в профсоюзах осознанным (солидаристским).

Значительное число участвующих в опросе членов профсоюза (38%) указали, что они определяют себя как представителей инерционно-страховочного типа мотивации. К этому типу мотивации отнесли себя 39% женщин и 25% мужчин.

По стажу работы на предприятии, где проводилось анкетирование, к инерционно-страховочному типу отнесли себя до 3-х лет работы – 47%, 3–5 лет – 44,4%, 5–7 лет – 44%, 7–10 лет – 36%, 10–15 лет – 44,1% и свыше 15 лет – 32%. Больше других в эту группу вошло респондентов, состоящих в профсоюзах от 5 до 7 лет (62,5%), а вот членов профсоюза со стажем до 3-х лет – только 33%. В других стажевых профсоюзных группах в блоке инерционно-страховочного типа мотивации насчитывается от 35 до 44% членов профсоюза.

Выше уже указывалось, что согласно общей выборке потребительский тип мотивации профсоюзного членства, представители которого рассматривают профсоюзы как своего рода потребительское общество и состоят в нем из-за предоставляемой материальной помощи, выделение путевок в дома отдыха (со скидкой) и т.п., не является распространенным. Только 16% членов профсоюза женщин и 4% мужчин указали, что они состоят в профсоюзах с учетом этого типа мотивации. Больше других к потребительскому типу профсоюзной мотивации отнесли себя люди старших возрастных групп (от 40 лет и старше), состоящие в профсоюзах более 10 лет (18,4%), а также учащиеся (29%).

Распространенность такого типа мотивации профсоюзного членства старших возрастов, как представляется исследователям, связано с предыдущим советским периодом, когда с участием профсоюзных организаций трудовых коллективов решались практически все вопросы их материального и культурно-

го благосостояния. Что касается совсем молодых членов профсоюза – здесь, скорее, доминирует современный прагматичный расчет, а также неполное осознание того значения, которое имеет для работающих данное общественное объединение.

Ощущение причастности к сильному общественному институту, чувство сплоченности и солидарности, защищенности и уверенности в завтрашнем дне среди анкетированных испытывают 50% респондентов, и никаких при этом чувств, находясь в профсоюзе, не испытывают столько же. Больше других социальных групп, являясь членами профсоюза, никаких чувств не испытывают представители рабочего класса (50%). На этом фоне еще большим скептицизмом выделяются молодые члены профсоюза. Вступив в профсоюз, многие не осознали, что они являются в нем активными участниками, а не пассивными сторонними наблюдателями. Среди тех, чей профсоюзный стаж насчитывает от одного до трех лет, на вопрос «Какие чувства Вы испытываете от того, что являетесь членом профсоюза?» 77% ответили «никаких».

Как показал опрос, среди значительной части членов профсоюза наблюдается равнодушие и даже отчуждение от общественного самоуправления. На вопрос «Входите ли Вы в профсоюзный актив?» только 24% женщин и 21% мужчин указали, что они участвуют и удовлетворены общественной работой в своей организации. Остальные респонденты отметили, что они не входят в актив и не принимают участия ни в одной из комиссий профкома из-за того, что у них нет организаторских способностей (36% женщин и 30% мужчин). Не входят из-за того, что не видят в этом смысла, 21% женщин и 15% мужчин и около 18% – не имеют желания избираться в профсоюзный актив по причине отсутствия подлинной демократичности выборов здесь руководящих органов.

Наиболее активны в общественной работе профсоюзов – инженерно-

технические работники. Что это именно так отметили 46% анкетированных. В то же время, согласно ответам, выявляется высокая инертность в общественной жизни рабочего класса: 88% респондентов, представляющих рабочий класс, будучи членами профсоюза, не вовлечены в актив своих организаций. 27% из них отметили в ответах «Не вхожу, не вижу в этом смысла», 49% – «Не вхожу, нет организаторских способностей», 6% – «Не вхожу по причине отсутствия подлинной демократичности выборов в руководящие органы» и 6% опрошенных рабочих обусловили свою пассивность другими причинами (в отдельных анкетах встречались личные замечания: в актив не избран, не предлагали).

Несомненно, что определенное число рядовых членов профсоюза, как видно из ответов (в основном, это ИТР и служащие), в той или иной мере участвуют в выработке и принятии решений на разных уровнях в составе выборных профсоюзных формирований. Однако, как вытекает из ответов респондентов, при переходе к рынку, партнерские отношения, имевшие место в советский период в процессе производства между администрацией и работниками, сегодня так заметно не проявляются. Они вытесняются и заменяются патерналистскими. У людей подменяются те ценности, которые у них были ранее сформированы, в том числе и духовные, взамен настойчиво навязываются потребительские инстинкты. Такая обстановка требует от профсоюзных организаций повышенного внимания к внедрению у работников предприятий общественных начал в управление производством, к развитию у них активности в выработке планов социального развития трудовых коллективов через участие в комиссиях профкомов и творческих объединениях. Будет, скорее всего, уместным взять из исторического прошлого профсоюзной деятельности то, что может и сегодня войти в их арсенал (как здесь не вспомнить практику работы постоянно действующих производственных совещаний (ПДПС),

налаженную профкомами экономическую учебу, другие полезные дела) и будет помогать модернизации, ускорению в развитии отраслей промышленности и сельского хозяйства страны, общественному подъему.

Немалый интерес в изучении мотивации профсоюзного членства представляли ответы респондентов на вопросы анкеты, связанные с источниками информации о внутрипрофсоюзной жизни и, конкретно, как часто в профсоюзных организациях они слышат информацию в пользу профсоюзного членства, которая воспринимается как убедительная. Полученные здесь результаты выглядят следующим образом: 13,5% анкетированных получали информацию о внутрипрофсоюзной жизни на профсоюзных собраниях (казалось бы основной источник для рядового члена профсоюза); не более 18% – пользовались для ее получения профсоюзными стендами и еще около 12% – пользовались для получения информации о профсоюзной жизни журналами, газетами, информационными материалами ФПБ.

До 12–13% членов профсоюза, участвующих в выборке, указали, что информация о профсоюзной работе до них не доходит. Слабо информированной группой о деятельности профсоюзов, по выполнению ими своих функций, оказалась молодежь. Только 5,5% молодых людей в возрасте до 30 лет получали информацию через газеты, журналы, материалы, исходящие от ФПБ, еще меньше – на профсоюзных собраниях (4,7%).

Ограниченность информации о деятельности профсоюзной организации в трудовом коллективе, на что указывают респонденты, скорее всего, может происходить из-за бессистемности проведения профсоюзных собраний, а также и от того, что речь на профсоюзных собраниях ведется по вопросам выполнения производственных заданий, о перспективах развития коллектива и т.п., несомненно, о вопросах насущных, но без связи с тем, как профсоюз влияет на происходящие события, какие профсоюзный комитет

проводит акции, какие он поднимает проблемы, как они решаются и что следует ждать от профсоюзов в будущем.

Слабая осведомленность членов профсоюза о важнейших событиях, мероприятиях и акциях профсоюзов общереспубликанского уровня – это недостаточное внимание к распространению среди трудящихся газеты «Беларускі час».

С этими данными тесно связан ответ респондентов на вопрос «Как часто Вы слышите убедительную информацию о пользе профчленства?». 25% респондентов отметили хорошую информированность в пользу профсоюзного членства. 35% указали, что такое случается иногда, 32% – очень редко и 7,2% – такого не помнят вообще. Мнение респондентов по данному вопросу свидетельствует: такое может происходить лишь от того, что в отдельных профсоюзных организациях в работе с людьми допускается много формализма. Этим недостатком особенно страдает информационная работа в малочисленных организациях. По этой причине у членов профсоюза присутствует синдром неуверенности в силу своей организации.

В то же время обобщение анкет с выделением профсоюзов по отраслевому признаку раскрывает различие в подходах к постановке здесь информационной работы, в том числе и в той ее части, которая касается мотивации профсоюзного членства. Например, значительно лучше обстоят дела с мотивацией профсоюзного членства на предприятиях местной промышленности и коммунально-бытового обслуживания области. Здесь убедительную информацию в пользу профчленства в своих организациях довольно часто слышали более 60% анкетированных, то, что такое здесь случается иногда, подтверждают 30,2%. О том, что в организациях этой отрасли информация о профсоюзном членстве слышна очень редко, указали только 10% опрошенных, а что вовсе не помнят – менее 5%. В организациях данной отрасли к солидаристскому типу профсоюзного членства отнесли себя на 7% больше анкетированных, чем в среднем по всей выборке. Ре-

зультаты опроса в этих профсоюзных организациях нельзя не связать с той работой, которую проводит областной комитет профсоюза (председатель обкома профсоюза Л.В. Волкова). Это и есть убедительное доказательство, что в тех организациях, где понимают толк и значение хорошо налаженной информационной, повседневной работы с людьми, и мотивационные факторы ближе к солидаристскому типу.

Ответы анкетированных выпячивают и такую проблему: рядовым членам профсоюза определено не хватает общения с освобожденными профсоюзными работниками и активом. Доклады и выступления работников и активистов в их организациях как форму информации респонденты назвали очень редкой. Ее наличие отметили 12,5% инженерно-технических работников, 6% респондентов из рабочих, 3% учителей и 1,2% других социальных групп.

Анкета предусматривала получение ответа на вопрос «Каковы основные причины утраты людьми членства в профсоюзах?». Главной причиной, по которой происходит выход из профсоюза, респонденты назвали обострение отношений с администрацией и неудовлетворенность поведением руководства профсоюзной организации при защите прав работников. На это указали 70,5% респондентов. Из-за нежелания вносить взносы покидают профсоюз, как отразили респонденты в ответах, только 15%, ранее состоявших в его рядах. Иногда профсоюзное членство работники теряют при переходе на другое предприятие (10%). Около 4% респондентов указали, что выход из профсоюзов обуславливается пассивным поведением других членов профсоюза.

На вопрос «Какие пути укрепления роли профорганизации в трудовом коллективе Вы назвали бы в первую очередь?» ответы распределились следующим образом: за то, чтобы профсоюзные комитеты использовали в работе с администрацией мнение трудящихся, добились решений, улучшающих положение работающих (учащихся), высказались 62% респондентов; за умение проф-

союзных организаций ставить и решать вместе с администрацией проблемные вопросы – 50%; за четкое выполнение присущих профсоюзам защитных функций подано 25% голосов; за демократический подбор профсоюзных кадров – 25%; перестройку организационной структуры предложили 5%; затруднение с ответом на данный вопрос возникло у 15% респондентов.

Серьезные затруднения с ответом на вопрос «Какие пути укрепления роли профорганизаций трудовых коллективов Вы могли бы предложить сегодня?» возникли у респондентов с профсоюзным стажем до 3-х лет: 55% из них поставили на вариант «Затрудняюсь ответить». Подобная оценка главных направлений в деятельности профсоюзов показывает, что респонденты желали бы ощутить на себе усиление таких мотивационных факторов, как защита профсоюзными организациями социально-трудовых прав во всем их объеме. Что касается ответов на этот вопрос только что вступивших в профсоюз людей, то он, скорее всего, свидетельствует о недостаточном знании ими не только истории и теории становления и развития профсоюзного движения, но и ныне действующих (хотя бы основополагающих) профсоюзных документов и направлений в деятельности своей организации.

Итак, встает закономерный вопрос, какие требуются изменения в работе профсоюзов? Как сделать привлекательным профсоюзное членство и одновременно повысить престиж профсоюзов? Что нужно делать, чтобы те члены профсоюза, которые не чувствуют в профсоюзном объединении силу, способную реализовать их личные и общественные интересы, а в себе – уверенность, находясь в профсоюзах, отстаивать свои права, поменяли бы свои взгляды на убежденность в своей потребности быть активным членом профсоюза?

Во-первых, всем профсоюзным формированиям, от низу до верху, следует признать, что проблема мотивации профсоюзного членства пока существует. Подтверждение тому – нынешнее со-

стояние, характеризующее мотивацию профсоюзного членства (правда, только по результатам исследования в рамках одного региона) в организациях Витебского областного объединения профсоюзов. Оно показывает, что ряды представителей, имеющих мотивацию солидаристского типа, в профсоюзных организациях хотя и занимают второе место после страховочного, но не так многочисленны как требуется для стабильно-устойчивой и эффективно функционирующей организационной системы. Члены профсоюза с инерционно-страховочным и потребительским типом мотивации, которых в сумме оказалось большинство, не являются прочным элементом, способным противостоять негативному внешнему воздействию на профсоюзы. Они в сложных моментах – слабое звено в укреплении внутренней устойчивости профсоюзных организаций.

Устойчивость внутренней системы профсоюзов обеспечивается преобладающим количеством в них членов профсоюза с осознанным солидаристским и творческим типами. Члены профсоюза с такой мотивацией верят в способность профсоюзных структур отстаивать их жизненные интересы в любой, в том числе и в сложной социально-экономической обстановке, проявляют заинтересованность в содержательном коллективном договоре и подлинно коллективной защите социально-трудовых интересов всех работников предприятия перед нанимателем.

Во-вторых, необходимо учесть, что мотивация по признакам, описанным выше, хотя и довольно устойчивое явление (изменить свой взгляд или тип мотивации человек сиюминутно не может, он весьма не охотно расстаётся со своими старыми представлениями, стереотипами), но ее не следует рассматривать как застывшее состояние. Профсоюзы, как и другие общественные формирования, состоят из суммы многих людей, и в каждый отдельный момент времени человек стремится к удовлетворению той потребности, которая для него является более важной или сильной: различные

потребности формируют разные типы мотивации и вступления в профсоюз, и сохранения профсоюзного членства. Обойтись без противоречий здесь невозможно. Но противоречия эти (не антогонистические) преодолимы вместе с развитием и совершенствованием деятельности профсоюзов в части мотивации профсоюзного членства. При переходе профсоюзных организаций от упрощенного к профессиональному подходу в решении вопроса мотивации члены профсоюза меняют личное мнение и часто переходят в солидаристский тип мотивации. Этому в большей мере способствует реальная оценка профсоюзным руководством положения дел в организации и в трудовом коллективе, адекватная реакция на ситуацию, профсоюзный плюрализм, непосредственное и реальное включение членов профсоюза в производственную и общественную жизнь, а также повышение информированности рядовых членов профсоюза о деятельности профсоюзных организаций и их объединений. Мотивация членов профсоюза по солидаристскому типу на уровне 50% и выше позволит профсоюзам поднять свой имидж, уменьшить пассивность в своих рядах, увеличить число симпатизантов. Поэтому вопрос о мотивации профсоюзного членства среди вновь вступающих и состоящих длительное время в профсоюзах людей следует отнести к основному и важнейшему направлению организационной работы на данном этапе.

В-третьих, для эффективного воздействия на данную проблему профсоюзным организациям, начиная от первички и до республиканского уровня, нужен эмпирический материал, характеризующий распространенность типов мотивации в современных условиях. Получение и обобщение данных, опора на них в повседневной деятельности помогут определять настроение людей, будут способствовать научному пониманию тех процессов, которые происходят в трудовых коллективах. На их основе профсоюзные организации смогут проводить эффективные, направленные действия по соз-

данию побудительных факторов, которые помогут ускорить трансформацию перехода членов профсоюза от потребительского и инерционно-страховочного к осознанно-солидаристскому и творческому типам.

Отыскание наиболее оптимального пути привлечения в профсоюз новых людей и сохранения состояния удовлетворенности своим статусом ранее вступивших – задача не из легких. Решается она согласованным и комплексным подходом профсоюзных структур к данной проблеме. Центральным же звеном работы по мотивации профсоюзного членства остается первичная профсоюзная организация. Здесь формируется мотивационный механизм через тщательно продуманную и хорошо спланированную деятельность по приему новых членов и формированию такой среды, при которой члены профсоюза постоянно ощущают свою причастность к сильному общественному институту.

Не следует доказывать, что мотивация формируется под воздействием условий, в которых человек находится и ведет свою деятельность. Главные факторы, которые ускоряют трансформацию от одной категории мотивации к другой, – это рациональная деятельность профсоюзов при достижении конкретных результатов в решении назревших проблем. В том случае, когда член профсоюза наблюдает не голословное, а реальное, ежедневной практикой подкрепленное участие своей профсоюзной организации в решении спорных вопросов на стороне трудящихся, он непременно будет подвигаться к солидаристскому типу. А это и есть положительное решение той задачи, которая является важнейшей для современного профсоюзного движения.

Как предлагают респонденты, профсоюзам следует четко выполнять присутствующие им защитные функции, использовать в работе с администрацией мнение трудящихся, добиваться исполнения решений, улучшающих положение работающих и учащихся. Такого мнения придерживаются около 85% опрошен-

ных. Больше всего на данный вариант ответа сориентированы члены профсоюза, имеющие высшее образование (более 90%), и люди с десятилетним (и больше) профсоюзным стажем.

Обобщение ответов респондентов, которые были рассмотрены выше, показывает, что новый уровень развития белорусского общества, умонастроение людей, увеличение доли частного сектора требуют широкой и развитой демократии в этой самой многочисленной и влиятельной организации. Чтобы изменить соотношение членов профсоюза, которые не испытывают никаких чувств от своей принадлежности к профсоюзу, на преобладающее число тех, кто, находясь в профсоюзах, ощущает причастность к сильному общественному институту, – каждой членской организации и ФПБ в целом предстоит осуществить комплекс организационных и информационных мероприятий. Следует неотложно решать задачу формирования более демократичного уклада внутренней жизни в первичных профсоюзных организациях через поднятие роли профсоюзных собраний, активизацию работы общественных формирований профсоюзных органов, своевременное информирование членов профсоюза о принятых решениях и их выполнении, добиваться баланса интересов при реализации механизма социального партнерства и т.д.

В качестве первоочередной перед профсоюзными организациями, определенно, стоит задача придания профсоюзным собраниям такой сути, где господствуют подлинные формы демократии. В первую очередь, следовало бы наладить регулярность в их проведении (респонденты отметили чрезмерно редкое проведение собраний и низкое качество их подготовки, особенно, в малочисленных организациях). Альтернативы собраниям членов профсоюза не может быть. Только они являются формой прямой демократии, только здесь каждый член профсоюза может реализовать данное ему уставом право свободно отстаивать свою точку зрения по всем вопросам жизни и деятельности своей организа-

ции, участвовать в разработке и принятии решений, оценивать деятельность выборных органов.

Эффективность профсоюзных действий, привлекательность образа профсоюзов для их членов во многом зависит от насыщенности информационного поля. По мнению исследователей, сегодня информационная работа в профсоюзных организациях нуждается в коренном улучшении. Исходя из полученных результатов исследования, она должна идти по пути технологического и качественного совершенствования путем отлаженности форм взаимодействия внутри профсоюзных структур, быть многообразной, оперативной, правдивой, а самое главное – носить дифференцированный характер. Широкое информирование людей как об успехах, например, удачно проведенной акции, так и о трудностях, возникающих в результате работы с администрацией, работодателем при решении конфликтных вопросов имеет важнейшее значение. Информация об имеющихся трудностях, их причинах, как видно из ответов респондентов (а также советского опыта постановки информации), не отталкивает людей от профсоюзов. Открытость и правдивость информации ведет к усилению их имиджа.

Важным фактором укрепления профсоюзного движения является их кадровый состав. Деятельность профсоюзных выборных органов и организаций в целом находится в прямой связи с качеством работы их руководителей. Данное и ранее проведенные автором исследования подтверждают: профессионализм и компетентность штатных профсоюзных работников, их твердость в отстаивании профессиональных и социально-трудовых интересов работников предприятия, учреждения даже при сильной зависимости от средовых факторов (социально-экономических, политических, правовых) может быть самой убедительной аргументацией при осознании и коррекции типов мотивации ее членами [9].

Заключение. Таким образом, все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод. Профсоюзы в Республике Беларусь, как и в других странах с рыночной экономикой, находятся в тесном взаимодействии с государством и бизнес-структурами, строят свои отношения с ними на основе социального партнерства. Формируя и укрепляя свой членский состав, совершенствуя механизм согласования интересов сторон, они защищают права своих членов. Эффективные действия профсоюзов приводят к снижению напряженности в обществе.

Крупнейшим национальным профсоюзным центром в стране является Федерация профсоюзов Беларуси. В организациях, входящих в ФПБ, состоит большинство экономически активного населения страны. ФПБ поддерживает курс Главы государства. Вопрос количественного и качественного состава рассматривается в этом профсоюзном объединении как решающий фактор, от которого зависит эффективность деятельности профсоюзов. Создание первичных профсоюзных организаций на предприятиях с новыми формами собственности, вовлечение в профсоюзное движение производителей и учащейся молодежи, развитие их активности – таковы первоочередные задачи, которые определены руководством ФПБ своим структурным звеньям. Такой подход следует признать естественным и рациональным. Он позволяет профсоюзам объединять людей в единую, целостную, оптимально структурированную организацию, расширяет их влияние в обществе, усиливает потенциал членов профсоюза для обеспечения социальной стабильности в трудовых коллективах, заставляет считаться с собой государственные и бизнес-структуры при выполнении ими своих обязательств перед трудящимися.

Высокий уровень профсоюзного членства и солидаристская мотивация среди членов профсоюза повышают статус профсоюзов республики среди других общественных организаций, укрепляют их финансовое положение, расширяют возможности для решения уставных за-

дач по защите наемных работников. Согласно опросам респондентов, профсоюзы находятся в числе основных социальных сил общества. К большинству членов профсоюза пришло осознание потребности в объединении для защиты своих прав и интересов (солидаристский и страховочный типы мотивации, «водораздел» между которыми не очень велик, вместе составляет более 73%).

На данном этапе развития страны, как показало исследование, доминантой профсоюзной мотивации является решение, прежде всего, первоначально заложенных в фундамент этой организации целей и задач с учетом вновь возникающих проблем: наемные работники ожидают от профсоюзов в меньшей мере материальной помощи, а в большей, что и требуется от профсоюзов в нынешних условиях, – усиления их влияния на обеспечение социальных гарантий и защиты от возможного произвола отдельных нанимателей.

Научно-прикладные исследования, раскрывающие профсоюзную тематику, показывают, что имидж профсоюзов во многом определяется типами мотивации профсоюзного членства. Чем выше степень членов профсоюза солидаристского типа мотивации в профсоюзной организации, тем выше оценка ее деятельности. В то время как члены профсоюза потребительского типа мотивации (несколько меньше инерционно-страховочного) довольно скептически оценивают возможности профсоюзов в решении насущных проблем трудящихся, находятся преимущественно в пассивном состоянии, члены профсоюза солидаристского типа мотивации ориентируются на солидарную включенность в выполнение программных положений профсоюзного движения и решение текущих задач. Поэтому формирование солидаристского типа профсоюзного членства является основным звеном организационной работы, важнейшим элементом укрепления внутренней устойчивости профсоюзов всех уровней.

Опираясь на эмпирический материал, можно констатировать, что у профсоюзов

республики имеется необходимость усилить это направление, найти оптимальные рычаги, способные сформировать у людей, состоящих в профсоюзе, прочную мировоззренческую установку, выраженную в формуле: профсоюз – это представительство трудящихся, полноценная сторона социального треугольника. Защитные возможности профсоюзов (как и при реализации других функций) определяют сами их члены своей активной позицией, реальным влиянием на положение дел в трудовых коллективах и в стране в целом.

Литература

1. Маркс, К. Капитал / К. Маркс. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т. 1.
2. Очерки истории профсоюзов Белоруссии. – Минск: Беларусь, 1970.
3. Доклад председателя Федерации профсоюзов Беларуси Л.П. Козика VI съезду ФПБ // Беларускі час. – 2010. – 17–23 сент.
4. Мандрик, И.В. Социальная безопасность: место и роль профсоюзов в ее обеспечении / И.В. Мандрик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2008. – № 2.
5. Лукашенко, А.Г. Наша цель – создать обновленный облик Беларуси (выступление президента А.Г. Лукашенко на VI съезде Федерации профсоюзов Беларуси / А.Г. Лукашенко // СБ Беларусь сегодня. – 2010. – 18 сент.
6. См.: По сообщениям пресс-службы Президента // СБ Беларусь сегодня. – 2013. – 26 февр.
7. Азаренко, К.В. Одни экономят на зарплатах, другие возвращают недоплаченные деньги работникам / К. Азаренко, В. Симанович // Беларускі час. – 2013. – 22–28 февр.
8. Автор ссылается на данные анкетирования респондентов, проведенные в 2010 г. В выборку включены рабочие, инженерно-технические работники, студенты, в том числе и актив профсоюзных организаций предприятий и учреждений Витебской области.
9. Мандрик, И.В. Профессиограмма профсоюзного лидера: теоретический и социологический аспект / И.В. Мандрик // Профсоюзы как школа социального об-

разования: материалы междунар. конгресса, Минск, 24–25 мая 2001 г. / УО ФПБ МИТСО. – Минск, 2001. – С. 109–113; Мандрик, И.В. Школа для профсоюзов / И.В. Мандрик // Беларуская думка. – 2005. – № 10. – С. 94–98; Мандрик, И.В. Повышение теоретического уровня профсоюзных кадров и актива – настоятельные требования сегодняшнего времени / И.В. Мандрик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2005. – № 3. – С. 17–21; Мандрик, И.В. Социально ори-

ентированное государство и профсоюзы / И.В. Мандрик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2006. – № 4. – С. 23–26; Мандрик, И.В. Профсоюзы как субъект социальной сплоченности общества / И.В. Мандрик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2010. – № 2. – С. 9–13; Мандрик, И.В. Степень информированности членов профсоюза о содержании соглашений и коллективных договоров / И.В. Мандрик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2007. – № 1. – С. 3–7.

Поступила в редакцию 03.05.2013 г.

Принята в печать 24.06.2013 г.