

расліннага свету. Па-другое, вызначыцца з адказнай асобай і пэўным фінансаванні, ці праз дзяржаўныя органы, ці грамадскія арганізацыі.

Заклучэнне. Такім чынам, асноўнымі задачамі, якія трэба вырашыць для захавання Лужаснянскага дэндрапарка з'яўляецца вызначэнне канцэпцыі яго далейшага развіцця, пэўнае фінансаванне яго дзейнасці як з боку адказных асоб маёмасніка, так і дзяржаўных прыродаахоўных органаў.

Літаратура

1. План развіцця Лужаснянскага дэндрапарка // Асабісты архіў М.Т. Ражкова.
2. Буткевіч С. Ад чаго баліць галава ў Мікалая Ражкова? // Народная воля. – 2006. – 5 кастр. – С. 8.

ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА РАБОТЫ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

О.В. Поворова, Г.Н. Тихончук, Н.М. Новикова

МГУ имени А.А. Кулешова, г. Могилев, Республика Беларусь
МГЭИ имени А.Д. Сахарова БГУ, г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: povorov@mail.ru

Введение. Среди инновационных форм работы в экологическом образовании выделяют эвристическое обучение, прообразом которого является «сократовская ирония» – метод вопросов и рассуждений, когда философ приводил учеников к истинному пониманию через диалог: задается общий вопрос, на который получив ответ вновь вводится уточняющий вопрос и так до получения окончательного ответа. Главной задачей в эвристическом обучении является творческая самореализация обучающегося. Получив материал для конструирования без готовых знаний о нем он создает продукт деятельности (гипотезу, проводит эксперимент), а затем с помощью педагога сопоставляет его с аналогом исторически сложившимся в данной области. В результате переосмысливается личный результат и происходит личностное преобразование. Результат образования в эвристическом обучении непредсказуем, когда каждый обучаемый получает абсолютно разные итоги.

Материал и методы. Мыслительные действия (анализ, обобщение, составление схем и т.д.) это и есть эвристические операции, направляющие деятельность обучающегося на нахождение оптимального решения задачи. Для активации коллективной творческой деятельности нами наиболее широко применяются методы эвристического обучения: метод «мозгового штурма», синектический метод, метод дидактических игр при проведении экскурсий в ходе полевых практик, семинарских занятий, исследователь-

ских работ как школьников, так и студентов в рамках выполнения курсовых, дипломных проектов и т.д.

Результаты и их обсуждение. Метод «мозгового штурма» наиболее часто используется в практике эколога. Так, например, для разбора понятия «поверхностное натяжение воды» (при проведении экскурсий на водные биотопы, лабораторных занятий) необходимо проблемно сформулировать в общих чертах условие учебной поисковой задачи (например, почему клоп-водомерка бегаёт по воде и не тонет в озере, почему вода подымается из корней растений в стебель по сосудам ксилемы, почему капля воды в полете принимает форму шара?[1] и т.д.). Любые гипотезы выдвигаются «генераторами идей» без доказательств вначале, затем проводится их анализ-оценка «экспертами» (вся группа или часть). Если задача не решена в процессе «штурма», то ее необходимо предложить педагогу в измененном виде. Аналогична методика применения синектического метода, однако более сложна в проведении, требует профессионализма. Особенностью метода синектики является использование сравнений и аналогий [2]. Так, наблюдение за червем-древоточцем, образующем при бурении древесины трубчатый канал, натолкнуло инженеров на сооружение подводных строительных кессонным методом – это пример метода прямой аналогии, помимо которой используются символическая, фантастическая, личная или субъективная аналогия. Схема проведения синектического занятия (например, при изучении альтернативных источников энергии): постановка в общем виде проблемы; анализ ее для ознакомления; отсеивание первых решений; понимание проблемы, вызывающей аналогию; генерирование аналогий, их развитие и обыгрывание; выбор альтернативы; выдвигание новой идеи при отрицательной оценке альтернативной, развитие новой идеи при ее положительной оценке. При установлении ассоциативных связей между словами, понятиями, чувствами, мыслями активизируется творческое мышление и принимается новое решение экологической проблемы.

Наиболее интересным и нетрадиционным методом экологического обучения является метод дидактических игр, который используется в следующих разновидностях: деловые, ролевые и управленческие, организационно-деятельностные игры. В настоящее время разработано много материалов для проведения дидактических игр, например игры по теме «круговорот воды».

Заключение. Эвристическим обучением называют «обучение, ставящее главной задачей конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации» [2]. В связи с сокращением преподавания числа биологических дисциплин обучающихся студентов по новым специальностям, в частности «Биология. Химия», «Биология. География» (1-02 04 02, 1-02 04 02 соответственно), изучению экологических вопросов уделяется мало аудиторных форм работы. Считаю необходимым при изучении биологических дисциплин использовать методы эвристического обучения для актуализации экологиче-

ских знаний. Эвристическая образовательная экологическая ситуация активизирует незнание, цель ее – рождение собственной идеи, гипотезы, схемы. Итогом деятельности обучающегося выступает и общекультурное приращение.

Литература

1. Богачева, И.В. Изучаем родную природу: пособие для учителей общеобразоват. учреждений. – Мн.: Выш. школа, 2010. – 200 с.
2. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. – М.:Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ. ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

О.Е. Позняк

ГУО «Гимназия № 6 г. Витебска», Республика Беларусь

Введение. Как человек воспринимает природу – окружающий его мир? Как оценивает свое положение в условиях окружающей среды? Какие пути взаимодействия общества и природы и их последствия? Это актуальные вопросы, ответы на которые определяют уровень и содержание экологической культуры. Поэтому стоит задуматься над тем, что без новой системы взглядов на мир и место человека в нем молодежи, общество обречено на физическое и духовное уничтожение. Решение экологических проблем возможно только при условии создания нового типа экологической культуры, экологизации образования в соответствии с актуальными нуждами личности и гражданского общества.

Формы и методы. Отношение ребенка к окружающей природной среде в существенной степени определяет три фактора:

1. непосредственное познание природы;
2. экологическое воспитание в учреждении образования;
3. средства массовой информации.

Эффективными и инновационными формами экологического воспитания являются:

1. Игровая модель экологического воспитания
2. Метод «casestudy», или «Метод ситуационного обучения» (обучение на примере разбора конкретной ситуации)
3. Исследовательская и проектная модель экологического воспитания
4. Арт-технологии экологического воспитания
5. Творческие мастерские
6. Лабораторно-практическая деятельность
7. Экскурсии в природу, участие в акциях, экологических мероприятиях совместно с представителями природоохранных организаций, ВГУ.