

Педагогическая деятельность: актуализация проблемы исследования

В.Н. Виноградов, А.П. Орлова

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машиерова»*

Проецирование внимания на педагогическую деятельность не только учителей, но и представителей иных видов деятельности в современной социокультурной ситуации является весьма актуальным. Это в определенной мере повлияло на научно-исследовательскую работу представителей разных отраслей знаний, заинтересованных в эффективной реализации данного вида деятельности на практике.

Цель статьи – показать актуальность исследования проблемы педагогической деятельности.

Материал и методы. *Материалом послужили диссертационные работы философов, психологов, экономистов, юристов, педагогов, касающиеся проблемы педагогической деятельности. Основные методы исследования: теоретический анализ и синтез, сравнение и обобщение.*

Результаты и их обсуждение. *В статье доказано, что проблема педагогической деятельности находится в поле зрения представителей разных областей знаний. Обозначены наиболее значимые аспекты педагогической деятельности, исследуемые учеными в контексте научного предпочтения: рассматриваются методологические основы и отдельные аспекты педагогической деятельности; концепция и технология развития мотивации к педагогической деятельности; процесс формирования личности учителя как субъекта педагогической деятельности, формирование стиля профессиональной деятельности учителя.*

Заключение. *Доказана значимость решения проблемы педагогической деятельности на современном этапе исторического развития в целях совершенствования подготовки к педагогической деятельности представителей разных профессий, что актуализирует проведение научных исследований в данной области.*

Ключевые слова: педагогическая деятельность.

Pedagogical Activity: Urgency of the Research Issue

V.N. Vinogradov, A.P. Orlova

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

Drawing attention to pedagogical activity of not only teachers but also representatives of other jobs in the contemporary social and cultural situation is rather urgent. It has influenced the research by representatives of different spheres of knowledge which are interested in efficient implementation of this type of activity in practice.

The purpose of the article is to demonstrate urgency of the issue of pedagogical activity.

Material and methods. *The material was dissertations by philosophers, psychologists, economists, lawyers, teachers concerning the issue of pedagogical activity. Basic research methods are theoretical analysis and synthesis, comparison and generalization.*

Findings and their discussion. *It is proven in the article that the issue of pedagogical activity is in sight of representatives of different knowledge spheres. Most significant aspects of pedagogical activity studied by researchers in the context of scientific preference are outlined: methodological bases and some aspects of pedagogical activity are considered; the concept and the technology of the development of motivation in pedagogical activity; process of shaping teacher personality as a subject of pedagogical activity, shaping the style of teacher professional activity.*

Conclusion. *Significance of solving the issue of pedagogical activity at the present stage of historical development is proven; the aim being the improvement of training for pedagogical activity of representatives of different jobs. This makes the research in this sphere urgent.*

Key words: pedagogical activity.

Исследуя проблему образования в современном мире, ученые приходят к выводу, что ее решение имеет четко выраженную направленность на педагогическую деятельность. Ученые проецируют внимание на педагогической деятельности в сфере подготовки кадров в рамках разных областей знаний и человеческой деятельности. В целях оптимизации реализации

ее положительных начал важным является уточнение направленности проводимых исследований по проблеме педагогической деятельности.

Цель исследования – показать актуальность исследования проблемы педагогической деятельности на современном этапе исторического развития.

Материал и методы. Материалом послужили работы известных просветителей, зарубежных и отечественных ученых (философов, психологов, экономистов, юристов, педагогов), касающиеся проблемы педагогической деятельности. Используются методы научного исследования теоретического уровня: анализ и синтез; сравнение и обобщение (в том числе обработка библиографического указателя, представленного в научной электронной библиотеке диссертаций и авторефератов Российской Федерации (dissersCat – электронная библиотека диссертаций).

Результаты и их обсуждение. Педагогическая деятельность – один из древнейших видов человеческой деятельности, способствующий преемственности поколений и поступательному развитию общества. В современном мире внимание прогрессивного человечества проецируется на педагогическую деятельность, являющуюся важной составляющей образования, приоритетность которого неоспорима. В Республике Беларусь активно осуществляется подготовка к педагогической деятельности не только учителей, но и представителей иных сфер деятельности. В системе дополнительного образования (переподготовка) введена специальность «Педагогическая деятельность специалиста», на получение которой могут претендовать те специалисты, в системе основного образования которых имеются следующие разделы и элементы: [С] Искусство и дизайн. [Д] Гуманитарные науки. [Е] Коммуникации. Право. Экономика; Управление. Экономика и организация производства. [G] Естественные науки. [Н] Экологические науки. [I] Техника и технологии. [J] Архитектура и строительство. [K] Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство. [L] Здравоохранение. [M] Социальная защита. [N] Физическая культура. Туризм и гостеприимство. [O] Общественное питание. Бытовое обслуживание. [P] Службы безопасности.

В науке значительное место отводится уточнению понятийно-категориального аппарата педагогики: историко-социальный генезис понятийно-терминологической системы педагогики раскрывается в трудах И.М. Кантора, Б.Б. Комаровского, Н.Л. Коршуновой, В.В. Краевского, В.С. Леднева, Б.Т. Лихачева, Н.Д. Никандрова, В.М. Полонского, З.И. Равкина, Е.Н. Шиянова, Г.Н. Штиновой; принцип конкретно-научной систематизации педагогической терминологии – в исследованиях Б.Б. Комаровского, И.М. Кантора, В.В. Краевского, В.М. Полонского; методы упорядочения и стандартизации педагогической терминосистемы анализируются в работах М.А. Галагузова,

С.В. Еремина, Г.И. Железовой, А.Ф. Закирова, И.К. Карапетяна, В.М. Полонского, Г.Н. Штиновой.

Имеются специальные работы, системно рассматривающие отдельные педагогические понятия и их группы: Б.Б. Комаровский. Русская педагогическая терминология: Теория и история, 1969; И.М. Кантор. Понятийно-терминологическая система педагогики: Логико-методологические проблемы, 1980; Л.И. Атлантова. Становление и развитие основных понятий советской педагогики (1917–1931 гг.), 1981; В.С. Безрукова. Основные категории теории воспитания и их функции в развитии педагогической науки, 1983; И.К. Карапетян. Тенденции развития категориального аппарата педагогической науки в России (1850–1930), 2000; А.П. Булкин. Социокультурная динамика образования. Исторический опыт России, 2005; И.В. Кичева. Обогащение педагогической терминологии в 90-е годы XX века, 2004. Каждая из названных работ при рассмотрении понятийно-категориального аппарата научной педагогики касается педагогической деятельности.

Имеются фундаментальные исследования в области педагогических наук, раскрывающие сущность, природу и структуру педагогической деятельности (С.И. Архангельский, В.Л. Бенин, К.М. Левитан, Н.А. Половникова, В.А. Сластенин); различные компоненты педагогической деятельности (Ф.Н. Гоноболин, Н.В. Кузьмина, И.Г. Пустильник, А.И. Щербаков); проблему вузовской подготовки будущего учителя к педагогической деятельности (В.И. Андреев, С.Я. Батышев, Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, А.В. Усова).

Ученые и практики видят потребность и необходимость в качественном совершенствовании данного вида деятельности. Несмотря на это, еще в начале XX века ученые отмечали, что в науке не сложилось общепринятого определения понятия «педагогическая деятельность». Это обстоятельство послужило основанием для появления ряда фундаментальных работ, выполненных на уровне докторских диссертаций (Р.М. Асдуллин, 2000; З.М. Большакова, 2000). В диссертации на тему «Теоретические основы подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности» З.М. Большакова сформулировала термин «профессионально-педагогическая деятельность» как «особый вид профессиональной творческой деятельности педагога, направленный на передачу социокультурного опыта детям посредством образования и создания условий для их развития». К ведущим принципам построения модели подготовки студентов к профессионально-педагогической дея-

тельности ученый отнес принципы целостности, развития, соответствия и сохранения. Концептуальная модель подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности, по мнению исследователя, предполагает усвоение содержания и структуры самой деятельности. Модель профессионально-педагогической деятельности представляет единство функционального, содержательного, операционального и личностного компонентов. Средствами представления модели профессионально-педагогической деятельности выступают алгоритмы и эвристики, а также их сочетание [1].

Фундаментальным исследованием стал труд Р.М. Асадуллина на тему «Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности». Предмет исследования – процесс формирования личности учителя как субъекта педагогической деятельности. В исследовании был поставлен и решен ряд значимых для раскрытия сущности педагогической деятельности задач: обоснованы теоретико-методологические основы исследования строения и формирования профессиональной деятельности учителя в системе высшего образования, выявлены сущность, содержание, структура и критерии сформированности педагогической деятельности учителя, создана и апробирована модель процесса формирования личности учителя как субъекта профессионально-педагогической деятельности в образовательной системе вуза; вскрыты и обоснованы тенденции, психолого-педагогические условия и механизмы формирования и развития педагогической деятельности студентов в образовательном процессе высшей школы; разработаны научно-методические рекомендации по совершенствованию образовательного процесса, направленного на формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности. По результатам исследования Р.М. Асадуллин приходит к выводу, что «педагогическая деятельность изначально дуальна и в силу этого противоречива». Она может рассматриваться «как совокупная деятельность конкретного учителя и ученика на фоне развивающегося события», «объектом педагогической деятельности выступает образовательный процесс, а ее предметом – деятельность другого человека». В педагогической деятельности ученый выделяет субъектный (характеризующий восполнение, сохранение достигнутого уровня профессиональной деятельности и содержащий в себе способность актуализироваться при надлежащих условиях внешней среды), объектный (отражающий процесс конструирования и осуществления педаго-

гической деятельности) составляющие. В качестве субъектного компонента педагогической деятельности рассматривает педагогическое мышление субъекта и структуру знаний, которыми владеет специалист, и его способности. Наличие этих составных, которые определяют качество практической деятельности, считает ученый, характеризует учителя как субъекта педагогической деятельности. Объектный компонент, с его точки зрения, включает взаимосвязанную общность предметной, праксиологической и педагогической деятельности, что способствует развитию личностных и профессиональных качеств учителя. «Педагогическая деятельность является системным, иерархически организованным образованием. В ее структуру входят мотивационно-ориентировочные, проективно-исполнительские и оценочно-рефлексивные компоненты, каждый из которых представлен определенной системой составляющих и как трехуровневое образование. Одновременно она рассматривается как носитель личностных и профессиональных качеств учителя» [2].

На современном этапе исторического развития общества, в условиях новой образовательной парадигмы, объективно появляется потребность в продолжении научных изысканий проблемы педагогической деятельности. В целях осмысления ее значимости и актуальности, представления широты и глубины педагогического явления в научном поиске нами были проведены анализ и обобщение диссертационных исследований за последние 15 лет [3].

Как показывают результаты нашего исследования, имеется целый ряд диссертационных работ, которые непосредственно касаются проблемы педагогической деятельности, а следовательно, уточняют понятие «педагогическая деятельность» применительно к своему предмету исследования. Проблема педагогической деятельности привлекает внимание представителей разных отраслей знаний. В частности, философы в рамках специальности «социальная философия» изучают духовно-нравственный базис системы педагогической деятельности (Е.А. Варгина, 2008). Не обходят вниманием рассматриваемую проблему представители экономической науки, специализирующиеся на вопросах экономики и управления народным хозяйством. На примере экономических специальностей исследуется организационно-экономический механизм управления качеством педагогической деятельности в высшей школе (Л.М. Куприянова, 2003). Значимость проблемы подчеркивают исследования,

выполненные по специальности «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Небезынтересно, что в рамках данной специальности была защищена диссертация, посвященная формированию ценностного отношения к педагогической деятельности у будущего учителя (З.А. Демченко, 2006).

Среди непедагогических исследований особое место занимают исследования психологов. Педагогическая деятельность исследуется как процесс гуманистически-ориентированного полисубъектного взаимодействия в современной социально-образовательной среде (С.П. Иванова, 2000); рассматриваются особенности психолого-педагогической деятельности студентов-будущих психологов образования (Ю.Г. Хлоповских, 2004), динамика личностных подструктур как показателей психологической готовности будущих учителей к педагогической деятельности (С.Н. Андреева, 2005), защитно-совладающее поведение субъекта в профессиональной педагогической деятельности (Г.С. Корытова, 2007); выявляются акмеологические факторы развития мотивации профессионально-педагогической деятельности преподавателей высшей школы (С.В. Бажанова, 2004) и психолого-педагогические факторы восприятия результативности педагогической деятельности субъектами образования (Е.В. Хитрова, 2006); определяются факторы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих педагогов-психологов (А.М. Кумушкулов, 2006) и психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей (Е.Н. Францева, 2003).

Многие исследования, касающиеся проблемы педагогической деятельности, имеют четко выраженную методологическую направленность. В этом ключе разрабатываются концепция и технология развития мотивации к педагогической деятельности у обучающихся в вузе (Т.И. Евменова, 2004); моделирование образовательной системы вуза по развитию студентов как субъектов профессионально-педагогической деятельности (Е.К. Дворянкина, 2012); становление профессионально-педагогической деятельности студентов в образовательном процессе (И.Ю. Иванова, 2006).

Педагогическая деятельность учителя, бесспорно, стоит на первом месте в общем объеме исследований диссертационного характера. Имеются научные труды в области довузовской подготовки старшеклассников к педагогической деятельности (В.И. Ревякина, 2002; Т.Г. Мухина, 2003); подготовки студентов педколледжей к пе-

дагогической деятельности (В.С. Свиридова, 2002; Е.Б. Ефлова, 2003; Е.Н. Полякова, 2003). Однако и здесь на первом месте работы методологического плана, где поднимаются такие аспекты интересующей нас проблемы, как теоретические основы подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности (З.М. Большакова, 2000); формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности (Р.М. Асадуллин, 2000); влияние условий педагогической деятельности на субъективную классификацию педагогических задач (Л.В. Фефилина, 2003); междисциплинарная интеграция в подготовке будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности (О.Д. Листунов, 2003); подготовка будущих учителей к педагогической деятельности на основе ее моделирования (Г.Г. Кагарманова, 2007); адаптация к профессионально-педагогической деятельности в условиях многоуровневого образования (А.Н. Макарова, 2005); формирование профессионального интереса к педагогической деятельности у студентов вуза (О.В. Черникова, 2006); формирование личностного смысла педагогической деятельности в процессе профессиональной подготовки (В.В. Даньшина, 2009); формирование профессиональной компетентности в первоначальной педагогической деятельности (Г.А. Козберг, 2000); развитие мотивации педагогической деятельности педагогов дополнительного образования детей (В.А. Гуров, 2005); непрерывная профессиональная подготовка студентов в системе УНПК «Базовая школа–педколледж» как условие становления готовности к педагогической деятельности (Е.Н. Маштакова, 2005); социально-педагогические условия формирования эмоционально-оценочного отношения педагогов к профессиональной деятельности в системе образования «Педколледж–начальная школа–дошкольное учреждение» (Е.И. Королькова, 2008); организационно-методическое обеспечение подготовки будущих учителей к использованию тестирования в профессиональной педагогической деятельности (Н.В. Циммерман, 2012).

В контексте педагогической деятельности имеются работы, касающиеся формирования: коммуникативной готовности (Н.М. Дресвянникова, 2008; Н.В. Арутюнова, 2011); культуры (Л.Б. Соколова, 2000; Е.В. Елисеев, 2005; Л.М. Ильязова, 2005); стиля (Н.И. Приходько, 2004; Р.В. Янгирова, 2002; М.В. Панибратенко, 2005; Н.А. Веригина, 2006; А.В. Ворожейкина, 2007); интереса (Е.П. Турбина, 2009); готовности к инновациям (Н.В. Неводниченко, 2005; С.К. Бегалин, 2006; Л.С. Гавриленко, Е.В. Зудина, 2008;

Е.Г. Мулеван, 2009), использования информационных технологий (М.Б. Благов, 2004; Н.В. Артунова, 2011), самоконтроля (Л.В. Галимова, 2009).

Среди диссертационных исследований сформировалась группа работ, непосредственно связанных с педагогической деятельностью преподавателей учреждений среднего профессионального образования (Э.С. Усманова, 2009) и высшей школы. Рассматриваются вопросы как теоретического, так и практического плана: теория и практика повышения эффективности педагогической деятельности преподавателей вузов (А.Ю. Лухнов, 2002); теоретические основы развития индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя высшей школы (Л.Н. Макарова, 2000); мониторинг качества педагогической деятельности преподавателя колледжа (И.П. Татарина, 2004); организационно-педагогическая система оценивания педагогической деятельности преподавателей вуза (С.Ю. Анохина, 2005); формирование готовности к педагогической деятельности и ее связь с индивидуальными стратегиями адаптации (Т.Б. Гершкович, 2002); совершенствование структуры педагогической деятельности преподавателей вуза (Н.С. Секретарюк, 2004).

Особое внимание обращается на формирование профессионально-педагогической компетентности преподавателя вуза непедагогического профиля в процессе педагогической деятельности (Н.П. Цырикова, 2007). Практическая значимость педагогической деятельности среди специалистов непедагогического профиля накладывает отпечаток на появление исследований, касающихся системы профессионального образования. Изучаются формирование мотивации студентов к профессионально-педагогической деятельности в процессе освоения рабочей профессии (А.С. Кривоногова, 2013); формирование готовности к инновационной научно-педагогической деятельности будущего педагога профессионального обучения (Н.Д. Машлыкина, 2009), педагогическая деятельность тьютора в сети открытого дистанционного профессионального образования (Л.В. Бендова, 2006) и педагогические условия формирования ценностного отношения студентов аграрного колледжа к профессиональной деятельности (Н.Н. Сучкина, 2004).

Представители разных областей знаний и профессиональной принадлежности заинтересованы в наличии научно обоснованных работ в контексте педагогической деятельности. Например, определяется формирование типов направленности к педагогической деятельности у сту-

дентов физкультурного вуза (Н.В. Колмогорова, 2005); разрабатывается компетентностная модель специальной подготовки преподавателя к педагогической деятельности в поликультурной среде медицинского вуза (С.В. Носкова, 2007); исследуется формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения (Г.Н. Жуков, 2005); изучается адаптация будущих учителей технологии и предпринимательства к профессионально-педагогической деятельности (Б.Б. Нимаев, 2007); определяется формирование готовности к педагогической деятельности бакалавра технологического образования (М.С. Емец, 2011) и магистрантов технического вуза (Ж.С. Сафронова, 2002); обосновывается формирование профессиональных компетенций в педагогической деятельности у будущих бакалавров юриспруденции (О.А. Бондарева, 2013); исследуется подготовка специалистов культуры и искусств к педагогической деятельности (А.Ф. Афонченко, 2004; Е.М. Куроленко, 2006; Е.Н. Коренева, 2008).

Стратегическое значение педагогической деятельности в современных условиях подчеркивает особый интерес военных к данной проблеме в связи с их профессиональной деятельностью (Т.Е. Гнатюк, 2002; А.В. Паврозин, 2003; В.А. Акиндинов, 2005; И.И. Савич, 2006; М.Ю. Кусакин, 2009; В.Ю. Кудрявцева, 2010; А.О. Кособуцкий, 2011). Отрадно, что появляются работы, специально посвященные исследованию проблемы педагогической деятельности в системе дополнительного профессионального образования (Т.И. Москвина, 2009).

Среди диссертационных исследований, касающихся педагогической деятельности, следует выделить труды белорусских ученых. В частности, педагогическая деятельность рассматривается в трудах отечественных ученых, исследующих сущность и структуру профессионального мастерства учителя (К.В. Гавриловец; А.А. Гримоть; В.Т. Кабуш; И.И. Казимирская, А.И. Кочетов; Н.В. Кухарев; Н.А. Масюкова; Н.К. Степаненков; И.Ф. Харламов); профессионально-педагогическую подготовку учителя в вузе (Е.С. Астрейко, Б.А. Бенедиктов, В.В. Буткевич, А.А. Гримоть, В.П. Горленко, А.И. Жук, О.Л. Жук, И.И. Казимирская, С.В. Кондратьев, Б.В. Пальчевский, Р.С. Пионова, А.П. Сманцер, В.П. Тарантей, И.Ф. Харламов, И.И. Цыркун).

Среди них ряд исследований историко-педагогического характера: Л.В. Бондарук, 1994 (Проблема профессионального мастерства учи-

теля в истории отечественной и зарубежной педагогики); В.Н. Лухверчик, 1997 (Становление и развитие среднего педагогического образования в дореволюционной Беларуси (вторая половина XIX – начало XX в.); Т.Н. Савенко, 2002 (Проблема формирования профессионального мастерства учителя в трудах педагогов Беларуси (50–90-е годы XX века); И.И. Садовская, 2012 (Развитие идей формирования профессионального мастерства учителя в трудах белорусских ученых-педагогов и просветителей (первая треть XX века); С.В. Снапковская, 2011 (Развитие образования и педагогической мысли на территории Беларуси в 60-е гг. XIX–XX – начале XX в.), 2011; О.Н. Федиско, 2005 (Проблема педагогического мастерства в отечественной педагогике конца XIX – начала XX в.).

Нельзя особо не отметить ряд диссертаций по педагогическим наукам, выполненных белорусскими учеными на уровне докторских диссертаций: О.Л. Жук, 2009 (Теоретико-методические основы педагогической подготовки студентов в классическом университете); В.П. Тарантей, 2002 (Профессиональное становление учителя в условиях непрерывного педагогического образования); А.В. Торхова, 2005 (Теория и методика формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя).

О.Л. Жук, разработавшая концепцию педагогической подготовки в классическом университете, включила в нее сущностные характеристики педагогической подготовки, в рамках которой, заострив внимание на ее дуальном характере, подчеркнула, что «педагогическая подготовка одновременно выступает как средство личностно-профессионального развития будущих специалистов и как форма профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности». Раскрывая поуровневые результаты педагогической подготовки, ученый останавливает внимание на психолого-педагогических компетенциях, где отмечает среди компетенций на втором уровне «компетенции педагогической деятельности, направленной на организацию обучения и развития личности обучающегося, преподавание учебных дисциплин» и «компетенции в сфере педагогического общения, решения коммуникативных проблем педагогической деятельности». Среди основных путей и способов психолого-педагогической компетентности, способствующих решению обучающимися универсальных социальных проблем и задач педагогической деятельности, исследователь выделяет «внедрение учебно-методических комплексов нового поколения по психолого-педагогическим

дисциплинам», а также «организацию производственной (педагогической) практики студентов с учетом требований их будущей профессиональной деятельности». Важным результатом исследования стала совокупность содержательно разработанных структурных блоков психолого-педагогической компетентности, комплексное развитие которых обеспечивает сформированность готовности выпускника к решению психолого-педагогических проблем и задач профессиональной деятельности. Разработанная автором модель системы управления качеством педагогической подготовки включает в себя ряд научных позиций, касающихся педагогической деятельности [4].

В.П. Тарантей в своем исследовании доказывает, что «внедрение вариативных моделей непрерывного педагогического образования обеспечивает постоянное личностно-профессиональное развитие путем поэтапного включения учителя в самостоятельную педагогическую, научно-педагогическую и общественно-педагогическую деятельность, обуславливающую регуляцию и саморегуляцию хода профессионального становления на основе адекватной профессиональной самооценки, рефлексии результатов собственной деятельности, психолого-педагогической коррекции деятельности в направлении саморазвития и самосовершенствования» [5, с. 8]. Ученым определены тенденции развития профессиональной педагогической деятельности; разработана авторская методика диагностики уровня подготовленности учителя к профессионально-педагогической деятельности, в основу которой положены интегративные виды профессионально-педагогической деятельности и способы ее осуществления. На основе авторской методики выделены виды профессионально-педагогической деятельности, которые были взяты за основу при оценке подготовки респондентов (студентов и учителей, в том числе имеющих довузовскую подготовку в педагогических классах, факультативах) к педагогической деятельности. Проведенное исследование доказало целесообразность и результативность использования результатов непрерывного педагогического образования в повышении продуктивности педагогической деятельности.

В функциональной структуре индивидуально-стиля профессиональной деятельности учителя А.В. Торхова выделяет субъект с иерархией индивидуальных особенностей; педагогическую деятельность с объективными требованиями к ней; систему саморегуляции, функционирующую на основе личностно-деятельной рефлексии;

профессионально-личностную позицию. В контексте структуры профессиональной компетентности учителя ученым рассмотрены объективные требования к педагогической деятельности. Исследователь утверждает, что интегрирующим фактором в функциональной структуре стиля выступает саморегуляция, гармонизирующая все уровни индивидуальности с требованиями педагогической деятельности и условиями среды. Доказано, что механизмами развивающегося взаимодействия индивидуальной личности и педагогической деятельности выступают адаптация, коррекция и презентация, определяющие этапы формирования стиля в процессе профессионализации и педагогического сопровождения. Разработана типология пяти пар стилей, в основе которой – содержательные и динамические характеристики педагогической деятельности, что позволяет проследить доминирующую профессиональную и личностную направленность учителя; предпочитаемые им виды и функции педагогической деятельности, наиболее выраженные профессионально-личностные позиции в деятельности; предпочитаемые средства и каналы реализации педагогических влияний; особенности планирования, осуществления и контроля деятельности. Заслуживают особого внимания разработанная автором модель формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя, методика формирования у студентов индивидуального стиля профессиональной деятельности в системе общепедагогической подготовки, разработанный диагностико-обучающий комплекс для формирования индивидуального стиля педагогической деятельности [6].

Заключение. Анализ диссертационных исследований, выполненных в начале XXI века, дает основание говорить о том, что проблема педагогической деятельности находится в центре внимания ученых разных областей знаний. Все это доказывает значимость решения проблемы педагогической деятельности на современном этапе исторического развития в целях совершенствования подготовки к педагогической деятельности представителей разных профессий и акту-

ализирует дальнейшее проведение научных изысканий в данной области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большакова, З.М. Теоретические основы подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / З.М. Большакова; ЧГПУ. – Екатеринбург, 2000. – 40 с.
2. Асадуллин, Р.М. Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности университета: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Р.М. Асадуллин; МГПУ. – М., 2000. – 389 с.
3. Материалы, размещенные в научной электронной библиотеке диссертаций и авторефератов Российской Федерации (disserCat – электронная библиотека диссертаций).
4. Жук, О.Л. Теоретико-методические основы педагогической подготовки студентов в классическом университете: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / О.Л. Жук; БГПУ им. Танка. – Минск, 2009. – 48 с.
5. Тарантей, В.П. Профессиональное становление учителя в условиях непрерывного педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В.П. Тарантей; БГУ. – Минск, 2002. – 44 с.
6. Торхова, А.В. Теория и методика формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / А.В. Торхова; БГПУ им. М. Танка. – Минск, 2005. – 45 с.

REFERNCIES

1. Bolshakova Z.M. *Teoreticheskiye osnovi podgotovki budushchikh uchitelei k professionalno-pedagogicheskoi deyatelnosti v universitete: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Theoretical Bases of Professional and Pedagogical Activity Training of Would-Be Teachers: Dr.Sc. (Education) Dissertation Summary], ChGPU, Yekaterinburg, 2000, 40 p.
2. Asadullin R.M. *Formirovaniye lichnosti uchitelia kak subyektia pedagogicheskoi deyatelnosti v universitete: dis. ... d-ra ped. nauk* [Shaping Teacher Personality as a Subject of Pedagogical Activity at the University: Dr.Sc. (Education) Dissertation], MGPU, Moscow, 2000, 389 p.
3. Materials at Scientific E-library of Dissertations and Summaries of the Russian Federation, disserCat.
4. Zhuk O.L. *Teoretiko-metodicheskiye osnovi pedagogicheskoi podgotovki studentov v klassicheskoi universitete: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Theoretical and Methodological Bases of Pedagogical Training of Students at a Classical University: Dr.Sc. (Education) Dissertation Summary], BGPU im. Tanka, Minsk, 2009, 48 p.
5. Tarantei V.P. *Professionalnoye stanovleniye uchitelia v usloviyakh neprerivnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Professional Maturation of Teacher in Conditions of Continuous Pedagogical Education: Dr.Sc. (Education) Dissertation Summary], BGU, Minsk, 2002, 44 p.
6. Torkhova A.V. *Teoriya i metodika formirovaniya individualnogo stilia professionalnoi deyatelnosti budushchego uchitelia v universitete: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Theory and Methods of Shaping Individual Style of Would-Be Teacher Professional Activity at the University: Dr.Sc. (Education) Dissertation Summary], BGPU im. Tanka, Minsk, 2005, 45 p.

Поступила в редакцию 18.11.2016

Адрес для корреспонденции: e-mail: annaor39@yandex.ru – Орлова А.П.