

3. **Бабушкин Г.Д.** Психологические основы формирования познавательного интереса к педагогической деятельности. - Омск: ОГИФК, 1990. - 186 с.
4. **Сластёнин В.А.** Гуманитарная культура специалиста. // Магистр: Независимый научно-педагогический журнал. - М.: МГПН. 1991. № 45. С.16-25.

## S U M M A R Y

*The article deals with the axiological aspects of the pedagogical activity.*

УДК 371.73

**П.И. Новицкий**

# Проблемы школьной физкультуры с позиций системно-структурного подхода

Системно-структурный подход представляет собой методологическое направление, разрабатывающее принципы научного мировоззрения, отправной точкой которых является представление объекта исследования в виде системы. При этом предлагается рассмотрение системы как целостного объекта, имеющего свои интегративные свойства, не сводимые к отдельным свойствам его составляющих [1].

В ряде работ, посвященных методологии системных исследований, в качестве главного признака понятия "система" выделяется "взаимодействие" ее элементов [2]. С позиций П.К. Анохина в качестве этого признака следует считать **полезный результат действия** системы, а "... упорядоченность во взаимодействии множества компонентов системы устанавливается на основе степени содействия в получении целой системой строгого конкретного полезного результата" [3]. В связи с этим понятие "структура", которое раскрывает внутреннее строение системы, иерархическую упорядоченность ее элементов, функциональные взаимосвязи и причинно-следственное выражение принципа организации целого, является важнейшей характеристикой системы.

Характеризуя процесс занятий физическими упражнениями в спорте (тренировку) как самостоятельную и многоуровневую систему, в ее структуре выделяют три уровня: микроструктуру (отдельные тренировочные занятия, микроциклы); мезоструктуру (относительно законченный ряд микроциклов) и макроструктуру (полугодичные, годовые, многолетние циклы) [4].

Каждый цикл на различных уровнях структуры теснейшим образом обусловлен предыдущим и последующим циклом, в результате чего система (тренировка) рассматривается как целостный объект, а взаимодействие ее элементов (циклы) – как механизм действия системы.

С позиций системно-структурного подхода процесс физического воспитания в школе представляет собой целостный сложноорганизованный объект. Принимая данный объект как новую систему, в нем можно выделить структурные элементы. Уровни структуры тренировочного процесса в спорте: микро-, мезо- и макроструктура применительно к педагогическому процессу по физической культуре в школе условно-логически переносятся, соответственно, на отдельный урок, четверть и учебный год.

Рассматривая отдельный урок или учебную четверть как относительно самостоятельные системы, которые в качестве подсистем органически вхо-

дятся в состав систем более высокого порядка (полугодие; учебный год; циклы младшей, средней и старшей школы – соответственно, 4-х, 5-ти и 2-х летний; одиннадцатилетний цикл), необходимо выделить факторы, обеспечивающие целостность конкретной системы. Упрощенную классификацию основных таких факторов можно представить следующим образом:

Факторы, обеспечивающие в школьной физкультуре целостность систем различных уровней:

Системообразующие	Системонаполняющие	Системообуславливающие
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Цель учебно-воспитательного процесса;</li> <li>- частные задачи;</li> <li>- планируемый результат.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный материал;</li> <li>- организация и методы решения задач;</li> <li>- дозировка физических нагрузок и отдыха.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Особенности реакции организма на физические нагрузки;</li> <li>- восстановление и адаптация к разнонаправленным воздействиям педагогического процесса;</li> <li>- особенности формирования знаний, двигательных умений и навыков;</li> <li>- активность и сознательное отношение учащихся в педагогическом процессе;</li> <li>- материально-технические и средовые условия.</li> </ul>

Таким образом, решая те или иные задачи в отдельных уровнях низкого порядка (микро-, мезоциклы), должна существовать такая система педагогических воздействий, реализуемых в комплексе занятий, которая позволила бы при оптимальном согласовании всех системных факторов достичь максимально возможного **полезного результата** в данных и более высокого порядка уровнях (мезо-, макроциклы).

Что же происходит на самом деле, как выглядит этот полезный результат учебно-воспитательного процесса по физической культуре в школе, на практике?

В многочисленных материалах научно-практических конференций изобилуют факты негативного решения основных задач (оздоровительных, образовательных, воспитательных) физического воспитания в общеобразовательной школе. Наглядно это показали и выступления участников I-й Региональной и Международной научно-практических конференций, проходивших в Витебске на базе факультета физической культуры и спорта в июне и октябре 1996 г.

Так, по данным Нурбаевой М.Н., Беренштейна Г.Ф. и Сургановой С.Ф. в Витебской области среди учащихся 4 – 8 классов в течение последних 5 лет количество только длительно текущих заболеваний в разные годы наблюдения составляло от 26,5 до 49,3 (!) случаев на 100 обследованных [5].

Начиная с 14 лет показатели физической подготовленности школьников стремятся к стабилизации достигнутых уровней, а при переходе в старшие классы чаще отмечаются регрессивные отклонения. Аналогичная динамика развития физических качеств характерна и для большей части старшеклассников-юношей. Уровень развития физических качеств выпускников средней школы в большинстве случаев не отвечает требованиям, предъявляемым обществом к физической подготовленности подрастающего поколения.

Наряду с этим большой процент учащихся среди девушек старших классов имеет негативное отношение к содержанию уроков физической культуры, к выполнению заданий на развитие физических качеств. Например, при воспитании на уроке таких жизненно важных качеств, как сила и выносливость, положительное отношение к применяемым упражнениям проявляют менее 2/3 опрошенных старшеклассниц [6]. Отсутствие у детей устойчивого интереса и потребности в физическом совершенствовании наглядно обнаруживается и в отношении школьников к самостоятельным формам занятий физическими упражнениями. По данным исследований среди учащихся г. Витебска 87,3% детей младшего и 70,6% среднего школьного возраста никогда не выполняли утреннюю гимнастику (зарядку) дома [7].

Следует заметить, что ни в возрастном-половом или физиологическом отношении приведенный перечень негативных приемов нельзя отнести к естественным (закономерным) показателям для данного, т.е. школьного контингента.

Для тех же Витебских школьников, но систематически тренирующихся в детско-юношеских спортивных школах, в отличие от сверстников, не занимающихся спортом, характерен более высокий уровень развития морфофункциональных показателей организма и состояния здоровья [5].

У юных спортсменов (любого возраста и пола), имеющих стаж тренировочно-соревновательной деятельности отмечается устойчивый интерес к физическим нагрузкам ("чувство мышечной радости"), сильная мотивационная установка на постоянное физическое совершенствование и стремление к новым, более высоким спортивным достижениям.

В возрастной динамике для детей, занимающихся спортом, характерна тенденция к постоянному улучшению "спортивной формы" и уровня общей физической подготовленности, но есть примеры, когда в течение тренировочного года результаты юных спортсменов могут стабилизироваться или даже ухудшиться. В юношеском спорте эти явления связывают лишь с существенными организационно-методическими отклонениями в работе тренера. Рациональное планирование и управление учебно-тренировочным процессом предполагает постоянное "... достижение юными спортсменками к строго намеченному сроку требуемого уровня развития функциональных возможностей, общей и специальной подготовленности" [8].

Объективно существующие закономерности становления спортивного мастерства, естественно, действуют и в процессе достижения определенного уровня физической подготовленности школьников, занимающихся физическими упражнениями на уроках. Учитывая состояние результатов второго процесса (школьной физкультуры), есть полное основание считать, что порядок распределения и взаимодействия составных элементов данного процесса, принятого за сложную целостную систему, не содействует достижению этой "системой" полезного результата. Педагогический процесс, результат которого не совпадает с предполагаемым (полезным) с позиций системно-структурного подхода, теряет статус целостной, рационально организованной системы [9].

Еще в конце 50-х годов исследователи отмечали, что основная трудность планирования учебного материала по предмету "Физическая культура" в школе заключается в том, что учебный материал программы изложен не в порядке прохождения, а по разделам и внутри их по видам движений. Они подчеркивали, что в учебно-методической литературе и в практике преподавания физической культуры в школе на уроках еще мало научно обоснованных правил и положений, которые помогали бы учителю строить содержание урока; указывали на недостаточную разработанность вопроса системности

упражнений на уроке, часто приводящую на практике к беспорядочному или формальному применению упражнений на уроке [10].

Аналогичное положение сохраняется и в современной практике предмета "Физическая культура" в школе [11]. Системонаполняющие факторы школьной физкультуры до настоящего времени не конкретизированы в количественном и по ряду позиций дискуссионны в качественном отношении.

Систематизация упражнений в поурочных планах учителей во многих случаях не соответствует требованиям по законченности и логике. Большие расхождения в использовании объемов физических нагрузок различной направленности указывают на все то же отсутствие достаточной определенности и единого мнения в планировании учебной работы на различных структурных уровнях учебного процесса: урока, четверти, учебного года [12].

Проблемы, волновавшие специалистов школьного физического воспитания в 50-х годах, до настоящего времени остаются не решенными в силу их сложности и неоправданно малого числа исследований в данном направлении.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Афанасьев В.Г.** Мир живого: системность, эволюция и управление. - М., 1986. - 333 с.
2. **Блауберг И.В., Юдин Э.Г.** Становление и сущность системного подхода. - М., 1973. - 269 с.
3. **Анохин П.К.** Философские аспекты теории функциональной системы. 1978.-339 с.
4. **Матвеев Л.П.** Проблемы изучения структуры тренировки // Теория и практика физической культуры. - 1970, № 4. С. 5-10.
5. **Беренштейн Г.Ф., Нурбаева М.Н., Сурганова С.Ф.** Анализ показателей общей заболеваемости среди учащихся, занимающихся и не занимающихся спортом // Состояние и перспективы физического воспитания детей и учащейся молодежи: Тез. докл. I региональной научно-практической конф. - Витебск, 1996. С. 80.
6. **Новицкий П.И.** Возрастно-половые особенности отношения учащихся к средствам физического воспитания // Веснік ВДУ, № 1(1). - Віцебск: ВДУ, 1996. С. 25-30.
7. **Кузнечик Е.С., Новицкий П.И.** Место утренней гимнастики в режиме дня школьника: состояние и проблемы // Состояние и перспективы физ. воспит. детей и учащейся молодежи: Тез. I региональной научно-практической конф. - Витебск, 1996. С. 20-22.
8. Основы управления подготовкой юных спортсменов // Под ред. **М.Я. Набатниковой**. - М., ФиС, 1982. - 280 с.
9. **Луландина Н.А., Якубовская В.Г.** Методика урока физ. культуры в V-X классах. - М., Из-во АПН РСФСР, 1965. - 168 с.
10. **Шульгин В.М.** Система гимнастических упражнений на уроках физ. культуры с юношами старших классов средней школы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 1958. - 15 с.
11. **Новицкий П.И.** Воспитание двигательных качеств учащихся на уроках физкультуры с позиций системно-структурного подхода // Научно-методические аспекты урока физкультуры и тренировки юных спортсменов. Сб. научных трудов. - Томск, 1988. С. 30.
12. **Новицкий П.И.** Соотношение средств различной направленности в поурочном планировании физ. воспитания старшеклассниц // Тез. III Всесоюзной конф. по физ. воспитанию и школьной гигиене. - М., 1987. С. 21-22.

## S U M M A R Y

*It is given critical analyse of the physical culture at school from the point of view of the system - structural approach.*