



УДК (476.5-21).096:37):(371.12:930)

Л.А. Моторова, О.П. Шидловская

## Подготовка учителей-историков в Витебском педагогическом институте (1918 - 1924 гг.)

После Октябрьской революции 1917 года, в первые годы Советской власти, Витебск становится ведущим центром по подготовке специалистов различного профиля на всей территории современной Беларуси. В нем функционируют 4 типа различных научных и учебных заведений. Это Витебское отделение Московского Археологического института; художественно-практический институт, консерватория и учительский институт. Самым крупным из них и по контингенту студентов, и по численности преподавательского состава, безусловно, был Витебский учительский институт.

История существования Витебского учительского института начинается в 1910 году. До 1918 года он фактически являлся средним специальным учебным заведением, готовившим по трехлетнему циклу обучения учителей для высших начальных училищ. В мае 1918 года в Москве состоялся съезд делегатов – слушателей учительских институтов РСФСР, на котором было принято решение "реформировать учительские институты в высшие учебные заведения в целях подготовки инструкторов и учителей II и III ступеней существующих школ" [1]. В соответствии с решением съезда, Витебский учительский институт, поскольку он находился в Витебской губернии РСФСР, преобразуется в высшее учебное заведение – педагогический институт. Это произошло 1 октября 1918 года. В официальном письме народного комиссара просвещения РСФСР № 1340 от 27 ноября 1918 года говорилось: "Отдел подготовки учителей настоящим сообщает, что Витебский учительский институт реформируется с 1 октября 1918 года в высшее заведение с наименованием "Витебский педагогический институт". Сообщая об этом, отдел подготовки учителей предлагает Витебскому пединституту "впредь руководствоваться уставом пединститутов и открытых при них школ" [2]. В ноябре 1918 года Наркомпрос утверждает Устав Витебского педагогического института и опытной школы при нем. Срок обучения в институте был определен в 4 года [3]. В первом, 1918/1919, учебном году занятия в Витебском пединституте организовывались и проводились по предметной, а не по курсовой системе. Это означало, что на всех годах обучения обязательно преподавались общие для всех категорий студентов предметы, а специальные предметы читались по циклам, в зависимости от избранной специальности. При этом в циклы могли включаться и общие предметы. Организационно Витебский педагогический институт состоял из трех циклов: словесно-исторического (105 чел.), естественно-географического (95 чел), физико-математического (87 чел.) [4].

Руководил институтом Совет, в состав которого входили все сотрудники института, представитель Совета опытной школы, представители студентов, в количестве не менее 25% от общей численности всего студенческого контин-

гента института, представитель губкома РКП(б) и представитель губернского отдела народного образования. Исполнительным органом Совета института являлся его президиум в составе 5-и человек, который выбирался Советом сроком на один год.

В 1919 году все педагогические институты были преобразованы в институты народного образования. Витебский, теперь уже институт народного образования, обязан был готовить, главным образом, учителей для школ. Его организационная структура состояла из двух элементов: II и III отделов. II отдел обязан был готовить учителей для школ I ступени (начальная школа), III отдел – для школ II ступени. III отдел делился на 4 факультета: социально-исторический, физико-химический, физико-математический, естественно-географический. Таким образом, циклы были преобразованы в факультеты, и, кроме того, в структуре института фактически было открыто отделение начальных классов.

Подобные подходы к организации деятельности вузов педагогического профиля были обусловлены требованиями официальной государственной политики во всей образовательной сфере. В утвержденном в октябре 1918 года ВЦИК РСФСР "Положении о единой трудовой школе" и опубликованной Наркомпросом РСФСР "Декларации о единой трудовой школе" была определена модель советской системы школьного образования и сформулированы основные принципы ее функционирования. Структурно, вместо многочисленных типов дореволюционных школ, обслуживавших детей различных сословий и классов, вводилась единая трудовая школа с разделением на две ступени: первая – для детей от 8-и до 13-и лет (пятилетний курс) и вторая – от 13-и до 17-и лет (четырёхлетний курс). В качестве одного из основополагающих принципов работы советской школы был положен принцип совместного бесплатного обучения детей разных полов. Сам же учебный процесс в школе, по сравнению со школой дореволюционной России, был лишен многих своих важных элементов: экзаменов, взысканий, балльной оценки знаний учащихся, домашних заданий. Перевод из класса в класс и выпуск учащихся из школы должны были производиться по отзывам педагогического совета школы об исполнении учебной работы каждым конкретным учеником. Главными задачами советской школы провозглашались:

- поддержание прочных связей с политической линией РКП(б);
- развитие в условиях школы коллективизма у учащихся;
- воспитание интернационализма;
- приоритет атеистического, трудового, эстетического и физического воспитания в ходе учебного процесса.

В результате создания такой модели школьного образования, своеобразными были и требования к педагогическим кадрам, призванным обеспечить учебный процесс в школах. Например, история как отдельный предмет в учебных планах школ в 1918-1920 годах практически полностью отсутствовала, а формирование исторических знаний у учащихся было сведено к механистическому, вульгаризированному и догматическому усвоению учащимися учебного материала по таким предметам как обществоведение или культуроведение, включавшим в себя небольшой курс русской и всеобщей истории; история труда и социология. Соответственно и в педагогических институтах РСФСР, включая и Витебский педагогический институт, в течение 1918-1920 годов ведется подготовка не столько учителей-историков, сколько учителей-предметников по общественно-политическим дисциплинам. Их теоретическое и методическое обучение ограничивалось изучением только таких учебных курсов, как социология, политэкономия, история социализма, Советская Конституция [5].

В 1921/1922 учебном году Витебский институт народного образования был подвергнут новому реформированию: он преобразуется в Практический институт народного образования. Согласно положению о практических институтах, срок обучения в них устанавливался в 3 года [6]. Главной же задачей практических институтов народного образования провозглашалась подготовка узких специалистов – учителей без глубоких академических знаний, поскольку принцип академизма в сфере образования объявлялся вредным буржуазным пережитком. Содержанием же учебно-воспитательного процесса объявлялись только сама жизнь и практика, обучение только посредством труда и через труд. В очередной раз изменяется и структура института. Открывается специальное отделение техникумов, где готовили учителей для 2-ой ступени трудовой школы, и отделение техникумов для подготовки учителей по общеобразовательным предметам. Согласно реформе, в структуре ВПИНО остались 4 факультета: социально-исторический, физико-математический, физико-химический, биолого-географический. Во главе института становятся ректор (П.И. Ильинский) и проректор по научно-учебной работе (М.И. Макаревский). Совет института лишается права законодательной инициативы в решении вопросов внутренней жизни института и превращается в чисто совещательный орган. Президиум Совета института как исполнительный орган ликвидируется. В организационной же структуре института официально оформляется статус факультетов, которые должны были возглавлять деканы. Первыми деканами социально-исторического факультета были К.Ф. Гахович (1921-1923 гг.) и С.А. Лясковский (1923-1924 гг.).

В ходе этих преобразований статус ВПИНО как вуза значительно урезается, поскольку ни сроки обучения в нем, ни учебные планы, ни программы, а тем более, их внутреннее содержание, не соответствовали тем нормам, которые существовали для высшего образования. К тому же, наряду с практическими институтами, в РСФСР существовали и высшие педагогические институты.

Новое изменение статуса Витебского института народного образования опять было связано с процессом постоянного реформирования системы школьного образования, проходившим в те годы. В 1920/1921, 1921/1922 учебных годах Наркомпросом РСФСР вводятся в действие на всей территории РСФСР типовые учебные планы единой трудовой школы I и II ступеней. Согласно им, на изучение, например, общественно-политических предметов в школе I ступени отводилось 11 часов в неделю, в школе II ступени – 20 часов. С 1921/1922 учебного года изучение общественно-исторических предметов в школе (основ политической экономии, истории социализма, права, гражданской истории и др.) вообще было объединено в рамках одной сквозной дисциплины – обществоведения. В реальных условиях функционирования советской школы в начале 20-х годов подобный подход к историческому образованию учащихся опять был концептуально направлен на формирование у них не собственно исторических, а социально-политических знаний марксистского характера. В тех же случаях, когда, в соответствии с программой, необходимо было изучать факты, события отечественной и зарубежной истории, то есть конкретный исторический процесс во всех его многообразных формах, данное изучение подменялось изучением всеобщей истории культуры, в которую была включена и русская культура [7].

Такой методологический подход к историческому образованию в советской школе и прямо, и косвенно отражался на всех сторонах подготовки будущих педагогических кадров учителей-историков. В 1921/1922 учебном году на социально-историческом факультете Витебского практического института народного образования обучалось 87 студентов. Учебный план факультета пре-

дусматривал изучение в течение академического года следующих основных дисциплин:

- история всеобщей культуры для общеобразовательного отделения – 106 ауд. часов;
- методика истории культуры (с семинарием и разбором пробных уроков) – 183 ауд. часа;
- история русской культуры (с семинарием) – 108 ауд. часов;
- история культуры эпохи Ренессанса – 52 ауд. часа;
- история всеобщей культуры – 56 ауд. часов;
- история средних веков – 104 ауд. часа;
- история новейшего времени – 155 ауд. часов;
- методология истории – 63 ауд. часа;
- история западноевропейской литературы – 96 ауд. часов [8].

Формами учебных занятий на факультете являлись: чтение лекций, проведение семинаров по ключевым проблемам того или иного учебного курса, а также проведение практических занятий, например в форме разбора пробных уроков в школе.

Учебный процесс на социально-историческом факультете Витебского практического института народного образования обеспечивался исключительно квалифицированным для того времени профессорско-преподавательским составом. В 1922 году 6 из 18-и профессоров ВПИНО работали на социально-историческом факультете института. Причем среди них были ведущие ещё в дореволюционной России специалисты по различным направлениям исторической науки. Так, лекции, семинарские занятия по курсам новой и новейшей истории вел профессор, доктор исторических наук Ардашев П.Н. – один из самых авторитетных историков в этой области исторического знания. Курсы по истории культуры, краеведению и этнографии, истории педагогических учений, русской и зарубежной литературе читались такими известными профессорами и преподавателями, как Перцев В.Н., Тихомиров П.И., Ясинский В.Н., Лясковский С.А., Сапунов А.П., Василевский С.М., Спиридонов В.С., Ильинский П.Н., Ефимов Н.И., Бахтин М.М.

Весной 1923 года ВПИНО вновь подвергается реформированию согласно решению Главпрофобра о ликвидации практических институтов всех видов как отдельного типа учебных заведений и преобразовании одних, пригодных для этого, в вузы, а остальных – в техникумы. Витебский губернский отдел народного образования, обсудив предполагаемую ликвидацию ВПИНО, неоднократно обращался в Главпрофобр РСФСР с предложением о его сохранении и повышении его статуса до вуза. Весной 1923 года Витебская область официально была передана из состава РСФСР в состав БССР. И теперь уже дальнейшая судьба ВПИНО, его факультетов зависела не только от решений, принятых в Москве, но и от позиции властей в Минске.

В мае 1924 года Главпрофобр РСФСР принимает все-таки постановление о преобразовании ВПИНО в высшее педагогическое учебное заведение с сохранением его факультетской структуры: социально-исторического, физико-математического, биолого-химического факультетов. В этот период времени в институте насчитывалось 430 студентов. По социальному составу 54 % из состава студенческого контингента были выходцами из крестьянских семей; 12% – из семей учителей; 12% – из семей рабочих; 16% – из семей служащих. По национальному признаку 52% студентов были белорусами; 30% – евреями; 8% – великорусами, поляками, латышами [9].

Но, несмотря на такое изменение статуса ВПИНО и его преобразование в вуз, Наркомпрос БССР своим решением от 19.04.1924 года прекращает занятия в Витебском высшем педагогическом институте после завершения весен-

ней экзаменационной сессии и принимает решение о переводе со следующего учебного года всех его студентов и преподавателей на педагогический факультет Белорусского государственного университета. Основной причиной закрытия Витебского пединститута объявлялась нехватка бюджетных средств и, соответственно, объективная невозможность иметь широкую сеть высших педагогических учебных заведений на территории БССР. 28.04.1924 года по решению Совнаркома СССР все вузы, находившиеся на территории укрупненной БССР, перешли из ведома Наркомпроса РСФСР в ведение Наркомпроса БССР, который уже принял решение о ликвидации педвуза в Витебске и преобразовании его в педагогический техникум [10]. Так закончился первый этап существования старейшего высшего педагогического учебного заведения в Беларуси и социально-исторического факультета в его структуре.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Государственный архив Витебской области*, ф. 204, оп. 1, д. 10, л. 6.
2. Там же, ф. 204, оп. 1, д. 33, л. 30.
3. Там же, ф. 204, оп. 1, д. 37, л. 1.
4. Там же, ф. 204, оп. 1, д. 41, л. 8.
5. *Бущик Л.П.* Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961. С. 94-95, 123-124.
6. Государственный архив Витебской области, ф. 204, оп. 1, д. 70, л. 36.
7. *Бущик Л.П.* Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961. С. 122, 163.
8. *Государственный архив Витебской области*, ф. 204, оп. 1, д. 103, л. 1.
9. Там же, ф. 204, оп. 1, д. 180, л. 32.
10. Там же, ф. 204, оп. 1, д. 195, л. 102.

## S U M M A R Y

*The article is devoted to the problem of preparation of the pedagogical staff of the teachers of a history in Vitebsk pedagogical institute in 1918-1924 years, also are analyses organization and contents of educational process at the social-historical faculty of Vitebsk pedagogical institute in this historical period. The connection is analyses between an originality of preparation of the pedagogical staff of the teachers of a history in twenties years and features of development of soviet model of school education.*