

Л.Н. Абрамова, И.В. Кравчук

## Влияние теории решения изобретательских задач и общения со взрослым на когнитивное и личностное развитие дошкольников

Одной из сложных проблем возрастной психологии и психологии развития является проблема соотношения интеллектуальных и личностных изменений в общем психологическом развитии ребенка. Что в большей степени определяет: возрастные изменения в личности ребенка или его интеллектуальный рост? Может ли сам по себе рост уровня интеллектуального развития вести к изменению в личности ребенка, и наоборот, способны ли личностные изменения влиять на интеллектуальное развитие?

Это обстоятельство побудило нас провести специальное исследование, которое включало обе составляющие проблемы. Тем более, что в настоящее время в реформировании образования особое внимание уделяется совершенствованию учебно-воспитательного процесса. Ощущение необходимости изменения системы образования дошкольников в настоящее время не подвергается сомнению. Уже провозглашены основные идеи обновления содержания дошкольного воспитания, право воспитателя на творчество, изменения стиля общения.

В настоящее время приемы и методы теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) с успехом используют в детском саду для развития у дошкольников изобретательной смекалки, творческого воображения и мышления. ТРИЗ – система достаточно сложная и многоуровневая, поэтому в детских садах эффективно изучение только наиболее доступной для дошкольников ее основы.

Детский возраст – период бурной деятельности воображения и важнейших качеств творческой личности.

Из опыта работы многих педагогов с детьми дошкольного возраста видно, что потребность проявлять себя в творчестве велика. Творческий потенциал выражается в желании создать что-нибудь в рисунке, музыке, игре, танце, в настойчивом доведении начатого дела до конца. Всех этих качеств не будет, если у ребенка не развито воображение.

Воображение и творчество построено на чувствах. И если они не контролируются интеллектуальной сферой ребенка, то это может приводить к очень нежелательным результатам, т.к. чувства всегда не предсказуемы. ТРИЗы и направлены на преодоление этого нежелательного результата, так как раздвигают нежелательные границы чувственного опыта обеспечивающего предсказуемость поведения дошкольников.

В конце 1980-х годов впервые экспериментально попробовали проводить занятия-игры с дошкольниками, используя элементы ТРИЗ, методы активизации творчества и увидели всплеск творческой, мыслительной активности детей. Применение элементов теории изобретательных задач в развитии дошкольников раскрепощает детей, учит их думать, искать решения проблем.

В эти годы начали активно использоваться современные педагогические технологии: развивающие, интегрированное и лично-ориентированное обучение, педагогические мастерские, технологические цепочки и другие.

Большой интерес в этом направлении представляют экспериментальные научные работы А.В. Запорожца, Л.С. Выготского, Я.Л. Коломинского, О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьева. Элементы ТРИЗ, используемые в дошкольном образовании, содержат в себе важнейший компонент, состоящий в общении ребенка со взрослым, который имеет фундаментальное значение не только в когнитивном развитии ребенка, но и становлении его личности. В существующей педагогической практике этот фактор долгие годы недооценивался и не реализовывался, и только в отдельных семьях компенсировался за счет частных вариантов обучения, т.е. осуществлялось прежде всего когнитивное обеспечение, этим и обусловлена актуальность исследования.

В лабиринте теорий и дискуссий мы особое внимание обратили на серьезный анализ этой проблемы Г.А. Цукерман: «Законные сомнения вызывает исходное предположение Л. Кольберга о том, что условием развития моральных суждений является развитие формально-логических операций. Причинно-следственная связь между достижениями детей в тестах Ж. Пиаже и в тестах Кольберга не была однозначно доказана. Да и чисто умозаключительно трудно допустить, что способность к сохранению массы в опытах с глиной является предпосылкой для перестройки концепции добра и зла».

Сложно утверждать, что уровень активности и креативности, обнаруживаемый человеком на разных этапах жизни, зависит от его природных задатков отчасти. Решающим же образом его определяют в первые месяцы и годы жизни влияния, испытываемые ребенком из окружающей среды. При этом главную роль среди таких влияний играет общение ребенка с людьми, прежде всего – взрослыми, отношения с которыми опосредуют отношения его со всем остальным миром.

По данным М.И. Лисиной и ее учениками многократно доказано: «Влияние общения со сверстниками и взрослым на познавательную активность можно объяснить только за счет каких-то более глубоких приобретений ребенка, сделанных на занятиях и ставших общим достоянием его личности, способным проявиться в самых разных обстоятельствах. В том числе и при обследовании новых предметов». Личностным приобретением ребенка стало развитие его представления о себе и отношения к себе. Об изменениях в этой сфере личности можно судить по существенным переменам в их поведении на занятиях: они отказывались от пассивно-доброжелательной позиции, у них появилась инициатива, направленная на демонстрацию перед товарищами своих умений, знаний, дети явно стремились вызвать интерес сверстников и взрослого, заслужить их одобрение. У некоторых детей появилась готовность к достижению общего мнения и взглядов с группой сверстников. Что дополнительно повышало их уверенность к себе и в своих силах, обострялась потребность уважения к себе, появлялись смелость и настойчивость в отстаивании своих интересов.

Осуществляя наше исследование, мы старались не отступить от рассуждения В.П. Зинченко: «Главное отличие разума от рассудка в его наполненности действительностью. Если рассудок, имея целью внести ясность в мир, на самом деле лишь удаляет нас от него, разум оживляет формально-рассудочные схемы данными опыта, придает рассуждению жизнеспособность. Мир представляется рассудку в разложенном на классификационные «полки» виде, и это имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В условиях длительной стабильности мира такое представление дает человеку достаточно надежную систему отсчета в нем – и в этом положительная сторона рассудка. Но в быстро изменяющемся мире жесткая система классификационных «полок» обречена. Более того, величина интеллектуального и даже личностного кризиса, который ожидает человека при серьезных подвижках в мире вокруг него, прямо пропорциональна «жесткости» и упорядоченности

сформированного у него рассудочного образа мира. Разум формирует иной образ мира: динамичный, без жестких границ между предметными областями, опирающийся на связи научных данных с культурными традициями, объединяющих знания и чувства. Если рассудок апеллирует лишь к области значений, в попытках навести там порядок, то разум затрагивает все слои и все образующие сознания. К ним относятся бытийный слой, образуемый биодинамической, чувственной и аффективной тканью, рефлексивный, образуемый значениями и смыслами, и духовный слой сознания, образуемый взаимоотношениями я – ты. Разум подкрепляет жизнеспособность осваиваемых знаний всей структурой сознания и деятельности человека».

Работа с ТРИЗ раскрыла нам рассудочную составляющую. Она отражена в таблице 1. Данные по познавательным процессам мы получили с помощью методик О.М. Дьяченко, Р.С. Немова, А.Р. Лурия.

Таблица 1

### Результаты развития познавательных процессов

		Экспериментальная группа		
		Высокий уровень, %	Средний уровень, %	Низкий уровень, %
1	2	3	4	5
Гр 1	Творческое мышление	93	7	0
	Дивергентное мышление	42	58	0
	Творческое воображение	0	57	43
	Восприятие	47	47	6
	Память	80	20	0
	Внимание	34	60	6
Гр 4	Творческое мышление	90	0	10
	Дивергентное мышление	46	31	23
	Творческое воображение	2	20	78
	Восприятие	15	40	45
	Память	0	95	5
	Внимание	45	45	10
		Контрольная группа		
		Высокий уровень, %	Средний уровень, %	Низкий уровень, %
Гр 6	Творческое мышление	35	47	18
	Дивергентное мышление	13	45	42
	Творческое воображение	0	9	91
	Восприятие	33	19	48
	Память	0	52	38
	Внимание	33	67	0
Гр 11	Творческое мышление	10	45	45
	Дивергентное мышление	5	30	45
	Творческое воображение	2	46	52
	Восприятие	0	90	10
	Память	56	44	0
	Внимание	10	45	45

На основании полученных данных из таблицы мы видим, что по всем познавательным процессам экспериментальные группы превосходят контрольные.

Наше исследование показало, что в отличие от контрольных групп, дети в экспериментальных группах в межличностных отношениях, в социальных ситуациях и обыденном поведении и решении диагностических заданий были

более оперативны, их действия носили не реактивный характер; сложная социальная ситуация создает для них более комфортное состояние для личностного развития, чем для их ровесников из контрольных групп. Художественно-эмпирический опыт соотношения когнитивного и личностного О. Уайльд сформулировал в такой формуле: «Джентельмену достаточно того, чего он знает, а не джентельмену всякое образование во вред». Однако нас насторожил факт особой напористости детей экспериментальных групп, их абсолютная неразборчивость в средствах при решении конфликтных ситуациях и постоянное стремление к лидерству и подавлению инициативы ровесников из контрольных групп.

Добиваясь реализации своих замыслов в игре и в более тонких отношениях между партнерами, а также остальными сверстниками, дети из экспериментальных групп тормозят развитие инициативы у детей контрольных групп, сковывают их самостоятельность в решении проблемных ситуаций, тем самым лишая их реализации замыслов в различных видах деятельности, разрушают ответственность и препятствуют формированию у них социально ценных навыков и качеств поведения. Разница поведенческих тенденций детей отражена в таблицах 2, 3.

Таблица 2

#### Способы решения конфликтных ситуаций в экспериментальных группах

Группа детей	Уход из ситуации, %	Обращение к взрослым, %	Агрессия, %	Вербальное воздействие, %	Отстаивание своей точки зрения, %
Популярные	5	8	8	32	47
Непопулярные	11	22	27	25	15

Таблица 3

#### Варианты решения конфликтных ситуаций в контрольных группах

Группа детей	Уход из ситуации, %	Обращение к взрослым, %	Агрессия, %	Вербальное воздействие, %	Отстаивание своей точки зрения, %
Популярные	10	12	12	24	42
Непопулярные	15	27	29	19	10

Дети из контрольных групп пытаются решить возникшие проблемы преимущественно с помощью вербального воздействия и отстаивания своей точки зрения. Такие варианты наблюдались не только у популярных детей из экспериментальных групп, но и у непопулярных. Соотношение популярных и непопулярных детей из экспериментальных групп, решающих проблемы с помощью вербального воздействия составляют 32% и 25%, тогда, как процент популярных и непопулярных детей из контрольных групп, решающих проблемы тем же способом, меньше и составляет, соответственно 24% и 19%. Про-

цент популярных и непопулярных детей из экспериментальных групп, решающих проблемы с помощью обращения к взрослым, что говорит не только об ограниченности поиска выходов из ситуаций, но и составляют 8% и 22%, тогда, как процент популярных и непопулярных детей из контрольных групп, решающих проблему тем же способом, больше и составляет, соответственно 12% и 27%, но это уже показатель безысходности и тупика.

Сам по себе этот факт не является новым. Однако, на основании наших результатов видно, что в экспериментальных группах у детей более сформированы качества творческой личности, они видят множество решений конфликтных ситуаций, они более изобретательны, независимы и уверены в себе. ТРИЗ не только сам по себе повлиял на поведение, а и длительные коммуникативные контакты с взрослыми, демонстрирующие ребенку доброжелательную модель общения. Именно теория онтогенеза общения вывела нас на эти достижения, которые мы показали.

Одна из наиболее насущных проблем, касающихся личностного и когнитивного развития, нашла отражение в нашем исследовании. По ним обнаружена связь между уровнем интеллекта ребенка и личностными особенностями. Среди экспериментальных групп самый большой процент тех, кто имеет средний и высокий уровень по ТРИЗ.

Способность популярных детей к самостоятельному разрешению конфликта связана с аргументацией, умением связывать сильные позиции с речью. Сравнимые показатели активности сотрудничества со взрослым в экспериментальных группах дали достаточно позитивный результат и, напротив, в контрольных группах отсутствие такого сотрудничества вызывает тревогу, так как дети проигрывают по многим параметрам. Создаются большие трудности в налаживании доброжелательных отношений со сверстниками. Эти дети проявляют большую беспомощность, чаще обращаются за помощью ко взрослым с обвинениями сверстников. Популярные дети экспериментальных групп аргументируют конфликтную ситуацию, пытаются определить ее правовой характер, и в отдельном случае могут навязать и сверстнику и взрослому свою точку зрения.

Наше исследование подтверждает точку зрения о ведущей роли общения с взрослым в психическом и интеллектуальном развитии дошкольника. Подтвердилась точка зрения о качественно новом отношении детей с ровесниками, общавшихся со взрослым и окружающими. У них более гибкий и динамичный социальный и интеллектуальный опыт. В отличие от контрольных групп, дети экспериментальных групп в поведении и решении диагностических заданий были более оперативны, их действия носили не реактивный, а инициативный, наступательный характер, сложная социальная ситуация создает для них более комфортное состояние для личностного и когнитивного развития, чем для их ровесников из контрольных групп.

Взаимоотношения детей экспериментальных групп нас должны настораживать, чтобы мы в таком нежном возрасте не провоцировали горе от ума. По мнению В.П. Зинченко «Человечеству пора проснуться. Ему нужно бодрствующее сознание, а не только бодрствующий мозг».

Говоря о связи этики и психологии, аксиологии и психологии, А.Н. Леонтьев фокусирует внимание на вершинах проблемах психологии – проблемах развития личности и образования, которое должно порождать личность, а не быть фабрикой сделанных голов. Сделанная голова – потерянная голова.

Этот сложный вопрос нуждается в дополнительном исследовании, так как экспериментальная составляющая была направлена преимущественно на когнитивную сторону.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Альтшуллер Г.С.** Творчество как точная наука // Советское радио. М., 1979.
2. **Альтшуллер Г.С.** Найти идею: Введение в теорию решения изобретательских задач. Новосибирск, 1986.
3. **Выготский Л.С.** Педагогическая технология. М., 1991
4. **Годовикова Д.Б.** Влияние общения со взрослыми на общение детей со сверстниками // В кн.: Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии / Под ред. **М.И. Лисиной**. М., 1980.
5. **Зинченко В.П.** Живое слово – понятие: Рассудок и разум // Теоретические проблемы развивающего образования. Минск, 2002.
6. **Дьяченко О.М.** Воображение дошкольника. М., 1986.
7. **Лисина М.И.** Особенности общения у детей раннего возраста в процессе действий, совместных со взрослым // В кн.: Развитие общения у дошкольников / Под ред. **Л.В. Запорожца, М.И. Лисиной**. М., 1974.
8. **Лисина М.И.** Общение детей со взрослыми и сверстниками. Общее и различное // Исследование по проблемам возрастной и педагогической психологии. М., 1980.
9. **Лисина М.И.** Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. М., 1982, № 4.
10. **Мещерякова С.Ю.** Поведение ребенка в незнакомой обстановке в присутствии близкого взрослого // В кн.: Общение и его влияние на развитие психики дошкольника / Под ред. **М.И. Лисиной**. М., 1974.
11. **Петровский А.В.** Нерешенные проблемы перестройки педагогической науки. Новое педагогическое мышление. М., 1989.
12. **Уальд О.** Портрет Дориана Грея. М., 1978.
13. **Немов Р.С.** Психология. М., 2000.
14. **Лаурентьева Т.В.** Методические рекомендации к практической деятельности. М., 2002.

## S U M M A R Y

*The work is directed to the search of overcoming of confrontation between foes of technical civilization, which is realized with the help of intellect and spiritual and moral values, which provide people with peaceful coexistence by means of reason, which must be troubled about consequences of grandiose plans of intellect.*

*Поступила в редакцию 14.05.2003*