УДК 37.015.3

Психологические детерминанты Я – концепции старшеклассников

С.Л. Богомаз

В настоящей работе представлены результаты исследования Я – концепции старшеклассников. Выявлено и охарактеризовано влияние адекватной самооценки в период ранней юности на уровень развития Я – концепции.

Ключевые слова: Я – концепция, самосознание, период ранней юности, детерминанты; психологические традиции.

Постановка проблемы

В современной психологии проблема Я – концепции становится одной из самых актуальных проблем. Чувство Я помогает человеку организовать свои мысли и действия. Я – концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия. Окружающий мир, представления о других людях воспринимается человеком через призму Я – концепции, благодаря которой у человека проявляется ощущение своей постоянной определенности, самотождественности. Анализируя психологическую литературу можно определить Я – концепцию следующим образом: это представления человека о самом себе, в которые входит как собственно осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств, так и самооценка, а также субъективное восприятие влияющих на данную личность факторов.

Проблемы человеческого Я и его уникальности заняли центральное место в гуманистическом и феноменологическом направлениях психологии. Основополагающими в них стали работы А. Маслоу и К. Роджерса. Эмпирические исследования, порожденные теорией А. Маслоу, главным образом сконцентрированы на концепции самоактуализации. Характеризуя феноменологическое направление, К. Роджерс утверждал, что единственной реальностью, с точки зрения восприятия человека, является субъективная реальность – личный мир переживаний человека. Центральное место в этом субъективном мире принадлежит Я – концепции, наиболее важному персонологическому конструкту К. Роджерса. В его системе элементами, определяющими развитие Я – концепции, являются потребность в позитивном внимании, условия ценности и безусловное позитивное внимание.

Представители интеракционизма – Ч. Кули и Дж. Мид, считают, что личность, как и общество в целом, является продуктом ролевого взаимодействия между людьми. Интеракционистский подход привлекает Р. Бернса, который также подчеркивает в своих работах значение реального взаимодействия развивающейся личности с другими людьми в практической жизни. Под действием механизма взаимного общения происходит становление Я – концепции индивида.

Э. Эриксон – один из основоположников эго – психологии – рассматривает развитие личности, ее самосознания как последовательную смену стадий, имеющих не только свои соматические, но и качественные эмоциональные особенности. На каждой стадии психосоциального развития индивид неизбежно испытывает определенный кризис.

Необходимо подчеркнуть, что в период ранней юности Я – концепция претерпевает определенные изменения. И.С. Кон, Р. Бернс, Э. Эриксон, и многие другие психологи занимаются проблемой Я – концепции подростков. Отмечают, что смена ролей, необходимость принятия важных решений, касающихся профессии, ценностных ориентаций, образа жизни, могут вызвать ролевой конфликт, статусную неопределенность у подростков. Все это накладывает отпечаток на Я – концепцию в пору подросткового возраста.

Таким образом, проблема Я – концепции, особенно у старшеклассников является одной из самых актуальных, поэтому целью данного исследования являлось изучение Я – концепции периода ранней юности.

Я – концепция в различных психологических традициях

Подход У. Джемса

Одним из первых психологов, разрабатывавших проблематику Я – концепции был У. Джемс, который рассматривал глобальное, личностное Я (Self) как двойственное образование, в котором соединяются Я – сознающее (I) и Я – как – объект (Me). Я – сознающее представляет собой чистый опыт, а Я – как – объект – содержание этого опыта. Всякий опыт психической жизни человека связан с переживанием какого-то содержания. У. Джемс использовал зафиксированные в языке структуры для того, чтобы различать познаваемое и познающего как разные аспекты единого интегрального Я, то есть самой личности. Предложенная У. Джемсом модель является обоснованной моделью структуры личностного Я. По У. Джемсу, Я – как – объект – это все то, что человек может назвать своим. У. Джемс выделяет четыре составляющие: духовное Я; материальное Я; социальное Я; физическое Я.

Человек сам может устанавливать себе цели, связанные с различными компонентами нашего Я, и оценивать успешность своих жизненных проявлений относительно этих целей. Из этого вытекает «постулат Джемса»: «наша самооценка зависит от того, кем мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире; это служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов или неудач».

Практически, всем людям свойственно стремление развить всевозможные грани своего Я. Однако, ограниченность его существования во времени и в пространстве заставляют каждого подходить реалистически – выбирать лишь отдельные аспекты личностного развития и ставить по отношению к ним цели, с достижением которых человек связывает свой жизненный успех. Таким образом, самооценка отсчитывается уже относительно притязаний. Она повышается, если они реализуются, и понижается, если человеку не удается их реализовать. Мы сами создаем свои притязания и связываем их

с определенными уровнями личностного развития, то, что для одного является безусловным успехов, другой воспринимает как неудачу.

Таким образом, из этих теоретических рассуждений вытекает вывод: быть лучшим в какой-то области автоматически означает высокую самооценку для данного индивида.

Я – концепция в теориях Ч. Кули и Дж. Мида

Представителями символического интеракционизма – Ч. Кули и Дж. Мидом, был предрасположен новый взгляд на индивида, а именно, – рассмотрение его в рамках социального взаимодействия. Главным ориентиром для Я – концепции является «Я» другого человека, то есть представление индивида о том, что думают о нем другие. Ч. Кули первым подчеркнул значение субъективно интерпретируемой обратной связи, которую мы получаем от других людей, как главного источника данных о современном Я. Ч. Кули утверждал, что представления человека о том, как его оценивают другие, существенно влияют на его Я – концепцию.

В 1912 году Ч. Кули предложил теорию «зеркального Я». Зеркальное Я возникает на основе символического взаимодействия индивида с разнообразными первичными группами, членом которых он является. Непосредственные отношения между членами группы предоставляют индивиду обратную связь для самооценки. Таким образом, Я - концепция формируется в процессе, осуществляющемся методом проб и ошибок, в ходе которого усваиваются ценности, установки, роли.

В соответствии с концепцией «зеркального Я», которая была предложена Ч. Кули, Дж. Мид считал, что становление человеческого Я – это происходящий «внутри» индивида социальных процесс, в рамках которого возникают Я – сознающее и Я – как - объект, впервые выделенные Джемсом. Дж. Мид полагал, что человек способен предсказывать поведение другого человека, а также то, как этот другой человек предсказывал наше собственное поведение.

В сознании человека возникает обобщенная оценка индивида другими людьми. Дж. Мид назвал это термином «Ме». Дж. Мид считал, что «Ме» образуют усвоенные человеком установки. А «I» – это то, как человек в качестве субъекта психической деятельности спонтанно воспринимает ту часть своего Я, которая обозначена как «Ме». Совокупность «I» и «Ме» образуют личностное Я (Self). Согласно Дж. Миду, «I» дает импульс к движению психической жизни, а «Ме» направляет его в определенные рамки.

Дж. Мид подчеркивал значение ролевой игры для ребенка. Ролевая игра дает ему возможность опробовать тип ответной реакции, вызываемой у других его действиями. В такой игре происходит усвоение ребенком важных деталей общей картины социального взаимодействий. Эти постепенные изменения в форме и характере игры сопровождаются развитием образного мышления, речевой деятельности и формированием Я-концепции [1].

Таким образом, у человека развивается способность реагировать на самого себя, формируется установка на себя, сообразная с отношением к нему окружающих.

Структура самости Г. Олпорта

Г. Олпорт выделил семь различных аспектов «самости». Приводимые ниже отличительные функции личности представлены в порядке из последовательного появления у развивающегося индивидуума.

Первый аспект развития, по мнению Г. Олпорта, – это ощущение своего тела. В течение первого года жизни младенцы начинают осознавать многие ощущения, которые исходят от мышц, сухожилий, связок, внутренних органов и так далее. Эти повторяющиеся ощущения образуют телесную самость. Таким образом, младенцы начинают отличать себя от других объектов.

Второй аспект развития – самоидентичность, наиболее очевиден, когда с помощью языка ребенок осознает самого себя в качестве определенного и постоянно важного лица. Наиболее важной отправной точкой для чувства целостности и непрерывности «Я» становится с течением времени собственное имя ребенка. Ребенок начинает понимать, что он остается одним и тем же человеком, несмотря на все изменения в его росте и во взаимодействиях с внешним миром. Самоидентичность не устанавливается одномоментно. Олпорт понимал, что самоидентичность непрерывно изменяется до тех пор, пока не стабилизируется в зрелости.

В течение третьего года жизни начинает проявляться следующая форма – самоуважение. Олпорт считал, что самоуважение – это чувство гордости, которое испытывает ребенок тогда, когда он выполняет что-то самостоятельно. Таким образом, самоуважение зависит от успешного выполнения ребенком каких-то заданий. Олпорт утверждал, что, если родители сводят на нет стремление ребенка исследовать и самостоятельно общаться с окружающими предметами, тогда чувство самоуважения может быть вытеснено ощущениями стыда, раздражения.

Согласно Олпорту, **в возрасте 4-5 лет**, самоуважение приобретает оттенок соревновательности. Признание сверстников становится важным источников повышения самооценки в течение всего периода детства.

Начиная **с 4-6 летнего возраста**, границы самости начинают расширяться. Дети учатся понимать значение «мой». «Моя» мама, «мой» дом, «моя» собака рассматриваются как составные части «Я».

Пятую форму развития Олпорт называет – образ себя. Ребенок начинает узнавать, чего от него ожидают родители, учителя, другие люди, каким они хотят видеть его. Ребенок начинает понимать различие между «я хороший» и «я плохой».

Между 6 и 12 годами ребенок начинает думать о самом процессе мышления, появляется рефлективное и формальное мышление. Эту стадию развития можно назвать – рациональное управление самим собой. Этот период отражает сильный конформизм, моральное и социальное послушание.

И, наконец, подросток. Олпорт утверждал, что центральной проблемой для подростка является выбор карьеры или других жизненных целей. Планируя свое будущее, подросток приобретает чувство самости. Однако в юности и ранней зрелости, так называемое, «проприативное стремление» развито не полностью, потому что развертывается новый этап поиска самоидентичности, новое самосознание. Олпорт полагал, что реализация стремления к самосовершенствованию требует обобщенного

реализация стремления к самосовершенствованию требует обобщенного чувства самости, которое приходит лишь в зрелости, когда все аспекты уже сформировались. Кроме вышеизложенных сами аспектов, Олпорт предложил еще один – познание самого себя.

Я – концепция в подходе К. Роджерса

Я – концепция является определяющей в подходе К. Роджерса. Понятие Я - концепция определяется К. Роджерсом так: «Организованный, последовательный концептуальный гештальт, составленный из восприятий свойств «Я», или «меня» и восприятий взаимоотношений «Я», или «меня» с другими людьми и с различными аспектами жизни, а также ценности, связанные с этими восприятиями. Это гештальт, который доступен осознаванию, хотя не обязательно осознаваемый [2].

Таким образом, «Я» – является дифференцированной частью поля восприятия человека, которая состоит из осознанного восприятия и ценностей «Я». Я – концепция означает концепцию человека о том, что он собой представляет. Я – концепция отражает те характеристики, которые человек воспринимает как часть себя: «я честный, умный, внимательный, любящий, привлекательный», и так далее. С точки зрения феноменологического направления, Я – концепция часто отражает то, как мы видим себя в связи с различными ролями, которые мы играем в жизни: «Я» – родителя, студента, супруга, руководителя, спортсмена, музыканта.

Я – концепция включает не только наше восприятие того, какие мы есть, но также и то, какими мы должны быть и хотели бы быть, то есть Я – идеальное. Согласно К. Роджерсу, Я – идеальное отражает те атрибуты, которые человек хотел бы иметь, больше всего ценит, и к которым он стремится.

По К. Роджерсу понятие «Я» можно понимать в терминах различных свойств и функций. **Во-первых**, К. Роджерс полагал, что Я – концепция исходит из общих законов и принципов восприятия, структура «Я» действует в терминах таких процессов восприятия, как фигура – фон, завершение и сходство. **Во-вторых**, К. Роджерс считал, что Я – концепция представляет собой организованную, логически последовательную и интегрированную систему восприятия «Я». Несмотря на то, что люди изменяются со временем, у них всегда сохраняется внутреннее чувство, что они в любой момент времени остаются все теми же людьми. **В-третьих**, К. Роджерс предположил, что Я – концепция – это не «маленький человечек в голове», который контролирует действия человека. «Я» не регулирует поведение; наоборот оно символизирует главную часть сознательного опыта индивида.

К. Роджерс подчеркивал, что огромную роль играет оценка индивидуума другими людьми, особенно в период младенчества и раннего детства, способствующая развитию позитивного или негативного образа себя. Младенец не осознает себя как отдельное сущее, следовательно, для новорожденного самость является фикцией, то есть не существует. Тем не менее, вследствие общей тенденции к дифференциации, которая является частью процесса актуализации, ребенок постепенно начинает отличать себя от остального мира. Этот процесс дифференциации феноменального поля (поля воспри-

ятия) в такое, которое признается и ощущается как отдельный объект, объясняет возникновение Я – концепции человека в теории К. Роджерса.

Ребенок оценивает каждое новое переживание с позиции того, способствует оно или препятствует его врожденной тенденции актуализации. Например, жажда, голод, боль, холод оцениваются негативно. Младенец оценивает свои переживания в соответствии с тем, нравятся они ему или нет. Структура «Я» впоследствии формируется через взаимодействие с окружением, в частности, с родителями, братьями, сестрами и другими родственниками. Ребенок становится социально восприимчивым, развиваются его когнитивные и перцептивные способности, и его Я – концепция все больше дифференцируется и усложняется. Необходимо сказать об условиях, важных для развития Я – концепции.

По К. Роджерсу, потребность в позитивном внимании – универсальна и устойчива. Каждому человеку необходимо, чтобы его любили и принимали другие. Впервые эта потребность проявляется в младенческом возрасте, когда ребенок нуждается в любви и заботе, а впоследствии она выражает себя в удовлетворении человека, когда его одобряют другие.

Интересным аспектом позитивного внимания является его двойная природа – если человек считает, что он удовлетворяет потребность позитивного внимания у других людей, то он непременно чувствует удовлетворение своей собственной потребности. С точки зрения К. Роджерса, ребенок сделает почти все, чтобы удовлетворить потребность позитивного внимания. Например, если родитель настаивает, чтобы ребенок вел себя как «хороший мальчик», а то его не будут любить, он будет оценивать переживания с позиции родительского образа «хорошего поведения», а не в терминах своей собственной организмической реакции. Таким образом, поведение ребенка управляется не вероятностью того, что его переживания сохранят или интенсифицируют его Я – концепцию, а вероятностью получить позитивное внимание от значимых для него людей.

Автор также отметил потребность в позитивном внимании к себе – это приобретенная потребность, которая появляется при сравнении своих переживаний с удовлетворением или не удовлетворением потребности к позитивному вниманию. Развитие позитивного внимания к себе гарантирует, что человек будет стремиться действовать так, чтобы и другие, и он сам одобрительно отзывались о его поступках. Следовательно, человек вряд ли поведет себя не в соответствии с Я – концепцией, так как это не будет удовлетворять потребность в позитивном внимании к себе.

К. Роджерс отметил значение обусловленного позитивного внимания или условий ценности, которые уточняют обстоятельства, при которых дети будут переживать позитивное внимание. Условия могут быть очень разнообразными в разных ситуациях, но основной принцип сохраняется: «Я буду любить тебя, уважать и принимать тебя только в том случае, если ты будешь таким, каким я хочу тебя видеть». Обусловленное позитивное внимание означает, что дети получают похвалу, внимание, одобрение и другие формы поощрений за поведение, которое от них ожидают значимые другие, особенно родители. Таким образом, с годами, дети запоминают, что если их действия одобряются родителями, то их будут хвалить и любить. И наоборот, если они будут действовать неправильно или неприемлемо, с точки зрения родителей, то их не будут ценить и любить.

К. Роджерс утверждал, что условие ценности по отношению к ребенку причиняет ущерб его становлению как полностью функционирующего человека по той причине, что ребенок пытается соответствовать стандартам других, а не определить для себя, кем он хочет быть и добиваться этого. Ребенок начинает оценивать себя как личность только с точки зрения ценности тех действий, мыслей и чувств, которые получают одобрение и поддержку. Ребенок чувствует, что в каком-то отношении его ценят, а в каком-то нет. Этот процесс приводит к Я-концепции, которая находится в полном несоответствии с организмическим опытом и, следовательно, не служит прочной основой для развития здоровой личности.

Автор полагал, что можно дать или получить позитивное внимание, независимо от ценности конкретного поведения человека. То есть, человека принимают и уважают за то, какой он есть. Такое безусловное позитивное внимание можно наблюдать, когда мать отдает свое внимание и любовь к сыну не потому, что он выполнил какое-то особое условие или оправдал какие-то ожидания, а просто потому, что это ее ребенок.

По мнению К. Роджерса, единственный способ не вмешиваться в тенденцию актуализации ребенка – это дать ему безусловное позитивное внимание. Ребенка любят и принимают без критики и оговорок. Автор утверждал, что если ребенок будет чувствовать только безусловное позитивное внимание, то «тогда не будут развиваться условия ценности, внимание к себе будет безусловным, потребности в позитивном внимании и внимании к себе будут психологически устанавливаться и полноценно функционировать». Согласно К. Роджерсу, в поведении ребенка не ничего такого, что дало бы родителю повод сказать: «Если ты поступаешь так или чувствуешь так, то я больше не уважаю и не люблю тебя». Наилучшей родительской стратегией в отношении ребенка, который ведет себя нежелательным образом, будет сказать ему: «Мы очень тебя любим, но то, что ты делаешь, огорчает нас, и поэтому лучше бы ты этого не делал».

Акцент К. Роджерса на безусловное позитивное внимание как на идеальный подход к воспитанию ребенка не подразумевает отсутствие дисциплины, социальных ограничений или других форм контроля поведения. Этот подход означает создание атмосферы, в которой ребенка ценят и любят только за то, что он есть. Когда дети воспринимают себя так, что никакое самопереживание не является более или менее стоящим позитивного внимания, они переживают безусловное позитивное внимание к себе. Это позволяет им развивать свои собственные ценности и удовлетворение в соответствии с их реальными переживаниями, независимо от «одобрения» других.

Таким образом, К. Роджерс полагал, что воспитание детей с безусловным позитивным вниманием обеспечивает основу для их становления как полноценно функционирующих взрослых. Безусловное позитивное внимание к себе раскрывает естественную тенденцию самоактуализации, присутствующую в каждом человеке.

Подход Р. Бернса к проблеме Я – концепции

Проблема Я – концепции была центральной в исследованиях Р. Бернса. По Р. Бернсу, «Я – концепция – это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Описательную составляющую связанную с отношением к себе

или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя». Бернс также отмечает, что Я – концепция включает в себя и то, что индивид о себе думает, и как он смотрит на себя в будущем. По Р. Бернсу, Я – концепция включает в себя три элемента:

– образ Я – представление индивида о себе;

– самооценка – оценка этого представления;

– потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой.

Представления человека о самом себе кажутся ему убедительными независимо от того, являются ли они истинными или ложными. Когда человек описывает самого себя, он пытается выразить основные характеристики своего привычного самовосприятия, к которым относятся ролевые, атрибутивные, психологические характеристики индивида. Одни из этих характеристик представляются человеку более значительными, другие – менее. Бернс подчеркивает, что «качества, которые мы приписываем собственной личности, далеко не всегда являются объективными, и вероятно, с ними не всегда готовы согласиться другие люди». [1].

Таким образом, Я – концепция включает в себя не только описание черт своей личности, но и всю совокупность их оценочных характеристик. Самооценка отражает степень развития у человека чувства самоуважения, ощущения собственной ценности. Низкая самооценка предполагает неприятие себя, негативное отношение человека к себе.

Р. Бернс выделил три важных момента в формировании самооценки. Во-первых, важную роль в ее формировании играет сопоставление образа реального Я с образом идеального Я. Вторым важным фактором в формировании самооценки является подход к пониманию самооценки в работах Ч. Кули и Дж. Мида, который связан с «интериоризацией социальных реакций на данного индивида». И, третий факт заключается в том, что человек оценивает успешность своих действий через призму своей идентичности.

По Р. Бернсу, значение Я – концепции заключается в том, что она определяет то, как будет действовать человек в конкретной ситуации; как он будет интерпретировать действия других; а также Я – концепция определяет ожидания индивида, то есть его представления о том, что должно произойти.

Автор также рассматривает широкий круг вопросов, важных для школьного обучения, таких, как роль обратной связи, реакций и ожиданий между самооценкой школьника и его успеваемостью; влияние организационных форм обучения на самосознание и самооценку учащихся. Р. Бернс поднимает вопрос о стиле взаимоотношений в семье, воспитательных установках родителей, непосредственно влияющих на Я – концепцию ребенка.

Таким образом, рассмотрев различные психологические теории относительно Я – концепции, можно перейти к рассмотрению вопроса о структуре и особенностях развития Я – концепции.

Особенности Я – концепции в период ранней юности

В юношеском возрасте Я – концепция становится более устойчивой, но в то же время – претерпевает определенные изменения, обусловленные целым рядом причин. **Во-первых**, это физиологические изменения, которые связаны с половым созреванием.

Эти изменения оказывают значительное влияние на восприятие подростком своего внешнего облика. **Во-вторых**, развитие когнитивных и интеллектуальных возможностей приводит к усложнению и дифференциации Я – концепции. **В-третьих**, требования, исходящие от социальной среды, а именно – родителей, учителей, сверстников, – могут оказаться взаимно противоречивыми.

Взрослые часто неадекватно реагируют на поведение подростков: они упрекают их в недостаточной самостоятельности и независимости и в тоже время требуют послушания и конформности. Необходимо учитывать, что поведение подростка может включать в себя откровенный негативизм, который может сочетаться с просьбами о помощи. Эти резкие контрастные перемены – характерные черты переходного периода от детства до того момента, когда общество признает человека взрослым.

Коулмен (1980) выделяет два типа объяснений проблем переходного периода: психоаналитические и социально-психологические. Первые сосредоточены на психосексуальном развитии индивида и на эмоциональных взаимоотношениях в семье. Для объяснений второго типа характерно внимание к социальной жизнедеятельности индивида, к таким категориям, как роль, статус, ролевой конфликт, ролевая неопределенность, социальные ожидания.

Психоаналитический подход

Для психоаналитического подхода главным фактором является пробуждение в период полового созревания сил, имеющих инстинктивную природу, которые нарушают равновесие, установившееся в более ранний период, и приводят к резким сдвигам в эмоциональной сфере.

Представитель психоаналитического направления Блос рассматривает юность как процесс «второй индивидуализации» по аналогии с «первой индивидуализацией», которая заканчивается к четырехлетнему возрасту. Блос считает, что оба периода имеют много сходных черт. И в первом, и во втором случае перед ребенком стоят задачи адаптации, продиктованные необходимостью достижения большей зрелости. Если личность не успевает приспосабливаться к новым ситуациям, возникает опасность нарушения психического равновесия. Это сопоставление позволяет Блосу провести параллель между переходом от полной зависимости младенца к относительной самостоятельности дошкольника и во многом сходным переходом от ребенка, еще не достигшего пубертатного возраста, живущего в замкнутом пространстве семьи, к независимости взрослого. Второй переход предполагает внутреннее принятие независимости как со стороны родителей, так и со стороны ребенка и отказ от определенного типа семейных взаимоотношений, составляющих основу формирования эмоциональной сферы ребенка.

Блос подчеркивает значение регрессии, он считает, что, «для сохранения эмоционального равновесия поведение юноши должно отвечать более ранним этапам его развития, поскольку формирование индивидуальности и достижение независимости вносят в его внутреннюю жизнь разлад, требующий переоценки эмоциональных привязанностей в семье». Блос полагает, что юноше нужно соприкоснуться с привязанностями своего младенчества и раннего детства, чтобы избавиться от порождаемой ими на-

пряженности его эмоциональной сферы; только после этого прошлое может изгладиться, уйти в сознательные или бессознательные воспоминания.

В психоаналитической теории личности под регрессивной реакцией индивида подразумевается его потенциальное стремление в состоянии тревожности, нервно-психической напряженности вернуться к более комфортному, «инфантильному», состоянию, испытанному прежде. Блос приводит целый ряд примеров юношеской регресии. Одним из них является склонность молодых людей к идеализации знаменитостей – чаще всего кинозвезд. Другим примером может служить особое, характерное для юношеского возраста эмоциональное состояние, которое можно описать как полное слияние с кем-либо или чем-либо. Например, в таком состоянии подросток способен всем своим существом проникаться такими абстрактными идеями, как красота или природа, быть полностью захваченным политическими, религиозными или философскими идеалами. Внезапные переходы от ненависти к любви, от радости к унынию, неуравновешенности мыслей и чувств, – также являются типичной формой юношеской регрессии.

Блос также упоминает о состоянии юноши, которое автор называет «эмоциональным и объективным голодом». В юности иногда возникает переживание одиночества и утраты, во многом напоминающее скорбь взрослого, который потерял близкого человека. «Эмоциональный и объективный голод» утоляется до некоторой степени в компании сверстников, где подросток приобретает определенный эмоциональный опыт, необходимый для индивидуального развития, а также «постигает такие стороны человеческого общения, как эмпатия, поощрение, ролевое поведение, разделение группового чувства вины и тревоги, включенность» [3].

Таким образом, с позиций психоанализа юность интерпретируется как период исключительной ранимости личности, обусловленной пробуждением сил, имеющих инстинктивную природу. Непоследовательность поведения и плохая адаптивность объясняются внутренними конфликтами, связанными с необходимостью разорвать сложившиеся в детстве эмоциональные связи, чтобы выстроить систему новых, взрослых эмоциональных отношений уже за пределами семьи. В связи с этим определяется существование переходного периода размытого Я и поиска идентичности.

Социально-психологический подход

Для данного подхода главными понятиями в анализе юности являются социализация и роль. Эти понятия приобретают ведущее значение в юности в следствии возросших когнитивных возможностей подростка, увеличение диапазона ролевого выбора и расширения его окружения. Важные особенности юношеского развития определяются процессом смены ролей. Ю.И. Фролов отмечает, что укрепление независимости подростка от привычных авторитетов, постепенное перемещение центра его общения в компанию сверстников, возрастание значимости мнений и оценок других людей приводят к ролевым сдвигам, часто непоследовательным, обусловленным как культурными, так и социальными факторами [3].

Таким образом, изменение образа жизни (например, переход из школы в высшее учебное заведение и др.) связано с включением молодого человека в новую систему

взаимоотношений, с переменой ожиданий, появлением определенных надежд на будущее. Все это приводит к глубокому переосмыслению Я – концепции.

Путь юношеского развития – это путь социализации и освоения новых социальных ролей, нередко сопряженный с неуверенностью, конфликтами и другими трудностями ролевого выбора. Подросток, перед которым встала задача смены ролей, неизбежно встречается с ролевыми конфликтами, то есть с ситуациями, в которых сталкиваются свойственные разным ролям взаимоисключающие ожидания. Например, девушка чувствует себя обязанной провести вечер дома со своей матерью и в то же время стремится на свидание с другом, к которому она также питает нежные чувства. На протяжении юношеского развития подросток испытывает на себе действие последовательных или непоследовательных ожиданий значимых других, относящихся к его ролевому поведению.

Итак, в противоположность психоаналитическому подходу социальная психология видит причину стресса и внутреннего напряжения, характерного для юношества, не во внутренней эмоциональной нестабильности, а в противоречивости тех воздействий, которые общество оказывает на молодого человека.

Подход Э. Эриксона

Согласно Э. Эриксону, биологическое созревание и биологические побуждения взаимодействуют с социальными ролями, ожиданиями и требованиями на всем протяжении жизни человека. Такое взаимодействие на каждой стадии развития приводит к возникновению кризиса. Особое значение отводится формированию идентичности. В ранней юности главной альтернативой становится формирование идентичности в противовес ролевой неопределенности личностного Я. Нередко возникает негативная идентичность, основанная на бунте и отрицании.

Для автора физические качества подростка выступают как важнейшая предпосылка формирования его идентичности и Я – концепции в целом. Эриксон рассматривает развитие личности как процесс, в котором взаимодействуют биологические, психологические и социальные факторы жизни индивида. Для установления между ними гармонических отношений представители каждого пола должны использовать свое тело соответственно его биологической функции. Для женщин немаловажным фактором оценки своего тела становится физическая привлекательность, проявляющаяся в межличностных отношениях, которая служит положительным подкреплением чувства своего Я как принимающего, привлекающего начала.

В то же время для мужчин биологически оправданной функцией тела является активное действие, идет ли речь о взаимоотношении с женщиной или о преобразовании окружающего мира. Для мужчин тело – это инструмент активного вмешательства в окружающую действительность.

В силу этих различий в восприятии женской и мужской роли позитивная Я – концепция складывается у юношей в той мере, в какой они чувствуют свою самостоятельность и компетентность, а у девушек – в той мере, в какой они ощущают в себе способность к проявлению тепла и душевности. Основой Я – концепции у женщин становятся межличностные отношения, в которых в полной мере может

проявляться их физическая привлекательность; у мужчин, наоборот, Я – концепция развивается на основе собственной индивидуальности. Исследование Лернера, Орлоса и Кнаппа было направлено на установление связи между оценкой своего тела и Я – концепцией на пороге зрелого юношеского возраста. Результаты данного исследования показали, что у девушек Я – концепция сильнее коррелирует с оценкой привлекательности своего тела, чем с оценкой его эффективности. А у юношей, наоборот, ведущим критерием самооценки является эффективность тела.

Главной задачей, которая встает перед старшеклассниками в юности, является формирование чувства идентичности. Подросток должен ответить на вопросы: «Кто я?» и «Каков мой дальнейший путь?». В поисках личной идентичности человек решает, какие действия являются для него важными, и вырабатывает определенные нормы для оценки своего поведения и поведения других людей.

Идентичность нельзя рассматривать в применении лишь к отдельно взятому человеку; она получает осмысление только в социальном контексте, в системе отношений индивида с другими людьми, и в первую очередь с членами его семьи. То есть идентичность имеет как личностные, так и социальные аспекты, которые теснейшим образом взаимосвязаны. Необходимо различать , с одной стороны, те роли, которые принимает на себя индивид, взаимодействуя с другими людьми, а с другой – то, каким он считает себя на самом деле и что иногда называют подлинным Я или идентичностью личности. Важность личностного и социального аспектов идентичности и процесса их постоянного взаимодействия находит отчетливое отражение в определении идентичности, данном Э. Эриксоном. Автор отмечат, что сознательное ощущение наличия личной идентичности основывается на двух наблюдениях, существующих одновременно. Это, во-первых, непосредственное восприятие индивидом своей длящейся самотождественности, а во-вторых, восприятие того факта, что другие люди также видят эту длящуюся самотождественность.

Согласно Э. Эриксону, для достижения чувства идентичности подросток должен научиться быть в высшей степени самим собой в тех случаях, когда он больше всего значим для других, а именно для тех, кто является подлинно значимым для него. В юности человек стремится к переоценке самого себя в отношениях с близкими людьми и с обществом в целом – в физическом, социальном и эмоциональном планах. Он трудится, чтобы обнаружить различные грани своей Я – концепции и стать, наконец, самим собой.

Главной опасностью, которой, по мнению автора, должен избежать в этот период молодой человек, является размывание чувства своего Я. Юношу одолевают сомнения в возможности направить свою жизнь в какое-то определенное русло. Э. Эриксон указывает четыре основные линии развития неадекватной идентичности.

1. Уход от близких взаимоотношений. Подросток может избегать тесных межличностных контактов, боясь утратить в них собственную идентичность.

2. Размывание времени. Подросток не способен строить планы на будущее. Такого рода проблемы связаны с боязнью изменений и взросления.

3. Размывание способности к продуктивной работе. В этом случае молодой человек сталкивается с невозможностью эффективно использовать свои внутренние ресурсы в какой-либо работе или в учебе.

4. Негативная идентичность. Молодой человек стремится найти идентичность, прямо противоположную той, которой отдают предпочтение его родители и другие взрослые. Потеря чувства идентичности часто выражается в презрительном и враждебном непринятии той роли, которая считается нормальной в семье или в ближайшем окружении старшеклассника. Важнейшим механизмом формирования идентичности являются, по Э. Эриксону, последовательные идентификации ребенка со взрослыми. Это составляет необходимую предпосылку развития. Наличие идентичности предполагает устойчивость самовосприятия индивида и его уверенность в том, что другие люди воспринимают его таким, какой он есть.

Э. Эриксон отмечает, что эмоциональная неуравновешенность для юношеского периода может считаться нормой. В стрессовых ситуациях подростки нередко возвращаются к надежной роли ребенка, зависимого от родителей, но в то же время им бывает стыдно за ту же зависимость. Множество различных факторов подталкивает старшеклассника к завоеванию независимости. Стремясь утвердить свою независимость, подросток становится дерзким, неуступчивым, ведет себя с родителями вызывающе, доводит их до такого состояния, что они почти готовы выгнать его из дома.

Родителям и учителям необходимо уметь предоставить старшекласснику независимость, и в тоже время, не терять реального контроля над его поведением. К концу юношеского периода юноша сможет сам о себе позаботиться, у него уже есть система ценностей, его поведение становится менее импульсивным, более последовательным; он полностью осознал и принял свой новый физический облик, свою половую роль и чувствует, что другие люди тоже относятся к нему как к взрослому. К этому времени подросток приобрел довольно устойчивые личностные качества, которые уже не могут меняться скачкообразно.

Особенности «поиска себя» в период ранней юности (по И.С. Кону)

И.С. Кон отмечает, что главным психологическим приобретением ранней юности является открытие своего внутреннего мира. Погружаясь в себя, в свои переживания, старшеклассник открывает мир новых эмоций, красоту природы, звуки музыки. Открытие внутреннего мира – радостное и волнующее событие, но оно вызывает и много тревожных, драматических переживаний. «Внутреннее Я» может не совпадать с «внешним» поведением, актуализируя проблему самоконтроля. Собственное «Я» нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую чем-то необходимо заполнить. Отсюда рост потребности в общении и одновременно повышение его избирательности [4].

Нередко у старшеклассника может возникнуть страх показаться смешным, «потерять себя» в общении, появляется застенчивость. Тема времени также приобретает напряженный характер, так как время переживается как нечто живое, конкретное; главным измерением времени становится будущее. «Расплывчатость представлений о времени сказывается и на самосознании. Страстная жажда нового опыта может перемежаться со страхом перед жизнью».

И.С. Кон затрагивает проблему, с которой сталкивает юношу идея необратимости времени – тему смерти. В самосознании этого возраста эта тема звучит по – разному. «У одних это простое возрождение иррациональных, безотчетных детских страхов. У других – новая интеллектуальная проблема, связанная с идеей времени, которое кажется одновременно циклическим и необратимым» [4].

И.С. Кон отмечает, что «поиск себя» – синоним социального и нравственного самоопределения, ядром которого является выбор сферы трудовой деятельности, профессии». Профессиональное самоопределение начинается уже в детской игре; игру сменяет подростковая фантазия, когда подросток видит себя в мечтах представителем той или иной профессии; затем наступает период выбора профессии. Вопросы, кем быть (профессиональное самоопределение) и каким быть (моральное самоопределение) на подростковом этапе развития не различаются. Старшеклассники называют жизненными планами расплывчатые ориентиры и мечты, которые никак не соотносятся с их практической деятельностью. Часто подростки предвосхищают свое будущее, не задумываясь о средствах его достижения. Такая неконкретность жизненных ориентации отражается и в представлениях о себе.

Таким образом, юношеский возраст можно рассматривать как эпоху скачка, «второго рождения», возникновения нового качества, и в первую очередь открытия собственного «Я» [5].

Методы исследования

Данное исследование проведено в гимназии № 2 г. Витебска. Исследуемыми являлись ученики 9-х и 11-х классов в количестве 80 человек. Для исследования был выбран период ранней юности, поскольку Я – концепция старшеклассника претерпевает определенные изменения, связанные с психосексуальным развитием, эмоциональной неуравновешенностью, ролевыми конфликтами.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

– подготовительный этап;
– этап проведения исследования;
– этап обработки и анализа данных;
– формулировка выводов.

Для исследования особенностей Я – концепции подростков были использованы следующие методы сбора данных:

1. Шкала самосознания (Allan Fenigstein, Michael F. Scheier, Arnold H. Buss; адаптация В.А. Янчук, С.Л. Богомаз);
2. Шкала самосовершенствования (David Burns; адаптация В.А. Янчук, С.Л. Богомаз);
3. Шкала самоконтроля (Michael Rosenbaum; адаптация В.А. Янчук, С.Л. Богомаз);
4. Тест «Управление впечатлениями» (Snyder; адаптация В.А. Янчук, С.Л. Богомаз);
5. Тест «Я – реальное – Я – идеальное» (Stepherson, Rodgers; адаптация В.А. Янчук, С.Л. Богомаз).

Поскольку знания о себе являются одной из составляющих Я – концепции, в исследовании была использована шкала самосознания (Allan Fenigstein, Michael

F. Scheier, Arnold H. Buss). Данная шкала позволяет измерить степень осознания человеком себя. Авторы выделяют следующие виды самосозниания:

1. Личное самосознание – то есть внимание человека к своим собственным мыслям, чувствам;
2. Открытое самосознание (общественное) – внимание человека к впечатлениям, которые складываются о нем у окружающих его людей;
3. Социальное беспокойство – дискомфорт в присутствии других людей.

Авторы отмечают, что высокий уровень личного самосознания возможно будет затруднением в «постоянном экзамене для себя». Однако, для человека, который собирается стать психотерапевтом или поэтом – высокий уровень самосознания будет положительным качеством для данных профессий.

Ценность открытого (общественного) самосознания также относительна. Слишком сильная заинтересованность в том, какое впечатление складывается о человеке у других людей, может отвлекать его от личных целей, а иногда даже делает его лицемерным. Однако, для актера, адвоката, юриста, политика и товароведа – открытое самосознание необходимо.

Высокий уровень социального беспокойства, независимо от того, кем человек хочет стать приносит ему вред.

Таким образом, измерив личное самосознание, открытое (общественное) самосознание и социальное беспокойство можно получить картину представлений старшеклассников о себе.

Второй составляющей Я – концепции являются надежды человека на себя, поэтому в исследовании была использована шкала самосовершенствования (Burns). Автор подчеркивает роль совершенствования человеком себя. Человеку нравится в себе далеко не все, и он пытается изменить в себе так называемые негативные Я – ярлыки.

Необходимо отметить, что Я – концепция отличается наибольшей устойчивостью, если человек использует некоторый самоконтроль (вовремя приходит на работу, контролирует свои эмоции, умеет вывести себя из состояния беспокойства и т.д.). Некоторым это удается, другие – менее опытны в использовании самоконтроля.

Для определения контролирования человеком себя в исследовании была использована шкала самоконтроля (Michael Rosenbaum). Для тех, у кого результат ниже среднего, автор предлагает использовать следующую технику: «Напишите 2-3 области, в которых вы успешно применяете самоконтроль (например, экономия денег; приход на работу и в класс вовремя). Затем опишите, какие техники вы при этом используете (например, вы подбадриваете себя мысленно; или представляете наказание за невыполненное поручение и т.д.). Таким образом, техники, с помощью которых вы уже имели успех в самоконтроле, можно использовать в других областях…».

Тема самоконтроля тесно связана с умением управлять впечатлениями. Управление впечатлениями можно считать универсальной стороной поведения человека.

В исследовании была использована шкала, позволяющая измерить, насколько человек умеет использовать управление впечатлениями (Snyder). Тех, кто набрал высокий балл по данной шкале, автор называет «высокими Я – мониторами», то есть это люди, которые могут регулировать свое поведение. Люди, набравшие низкий балл ве-

роятно говорят и делают, что хотят, не очень заботясь о том, какое впечатление о них сложится у окружающих.

И, наконец, для определения самооценки – третьей составляющей Я – концепции в исследовании был использован так называемый тест «Q – sort», разработанный К. Роджерсом и его коллегами.

Данный тест измеряет различие между реальным Я (то есть, каким человек видит себя на данный момент) и идеальным Я (то есть, каким бы человек хотел видеть себя). Автор предлагает рассмотреть и заполнить 50 утверждений о человеке, после чего определяется степень разности между Я – реальным и Я – идеальным. Если разность большая, например «4» – человек очевидно не удовлетворен собой в данном утверждении. Соответственно, если разность равна «0» – человек вполне удовлетворен собой. Роджерс советует запомнить те утверждения, в которых разность между Я – реальное и Я – идеальным равна «4». Возможно, это те области, в которых человек очень несчастлив, и ему необходимо над собой работать.

Кроме того, в данном исследовании были использованы как методы первичной обработки данных, так и методы вторичной обработки.

Таким образом, для исследования особенностей Я – концепции подростков, необходимо использовать методы, позволяющие рассмотреть все составляющие Я – концепции:

– знания, представления подростков о себе;
– надежды на себя;
– самооценку старшеклассников [6, 7].

Результаты исследования особенностей Я – концепции старшеклассников и их анализ

С помощью статистического пакета SPSS 8.0 были вычислены коэффициенты корреляции Пирсона и проведена проверка их значимости. Результаты вычисления приведены в таблице Correlations.

Коэффициент корреляции характеризует степень линейной связи между двумя шкалами. Из таблицы видно, что коэффициент корреляции между шкалой открытого (общественного) самосознания и шкалой личного самосознания равен 0.524, что свидетельствует о наличии прямой связи, то есть увеличение значения открытого самосознания приводит к увеличению личного самосознания. Величина значимости, равная нулю, показывает, что статистическая гипотеза о равенстве нулю коэффициента корреляции отвергается, то есть связь между личным и открытым самосознанием действительно существует, как при уровне значимости 0,05.

Коэффициент корреляции между шкалой социального беспокойства и шкалой личного самосознания равен 0,351, что свидетельствует о наличии слабой линейной связи. Величина значимости, равная 0,02 (меньше 0,05), показывает, что необходимо отвергнуть статистическую гипотезу о равенстве нулю коэффициента корреляции на уровне значимости 0,05, то есть связь между социальным беспокойством и личным самосознанием действительно существует.

Таблица 1

Correlations

	SPRI-VATE	SPUBUC	SO-CANX	SSUM	3	1	MONITOR	REALIDEA
SPRIVATE Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N								
SPUBUC Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,524** 0,000 79,000							
SOCANX Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,351** 0,002 79	0,328** 0,003 79						
SSUM Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,822** 0,000 79	0,745** 0,000 79	0,518 0,000 79					
3 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,214 0,058 79	0,220 0,052 79	0,050 0,662 79	0,299 0,042 79				
1 Pearson Correlation Sig. (2-taied) N	-0,003 0,977 79	-0,066 0,566 79	0,104 0,364 79	0,014 0,901 79	0,152 0,182 79			
MONITOR Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0,033 0,773 79	0,027 0,817 79	0,136 0,232 79	0,110 0,335 79	-0,130 0,252 79	0,038 0,740 79		
REALIDEA Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-0,157 0,167 79	-0,050 0,661 79	0,016 0,886 79	-0,136 0,231 79	-0,215 0,057 79	0,169 136,000 79	-0,017 0,879 79	

Коэффициент корреляции между шкалой самосознания, т.е. представлений о себе в целом, и шкалой личного самосознания, т.е. внимания человека к своим собственным мыслям, чувствам, равен 0,822, что свидетельствует о наличии прямой связи, т.е. увеличение развития самосознания человека в целом приводит к увеличению уровня личного самосознания. Величина значимости, равная нулю, показывает, что статистическая гипотеза о равенстве нулю коэффициента корреляции отвергается, т.е. связь между общей шкалой самосознания и шкалой личного самосознания действительно существует.

Коэффициент корреляции между шкалой самосознания и шкалой открытого (общественного) самосознания равен 0,745, что также свидетельствует о наличии прямой связи. Связь между общей шкалой самосознания и шкалой открытого (общественного) самосознания также действительно существует.

Такая же взаимосвязь наблюдается и между шкалой самосознания и шкалой социального беспокойства, где коэффициент корреляции равен 0,518, величина значимости равна нулю.

Коэффициент корреляции между шкалой самоконтроля и шкалой самосовершенствования равен 0,152, что свидетельствует об очень слабой линейной связи. Величина значимости, равная 0,182 (больше 0,05) показывает, что необходимо принять статистическую гипотезу о равенстве нулю коэффициента корреляции на уровне значимости 0,05, т.е. связь между шкалой самоконтроля и шкалой самосовершенствования отсутствует. Такое же отсутствие взаимосвязи наблюдается между шкалой самоконтроля и шкалой самосознания, где коэффициент корреляции равен 0,014, величина значимости равна 0,901.

Коэффициент корреляции между «Я – реальное, Я – идеальное» и личным самосознанием равен -0,157, что свидетельствует о наличии слабой обратной связи. Коэффициент корреляции между «Я – реальное, Я – идеальное» и общим уровнем самосознания равен -0,136, что также свидетельствует о наличии слабой обратной связи, т.е. завышенная самооценка приводит к уменьшению уровня самосознания. Коэффициент между «Я – реальным, Я – идеальным» и самосовершенствованием равен -0,215, что свидетельствует о наличии слабой обратной связи, т.е. завышенный уровень самооценки приводит к уменьшению уровня самосовершенствования. При наличии адекватной самооценки возможно успешное развитие Я – концепции в целом, т.е. развитие самосознания и самосовершенствования. Завышенная самооценка приводит к понижению уровня самосознания и самосовершенствования.

Нами был также применен метод кластерного анализа. Этот метод позволил разбить изучаемую совокупность объектов на группы «схожих» объектов, называемых кластерами. Большинство методов кластеризации (иерархической группировки) являются аггломеративными (объединительными) – они начинаются с создания элементарных кластеров, каждый из которых состоит ровно из одного исходного наблюдения (одной точки), а на каждом последующем шаге происходит объединение 2-х наиболее близких кластеров в один.

С помощью аггломеративного метода кластеризации была осуществлена разбивка исследуемых старшеклассников на 2 группы. Результаты работы данного алго-

ритма приведены в таблице (табл. 2), которая иллюстрирует процесс кластеризации (Agglomeration Schedule).

Величина коэффициента близости между кластерами в итоге работы алгоритма равна 10,761, что свидетельствует о хорошем разделении на два кластера. При этом получено, что центром первого кластера является наблюдение с номером 1, а центром 2-го кластера – наблюдение с номером 3.

С помощью Хи-квадрат критерия была проведена проверка статистических гипотез о влиянии уровня самосознания, самосовершенствования и самооценки на развитие Я – концепции в целом. Результаты приведены в таблице Chi – Sguare Test (табл. 3).

Из таблицы видно, что величина наблюдаемой статистики Хи – квадрат критерия для личного самосознания равна 0,242 (больше 0,05), что свидетельствует о том что необходимо принять гипотезу о незначительном влиянии уровня личного самосознания на развитие Я – концепции в целом на уровне значимости 0,05.

Величина наблюдаемой статистики Хи – квадрат критерия для открытого (общественного) самосознания равна 0,481. Величина значимости в этом случае равна 0,786 (больше 0,05), что также свидетельствует о незначительном влиянии уровня открытого (общественного) самосознания на развитие Я – концепции на уровне значимости 0,05. Величина наблюдаемой статистики Хи – квадрат критерия для самосовершенствования и самоконтроля, также свидетельствует о незначительном влиянии на развитие Я – концепции. Следует отметить, что для более детального уточнения степени влияния необходимо осуществить деление на большее количество уровней.

Для социального беспокойства величина наблюдаемой статистики Хи – квадрат критерия равна 16,127. При этом, величина значимости равна нулю (меньше 0,05), что свидетельствует о том, что необходимо принять гипотезу о влиянии уровня социального беспокойства на развитие Я – концепции на уровне значимости 0,05.

Величина наблюдаемой статистики Хи – квадрат критерия для управления впечатлениями равна 19,544; величина значимости в этом случае равна нулю, это говорит о влиянии уровня самомониторинга на развитие Я – концепции на уровне значимости 0,05.

Величина наблюдаемой статистики Хи – квадрат критерия для «Я – реальное, Я – идеальное» равна 69,671. Величина значимости в этом случае равна нулю (меньше 0,05), что свидетельствует о том, что необходимо принять гипотезу о влиянии уровня самооценки на развитие Я – концепции в целом на уровне значимости 0,05.

Таким образом, только при наличии адекватной самооценки успешно развиваются две другие составляющие Я – концепции, то есть самосознание и самосовершенствование. Завышенная самооценка приводит к понижению уровня самосознания и самосовершенствования.

Такую же взаимосвязь коэффициент корреляции показал между шкалой социального беспокойства и шкалой открытого (общественного) самосознания (коэффициент корреляции равен 0,328, величина значимости 0,003).

Таблица 2

Agglomeration schedule

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	33	79	0	0	0	45
2	37	75	0	0	0	8
3	6	74	0	0	0	16
4	62	71	0	0	0	28
5	20	41	0	0	0	13
6	17	78	1	0	0	23
7	67	77	1	0	0	20
8	37	73	1	2	0	46
9	60	72	1	0	0	19
10	53	68	1	0	0	21
11	51	63	1	0	0	39
12	14	49	1	0	0	22
13	20	46	1	5	0	18
14	5	44	1	0	0	24
15	31	35	1	0	0	43
16	6	13	1	3	0	38
17	8	11	1	0	0	56
18	9	20	1,333	0	13	35
19	60	69	1,5	9	0	39
20	34	67	1,5	0	7	41
21	19	53	1,5	0	10	42
22	14	23	1,5	12	0	42
23	2	17	1,5	0	6	38
24	3	5	1,5	0	14	40
25	40	70	2	0	0	61
26	42	65	2	0	0	50
27	29	64	2	0	0	67
28	25	62	2	0	4	49
29	39	61	2	0	0	51
30	30	59	2	0	0	60
31	52	58	2	0	0	58
32	56	57	2	0	0	47
33	12	47	2	0	0	37
34	24	27	2	0	0	51
35	9	21	2	18	0	50
36	16	18	2	0	0	48

37	4	12	2	0	33	67
38	2	6	2	23	16	44
39	51	60	2,167	11	19	60
40	3	66	2,333	24	0	45
41	34	48	2,333	20	0	53
42	14	19	2,333	22	21	63
43	31	38	2,5	15	0	57
44	2	43	2,667	38	0	57
45	3	33	2,75	40	1	53
46	37	76	3	8	0	69
47	15	56	3	0	32	58
48	16	54	3	36	0	55
49	25	45	3	28	0	54
50	9	42	3	35	26	62
51	24	39	3	34	29	71
52	32	36	3,000	0	0	63
53	3	34	3,083	45	41	61
54	25	26	3,25	49	0	65
55	16	50	3,333	48	0	64
56	1	8	3,5	0	17	75
57	2	31	3,524	44	43	64
58	15	52	3,667	47	31	68
59	10	55	4,000	0	0	75
60	30	51	4	30	39	70
61	3	40	4,1	53	25	65
62	7	9	4,143	0	50	66
63	14	32	4,167	42	52	68
64	2	16	4,200	57	55	70
65	3	25	4,467	61	54	66
66	3	7	4,507	65	62	72
67	4	29	4,667	37	27	72
68	14	15	4,8	63	58	73
69	22	37	5,250	0	46	71
70	2	30	5,633	64	60	73
71	22	24	6,2	69	51	74
72	3	4	6,336	66	67	76
73	2	14	6,56	70	68	74
74	2	22	7,52	73	71	77
75	1	10	7,667	56	59	77
76	3	28	8,533	72	0	78
77	1	2	8,535	75	74	78
78	1	3	10,761	77	76	0

Таблица 3

Chi-Square Test Frequencies

SPRIVATE

	Observed N	Expected	Residual
1	21	26,3	-5,3
2	33	26,3	6,7
3	25	26,3	-1,3
Total	79		

SPUBLIC

	Observed N	Expected	Residual
1	24	26,3	-2,3
2	26	26,3	-0,3
3	29	26,3	2,7
Total	79		

SOCANX

	Observed N	Expected	Residual
1	20	26,3	-6,3
2	43	26,3	16,7
3	16	26,3	-10,3
Total	79		

SSUM

	Observed N	Expected	Residual
1	20	26,3	-6,3
2	30	26,3	3,7
3	29	26,3	2,7
Total	79		

3

1	23	26,3	-3,3
2	32	26,3	5,7
3	24	26,3	-2,3
Total	79		

1

1	21	26,3	-5,3
2	34	26,3	7,7
3	24	26,3	-2,3
Total	79		

MONITOR

	Observed N	Expected	Residual
1	11	26,3	-21,3
2	43	26,3	34,7
3	25	26,3	-13,3
Total	79		

REALIDEA

	Observed N	Expected	Residual
1	5	26,3	-21,3
2	61	26,3	34,7
3	13	26,3	-13,3
Total	79		

Test Statistics

	SPRIVATE	**SPUBLIC**	**SOCANX**	**SSUM**	**3**	**1**
Chi-Squaree	2,835	0,481	16,127	2,304	1,848	3,519
df	2	2	2	2	2	2
Asymp.Sig.	0,242	0,786	0	0,316	0,397	0,172

Test Statistics

	MONITOR	REALIDEA
Chi-Squaree	19,544	69,671
Df	2	2
Asymp.Sig.	0	0

Примечание: a. o cells (,0%) have expected frequencies less than 5. The minimun expected cell frequency is 26,3.

Выводы

Анализ различных психологических теорий Я – концепции человека еще раз подчеркивает важность и актуальность данной проблемы. Ряд авторов придают особое значение тому, как формируется Я – концепция, как она дифференцируется и усложняется, особенно в период ранней юности.

Данный возраст трактуется как переходный период от детства к взрослости. Изменения, происходящие в отношениях с родителями и сверстниками, в сфере когнитивных возможностей и в отношении к обществу в целом, способствуют процессу поиска самого себя. Изучение Я – концепции имеет важное значение для понимания поведения старшеклассников, причин их успехов и неудач. Необходимо понимать и помнить, что самооценка, отношение старшеклассников к себе во многом определяют его поведение и успеваемость. Взрослые часто неадекватно реагируют на поведение подростков, упрекая их в недостаточной самостоятельности, независимости, и в то же время, требуют от них послушания и конформности. Часто конфликты между взрослыми и детьми возникают именно в результате неспособности родителей проникнуть во внутренний мир ребенка. Признание изначальной ценности человека как личности способствует индивидуальному развитию. Если отношения в семье и с близким окружением способствовали формированию положительной Я – концепции старшеклассника, то в будущем он будет достаточно уверен в себе и сможет с уважением относиться к людям.

Наше исследование показало, что более старшие юноши и девушки (ученики 11-х классов) обладают наиболее устойчивой Я – концепцией. Самооценка в данной возрастной группе является адекватной у большинства старшеклассников. Процент низкой самооценки равен нулю. Это говорит о том, что старшеклассники способны более адекватно сопоставить «Я – реальное» и «Я – идеальное», они лучше осознают, контролируют себя и стремятся к самосовершенствованию. Таким образом, результаты исследования подтвердили, что с возрастом Я – концепция приобретает большую устойчивость.

В исследовании гипотеза о влиянии адекватной самооценки на успешное развитие «Я – концепции» в целом, также подтвердилась. Корреляционный анализ показал, что при завышенной самооценке уровень самосознания и самосовершенствования понижается. Следовательно, только при наличии адекватного уровня самооценки возможно развитие двух других составляющих Я – концепции, то есть уровня самосознания и самосовершенствования.

Литература

1. ***Бернс Р.*** Развитие Я – концепции и воспитание. М., 1986.
2. ***Хьелл Л., Зиглер Д.*** Теории личности. СПб., 1997.
3. ***Фролов Ю.И.*** Психология подростка. Хрестоматия. М., 1997.
4. ***Кон И.С.*** Открытие Я. М., 1978.
5. ***Кон И.С. В*** поисках себя. М., 1984.
6. ***Богомаз С.Л.*** Самоанализ как условие профессионального самоопределения сельских старшеклассников. Витебск, 1997.
7. ***Шумилин Е.А.*** Психологические особенности личности старшеклассника / Под ред. Давыдова. М., 1979.