

9. **Сафин В.Ф.** Психология самоопределения личности: Учебное пособие. 1986. – 142 с.
10. **Степанов С.С.** Психологический словарь для родителей. М., 1996.
11. **Слабодчиков В.И., Исаев Е.И.** Антропологический принцип в психологии развития // Вопросы психологии, 1998, № 6. С. 3-17.
12. **Гинсбург М.Р.** Личностное самоопределение как педагогическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2.
13. **Божович Л.И.** Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование. М., 1968. – 468 с.
14. **Пашкевич У.В.** Педагогічні аспекти проблеми морального самовизначення школьника // Веснік ВДУ, 2000, № 3 (17). С. 18-24.
15. **Цветкова Р.И.** Психологическая характеристика нравственных ценностей подростков // Психологические аспекты формирования нравственных ценностей у школьников. Хабаровск, 1985. С. 8.
16. **Иващенко А.В.** Нравственное самовоспитание старшеклассников. Мн., 1974. С. 18.
17. **Маслоу А.** Психология бытия. М., 1997. – 304 с.

УДК 37.013.42

Экскурс в проблему социализации молодежи: педагогический аспект

Ю.М. Прохоров

Процесс социального развития человека, включение его в мир общественных отношений стал с конца XIX века обозначаться термином «социализация» (Г. Тард, Ф. Гиддингс). Одним из основоположников, занимающихся изучением социализации как предмета социально-педагогических исследований, был немецкий философ и педагог Пауль Наторп. Он ставил в центр своей социально-педагогической концепции «свободное самовоспитание в общности жизни взрослых», подчеркивая, что человек не формируется как отдельная единица общества, сам по себе. Наторп считал, что в реальной жизни человека делает человеком общность с другими людьми, благодаря сотрудничеству и «психическим отношениям». Решающую роль он отводил воле, считая ее практическим познанием. По его мнению, благодаря воле, несовершенный человек способен к самосовершенствованию, и именно воля является определяющим фактором личностного развития. Со степенью развития воли он связывал и ступени активности личности, ее нравственность как главную добродетель, а также добродетели в сфере разума – истины, влечений – меры и справедливость как социальную добродетель. В середине XX века термин «социализация» получил официальный статус теоретическо-

го понятия и был внесен в реестр американской социологической ассоциации.

Понятие социализации используется различными научными направлениями – философскими, политологическими, социологическими, психологическими, педагогическими, однако при определении этого понятия мы сталкиваемся с разнообразием формулировок и существующих подходов. О социализации говорят как о глобальном социально-педагогическом явлении приобщения индивида к обществу (Р.Г. Гурова, В.А. Сухомлинский). Социализацией называют двуединый процесс интериоризации объективных воздействий и экстериоризации личностных сил человека (Б.П. Битинас, В. Мо-мов). Ее соотносят с непосредственным, самостоятельным, порой спонтанным усвоением человеком жизненного опыта, обретения им социальных качеств (И.С. Кон, В.М. Шепель), рассматривают как многогранный процесс очеловечивания человека, включающий в себя как биологический аспект, так и непосредственно самовхождение индивида в социальную среду, что предполагает его социальное познание (Б.П. Парыгин).

Дж. Дьюи считает, что социализация личности представляет собой сложный, многоплановый и противоречивый процесс взаимодействия общества и личности, а заложенные у человека от природы способности проявляются только в процессе социализации. Социализацию он понимает, с одной стороны, как приспособление к общественной среде, а с другой, утверждает, что необходимо «выкристаллизовывать» индивидуальность каждого воспитанника». Рассматривая школу в качестве активной общественной среды Дж. Дьюи выделял как важную составную часть своей воспитательной доктрины социализацию. Он считал школу «лабораторией буржуазной демократии» и утверждал, что она может стать мощным средством изменения социальной среды, отношений между людьми и влияя на умы в нужном направлении, постепенно изменяя характер взрослого общества, и школа способна создать в проекте такой тип общества, который хотелось бы осуществить [1].

Л. Кольберг подчеркивает, что нравственное развитие растущей личности – это не итог бесед о морали и нравственных представлениях взрослых, а результат присвоения социального опыта, принятия нравственных решений. Он рассматривает развитие морального сознания как важный аспект целостного процесса развития личности. При этом социальная среда определяется им как система возможностей, стимулирующих личность к принятию определенных социальных ролей. Выясняя взаимосвязь нравственных суждений и поведения, он выделяет уровни (этапы) морального сознания личности: 1) предморальный – договорной, обусловленный чьим-то влиянием или кем-то из окружающих; 2) конформистский – определяется ориентацией на те роли, которые одобряются и оправдывают ожидания окружающих; 3) автономный – поведение направляется самостоятельно в зависимости от нравственно принятых решений. Особая ценность для практики воспитания данной концепции состоит в том, что, выделив в числе основных компонентов социализации школьной жизни – организацию, содержание и методы, создаются реальные условия для целостного развития личности учащихся, и это по его мнению позволяет превратить школу в «справедливое общество», сделав ее реальным полигоном социализации. Организация школы как «справедливого общества» предполагает немало демократических нововведений: разработку правил и норм поведения, «законов» школы совместно с учениками, педагогами и администра-

цией, развитие форм самоуправления и другое [2].

Э. Фром представляет идеал человека в совершенстве:

- безопасности и уверенности в себе, в готовности отказаться от всех форм обладания во имя того, чтобы в полной мере быть;
- изменении ценностных приоритетов обладания и властвования на любовь, понимание и уважение к материальным и духовным ценностям общества, к самому себе;
- понимании того факта, что никто и ничто вне нас самих не может осознать свою роль и предназначение, смысл собственной жизни;
- любви и уважении к жизни во всех ее проявлениях; понимании того, что высшей ценностью является сам человек [3].

В советской педагогике обращение к отдельным аспектам социализации можно встретить в работах 20-30-х годов XX столетия (П.П. Блонский, М.В. Крупнина, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин и др.). Так Н.К. Крупская в своих работах активно оперирует определением сущности воспитания как общественной категории («воспитание в широком смысле»), подчеркивая обусловленность воспитательного процесса экономикой и политикой. По ее мнению воспитание, во многом стихийный процесс, и в условиях социализма он будет становиться все более организованным и целенаправленным. А.В. Луначарский обращал внимание на то, что «сама жизнь и весь общественный строй воспитывает, однако раскрывая далее возможности участия школы в общественной жизни, ее взаимодействие с общественной средой, он отмечает, что реальная жизнь с ее стихийными влияниями слишком хаотична, в ней рядом с прогрессивными элементами много сомнительных и ненужных. Поэтому она вовсе не ведет ребенка по прямой линии воспитания к желаемому типу «социалиста-борца». По существу А.В. Луначарский и Н.К. Крупская четко формулировали официальную установку советской педагогики – в воспитании и образовании, все определяет партийно-государственная система, ибо только в системе «жесткого воспитания», и с его помощью можно формировать марксистское мировоззрение. Школа как государственно-воспитательное учреждение должна раньше, чем вся социальная жизнь, пропитаться новым духом, возвыситься над бытом, от нее должны исходить воспитательные силы, и только она сможет выправить те искривления, которые даст ребенку жизнь. В то время в педагогике начал активно обосновываться принцип партийности, который, якобы, и должен определять установление взаимосвязи между «организованным» и «стихийным» процессами при формировании личности.

Разработка проблемы социализации теснейшим образом связана с творчеством П.П. Блонского. В своих работах он критикует школу за «формализацию образования, отчуждение от народа и незнание реальной жизни», утверждает о необходимости самым решительным образом бороться против обособления школы от реальной жизни и вернуться к античному пониманию школы как «школы жизни». Школу П.П. Блонский представлял как самостоятельную детскую общину с коллективной деятельностью учащихся, которая по организации и содержанию занималась бы не только учением детей, а всей их жизнью. В народной школе, ребенок должен учиться жить, то есть не только познавать действительность, но и преобразовывать ее. Он хотел, чтобы в школе путем самовоспитания, самообразования и труда создавался творец новой жизни.

Значительный вклад в изучение социальной среды как фактора социализации внес С.Т. Шацкий. Он считал, что в окружающей жизни происходит активный педагогический процесс (он его называет «большой педагогический процесс» или «массовый стихийный педагогический процесс»), результатом которого становятся устойчивые навыки, необходимые для данной среды (пролетарской, деревенской, профессиональной и др.). Педагогика окружающей среды награждает ученика мыслями, вкусами, интересами, здоровьем, умением работать, обращаться с разнообразным материалом и инструментами. Природное окружение, жилище, пищу, одежду, свет, тепло он считает важными педагогическими средствами. В этой же роли выступают и разнообразные материалы, инструменты, окружающие ребенка, включенные в его деятельность. Весь этот огромный и весьма ценный воспитательный материал должен быть серьезно принят во внимание при организации педагогического процесса. Он выделял три основные группы факторов, оказывающих существенное влияние на процесс воспитания. Первая группа – экономические и бытовые условия жизни, в которых происходит формирование личности ребенка. Вторая группа – психолого-педагогические факторы: педагогический процесс в школе, влияние личности учителя и педагогически организованного общения с товарищами. Третья группа – факторы свободного естественного воздействия на ребенка взрослых и сверстников в семье, в «живом общении».

При рассмотрении воспитания как социального процесса, который несет в себе и целенаправленные, и стихийные воздействия, В.Н. Шульгин и М.В. Крупенина в качестве субъектов этого процесса выделяли всю совокупность институтов социальной среды: семью, улицу, производственные коллективы фабрик и заводов, крестьянские артели, культурно-просветительные учреждения, органы советской власти, партию. По их мнению без контакта с окружающей средой разрешить задачи воспитания невозможно. Школа может с большим или меньшим успехом нагрузить головы своих учащихся определенной суммой знаний, но влиять на формирование идеологии, поведения учащихся без опоры, учета воспитывающих факторов среды она бессильна.

А.П. Пинкевич более значимым в формировании личности считал организованный педагогический процесс и целенаправленные, в духе марксистской идеологии, воздействия на окружающую среду. Подводя итоги десятилетнего социалистического пути он пишет, что на этом этапе весь Союз с его миллионами воспитываемых, сотнями тысяч учителей и воспитателей, колоссальным количеством различных просветительных учреждений представлял одну огромную педагогическую экспериментальную лабораторию, решавшую один необыкновенно важный вопрос: как путем соответствующих мероприятий просветить народные массы, сделав их способными к длительной упорной борьбе за дело трудящихся, способными к планомерному и умелому строительству социализма.

А.С. Макаренко критиковал традиционное представление о воспитании как о целенаправленном воздействии на формирующуюся личность. Он говорил, что воспитательный процесс представляет широкое, многостороннее взаимодействие детей с окружающей средой, со взрослыми людьми, а основу воспитания составляет учет множества складывающихся отношений и их развитие. Формирование носит целостный и ценностный характер тогда, когда совокупность этих отношений перестает быть «хао-

сом». Воспитательный коллектив представляет собой микросоциальную среду и главный фактор влияния на личность воспитанника. Через коллектив каждая отдельная личность входит в общество, усваивает основные его принципы: равноправие, дисциплину, активность, ответственность и др.

В.А. Сухомлинский ставил вопрос о социализации как важнейшей предпосылке формирования воспитательной силы коллектива. Он считал, что общественная сущность человека проявляется в его отношениях, связях, взаимодействиях с другими людьми. Познавая мир, вступая в разнообразные отношения, ребенок становится членом общества. Процесс приобщения личности к обществу, а значит и процесс формирования, развития личности и есть социализация. Он подчеркивает, что «правильная социализация» основывается на духовном богатстве личности: эмоциональном переживании и идейной убежденности, в основе чего лежат образные представления, переживания, чувства. Эти позиции, бесспорно, указывали на существование взаимосвязей организованного процесса и стихийного воспитания и соответственно о взаимосвязи между воспитанием и социализацией как компонентах одного целого. Однако уровень развития социальных наук, узость предмета педагогики не позволяли в то время более детально обосновать эту важную закономерность личностного формирования и развития [4].

Б.Г. Ананьев относит социализацию к процессам, обеспечивающим формирование человека как личности, социальное включение в различные системы социальных отношений, институтов, усвоение человеком исторически сложившихся знаний, норм поведения и опыта. Активность поведения человека в социальной среде предполагает реализацию внутренних регуляторов поведения (мышление, сознание, мотивы, потребности), которые позволяют ему, оставаясь самим собой, соотносить себя с различными объектами действительности, определяют многообразные отношения и субъективность его поведения. Такая система регуляторов поведения складывается только в том случае, если человек, развиваясь в социальной среде, оценочно интериоризирует ее содержание. Б.Г. Ананьев рассматривает сформированность системы внутренних регуляторов как «психологический эффект социализации», как показатель «меры и глубины социализации» [5].

А.Н. Леонтьев, выделяя основные параметры личности для определения ее социальной значимости, на первое место выводит «богатство связей индивида с миром». Б.П. Битинас в качестве основного понятия использует «интернализацию» социальных идей – процесс превращения социального опыта в ценностную внутреннюю силу – волю, побуждающую воспитанника к активному поведению и конструктивной деятельности. Следовательно, интернализация это не просто усвоение, а превращение в содержание (стержень), личностную позицию внутренних регуляторов поведения. С.К. Рощин раскрывает содержание таких понятий, как «политическая социализация» и «политическое развитие личности», исследует периодизацию и стороны политического становления человека, отношения личности к политической системе, считая основной педагогической задачей формирование самостоятельного и ответственного, осознанного субъекта социализации. Расширение сфер деятельности личности, ее социального окружения способствует обогащению ее социального опыта, развитию активности и творческого потенциала. Проблема социального становления растущего человека отражена и в работе «Концепции воспитания учащейся молодежи», в которой ряд ученых: А.А. Бо-

далев, Б.З. Вульф, В.А. Караковский, З.А. Малькова, Т.Н. Мальковская, Л.И. Новикова анализируют состояние российского общества, ценностных ориентаций, жизненных установок молодежи, констатируют несостоятельность сложившейся воспитательной системы в стране определяют теоретическое основание гуманистической модели воспитательной системы, главное назначение которой видят в создании условий для целенаправленного систематического развития человека как субъекта деятельности, как личности и индивидуальности, признают человека высшей ценностью и говорят о целостности процесса формирования личности во взаимосвязи всех составляющих – социализации, воспитания и саморазвития.

Важное место в разработке философско-психологического аспекта социализации занимают теоретические работы И.С. Кона. Он утверждает, что термин «социализация» многозначен и обозначает совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Включенность человеческой личности в социальную действительность имеет сложную структуру и обусловлена многими факторами. Личность осуществляет выбор линии поведения идеально, внутри себя, в сознании и в процессе мотивации. При этом она вынуждена сопоставлять внешнее и внутреннее, субъективное и объективное. Решающим фактором в этом процессе является момент совпадения или несовпадения (противоречие, конфликт) внешнего и внутреннего, объективного и субъективного. Социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности [6].

Институциональный подход к исследуемой проблеме ярко выражен в работах А.В. Мудрика. Анализируя факторы (условия) и их определяющий характер на социализацию подрастающего поколения, он останавливается на ряде сложностей, которые сопутствуют ее осуществлению, утверждает, что социализация личности зависит от ее жизнедеятельности, основных сфер, в которых пребывает (находится) личность. К основным сферам жизнедеятельности личности А. В. Мудрик относит: 1) общение – активность, направленная на взаимодействие с людьми; 2) познание – активность, направленная на познание окружающего мира; 3) деятельность – активность, направленная на доступное человеку преобразование условий его жизни; 4) игру – активность, направленная на удовольствие; 5) спорт – функционально-органическая потребность [7].

По мере расширения спектра научных исследований в области социализации и накопления определенных знаний в этой сфере, стало возможным обобщить полученные результаты как советских ученых, так и ученых дальнего зарубежья, выделив отдельные концептуальные положения тех или иных подходов, обеспечивающие успешность решения задач социализации. Проблема социализации в советской педагогике разрабатывалась в двух направлениях, где просматривались следующие тенденции: во-первых, – стремление развиваться в контексте мировой педагогической науки, где социализация определялась как многообразное педагогическое явление; во-вторых, – убежденная необходимость построения особой модели социализации, направленной на формирование личности в условиях отдельно взятой страны социализма. Второе направление в ходе практического применения

получило доминирующее значение, а в дальнейшем подтвердилась несостоятельность такой воспитательной парадигмы. На начальном этапе исследований социализация рассматривалась как процесс социальной адаптации, приспособления личности к среде, культурным, психологическим и социологическим факторам путем усвоения общепризнанных норм, правил в обществе. Понятие «адаптация» является одним из центральных понятий структурно-функционального подхода американской психологии и означает процесс приспособления человека к условиям среды. Понятие о социализации как процессе полной интеграции личности в социальную систему, в ходе которого происходит ее приспособление характеризует структурно-функциональное направление американской психологии (Т. Парсонс, Р. Мертон). Сущность социализации в гуманистической психологии представляется как процесс самоактуализации «Я - концепции», самореализации личностью своих потенциальных творческих способностей, как процесс преодоления негативных влияний среды, мешающих ее саморазвитию и самоутверждению (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс). В современной психологии выделяют психоаналитический и интеракционистский подходы. Первый рассматривает социализацию как вхождение изначально асоциального или антисоциального индивида в общественную среду и адаптацию к ее условиям. В случае интеракционизма она трактуется как процесс и следствие межличностного взаимодействия людей.

В числе основных концепций социализации мы называем следующие:

Адаптивная концепция социализации (конец 50-х – начало 60-х годов) формировалась главным образом под влиянием структурного функционализма, где социализация представляла собой жестко структурированную личностную модель, хорошо адаптированного к требованиям социальной системы человека, за которым устанавливался постоянный контроль. Сторонники структурно-функционального подхода утверждают, что стабильность и равновесие социальной системы обеспечивается за счет социальной адаптации индивидов, фактически исключая аспект социальной активности (Т. Парсонс, О. Брим, Р. Кениг, В. Брецинка, В. Кукартц, П. Фукье, Р. Лафон и др.). В качестве основных характеристик этого процесса использовались термины «адаптация», «приспособление», «полная социализация» (растворенность личности), которые выступали показателями эффективности организации и результатом социализации [8].

Однако социализация представляет собой не только процесс усвоения индивидом социально-культурного опыта, но и формирования у него определенных социальных качеств. В силу своей природной активности личность сохраняет и развивает тенденцию к автономии, независимости, свободе, формированию собственной позиции, «неповторимой индивидуальности», и следствием этой тенденции является развитие, преобразование не только самой личности, но и общества. Исходя из этого получает развитие *ролевая концепция* социализации или функциональный подход (начало 70-х – 80-х годов). Представители данного направления рассматривают социализацию как процесс интеграции молодого поколения к системе социальных ролей через интериоризацию норм своей референтной группы (Р. Дарендорф, Ф. Тенорук, К. Лэнгтон и др.). Общим для данного подхода является изолированное рассмотрение «социальных ролей» от социально-экономических условий, непризнание активной деятельности человека в качестве решающего фактора формирования и развития личности. Основная задача педагогических исследований сводилась к тому, чтобы определить и обосновать многообразные социали-

зирующие воздействия (как организованные, так и стихийные) и преобразовать их в целенаправленные педагогические влияния. При этом центром социализации молодого поколения должна быть школа, так как ни какой другой социальный институт не способен подготовить молодежь к сложностям «современной цивилизации» [9].

В конце 70-х – начале 80-х годов на основе феноменистического или личностного подхода разрабатывается *критическая концепция* социализации. Теоретики этого направления выдвигают задачу формирования осознанного и даже критического отношения к существующим общественным порядкам, развития у индивида его стремлений к «взаимодействию с материальной и общественной средой», к самоутверждению в обществе (Б. Хайнц, К. Роджерс). В своих теоретических работах сторонники критической концепции социализации активно оперируют понятиями «самоуправление», «самореализация», «самоутверждение», «духовная самоконцентрация», «сопротивленческий потенциал» и др. Утверждается, что в процессе социализации у личности важно формировать гибкость в оценке самой себя, умение переоценивать сложившуюся систему ценностей. Основной идеей данной концепции является то, что индивид в процессе социализации (по мере своего личностного развития) не столько приспосабливается к людям и обстоятельствам, сколько стремится к самореализации и самоутверждению. Поэтому для теоретиков критической концепции человек – активный субъект социализации [10].

Сущность *вальдорфской концепции* (Р. Штайнер) состоит в том, что она определяет главной задачей – формирование у детей способности «самостоятельно давать направление собственной жизни», быть за нее индивидуально ответственным и через духовность привести детей в контакт с социальным миром. По мнению сторонников данного направления собственное «Я» человека формируется на основе того, что дала ему природа? и что приносит окружающий мир, а «духовное созревание предшествует физическому». Поэтому, прежде чем у ребенка сформируются те или иные анатомо-физиологические возможности для общения и деятельности, у него необходимо развить душевные силы – интересы, потребности, желания, стремления в этой области. Он должен научиться сопереживать различным процессам и явлениям в мире природы и общественной жизни [11].

В числе значимых концепций следует назвать и концепцию *баланса идентичности* (Л. Кольберг). Основной идеей которой является положение о том, что личность должна всегда выбирать (балансировать) между требованиями, быть как все, и желанием быть как никто другой, т.е. быть одновременно идентичной и уникальной. Исходя из этого подчеркивалось значение социальной активности и ответственности личности, необходимость серьезных организационно – педагогических изменений (реформ), которые создавали бы условия для демократизации системы отношений в коллективе школы, расширяли права и полномочия воспитанников, побуждали их к творческой деятельности и самоопределению [12].

Еще одной из значимых разработок проблемы социализации является *диалектико-материалистическая концепция* социализации, которая исследует социализацию как целостный и универсальный процесс в единстве биологического и социального (фило- и онтогенеза). Представители данного направления рассматривают социализацию как процесс социальной эволюции человека, в котором происходит разрешение противоре-

чия между биологическим и социальным, через преобразование биологического (М.В. Демин, Н.П. Дубинин, А.Ф. Полис). Диалектико-материалистическая концепция заостряет внимание только на внешних социально-экономических, морально-политических воздействиях и обстоятельствах. Следовательно, в самом процессе формирования личности основное внимание необходимо обращать на специально организованные продуктивные внешние воздействия, создание защиты, чтобы оградить, уберечь воспитанника от дурных влияний. Сторонники диалектико-материалистической концепции нередко выходили за рамки своих основных положений, приходя к выводам о противоречиях в самих основах социальной жизни, о неправомерности отрицания того, что растущая личность не просто испытывает потребность в «руководстве», а постоянно стремится быть активным субъектом собственной жизни [13]. Социализация и воспитание должны не сдерживать, а напротив, помогать детям, проявлять свою идентичность, уникальность и неповторимость. Если у человека отсутствует по отношению к внешним воздействиям избирательность, определенная сопротивляемость или приспособление то, упускается из виду своеобразие самой личности, а внешняя детерминация влечет за собой внутреннюю пустоту личности [14].

Значимость педагогического осмысления социализации в советской педагогике начинается в 70-80-х годах в связи с системно-структурным подходом к целостному формированию личности Ю.К. Бабанский, Б.П. Битинас, А.К. Громцева, В.С. Ильин, А.И. Кочетов, А.Т. Куракин, Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова, Г.Н. Филонов, а также с вкладом в разработку педагогических основ социализации Ш.А. Амонашвили, З.И.Васильевой, К.В. Гавриловец, Л.Ю. Гордина, Т.Н. Мальковской, А.В. Мудрика, В.И. Петровой, К.Д. Радиной и результатами исследований в области психолого-педагогических условий, влияющих на осуществление социализации, ценностных ориентаций и приоритетов молодежи, субъект-объектных зависимостей в процессе формирования личностной позиции воспитанника в педагогическом процессе, о роли и месте школы в воспитательном процессе и ее взаимосвязях с близлежащим окружением, с целенаправленной и стихийной социализацией. В 80–90-х годах понятие «социализация» прочно определяется как предмет педагогических исследований, как основной компонент педагогического процесса. Выявляются характеристики, свидетельствующие об ее органичной взаимосвязи с воспитанием и самовоспитанием как подсистемами целостного процесса формирования личности. В настоящее время она становится неотъемлемой категорией педагогической науки и активно разрабатывается как российскими, так и белорусскими учеными в различных направлениях и аспектах (А.В. Русецкий, Л.Н. Тихонов, А.А. Гримоть, В.В. Чечет, А.В. Волков, О.С. Коршунова, Е.Е. Кузьмина, Л.И. Шумская, Н.Е. Шуркова и др.).

Социализация как предмет педагогических исследований имеет собственную структуру, взаимосвязь с педагогическими категориями, пути, способы, организационные формы включения индивида в социальные отношения, педагогические условия, влияющие на процесс ознакомления, освоения и преобразования социума, социальную активность, обуславливающую личностное развитие. В широком смысле термин «социализация» (от лат. *Socialis* – общественный) означает процесс развития человеческой общности и отдельного индивида. К нему относят процессы социального становления индивида,

включения его в различные сферы социальных отношений, усвоения и приобретения индивидом социального опыта, развитие его активности, приобщение его к обществу. Более упрощенно, социализация – это процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. В нашем понимании, «социализация» – это двухсторонний процесс, включающий в себя освоение индивидом имеющегося социального опыта (трудового, педагогического, культурного), путем освоения и усвоения системы духовных и предметных отношений, связей с миром и в то же время – это процесс активного воспроизводства и преобразования существующей системы социальных связей, отношений, опыта индивида за счет активного включения человека в общение и деятельность.

В педагогике как синонимы слову «социализация» употребляются термины «воспитание», «развитие», «формирование», «самовоспитание», «профессиональная подготовка». Но, они не тождественны и для выявления сущностных основ, более детального понимания социализации мы считаем, необходимым их сопоставить:

– «развитие» – признавая личность субъектом социальной деятельности, акцентирует внимание на ее активности, в то время как в центре социализации находится развитие личности в конкретном определенном обществе, социальной среде и подчеркивается направленность средовых воздействий на личность;

– «формирование» отражает процесс становления личности, с точки зрения приобретения законченности и зрелости личностных черт. Социализация же отражает не только процесс становления, но и развитие индивида, их модификацию в ходе включения личности в систему связей и отношений и их преобразование;

– «воспитание» рассматривается в двух аспектах. Во-первых, как процесс целенаправленного воздействия на личность субъектами воспитательного процесса в целях ее подготовки к производственной, культурной и общественной деятельности (институты воспитания, идеология и др.). В этом случае «социализация» представляет более широкое понятие, включающее в себе не только целенаправленные, но и стихийные процессы. Во-вторых, «воспитание» предполагает воздействие на человека всей социальной системы, с целью усвоения им социального опыта, акцентируя внимание на роли внешних воздействий, тогда как, социализация предполагает двустороннее взаимодействие как внешнее так и внутреннее. Поэтому в нашем понимании воспитание, представляет собой систему целенаправленных и преднамеренных воздействий на личность и является одним из главных путей осуществления социализации;

– «профессиональная подготовка» – процесс передачи специальных знаний, обучение навыкам и умениям, необходимым для выполнения определенных функций в утвердившихся производственных и социальных условиях, носит функциональный характер. Социализация же предполагает приобщение личности к соответствующей профессиональной культуре, интериоризацию полученных ею знаний и навыков и использование их в практической деятельности. В данном случае социализация предполагает собой более широкое понятие, включающее в себя активность личности в процессе жизнедеятельности;

– «самовоспитание» – осознанная и самостоятельная деятельность человека по совершенствованию своей личности, обеспечивающая личности позицию субъекта социализации;

– «социализация» – самое широкое понятие среди процессов, характеризующих формирование личности, и предполагает не столько сознательное усвоение готовых форм и способов социальной жизни, сколько выработку в процессе взаимодействия собственных ценностных ориентаций.

Любое общество с целью воспроизводства социальной системы, сохранения своих социальных структур стремится сформировать социальные стереотипы и стандарты, образцы ролевого поведения: групповые, классовые, этнические, профессиональные и др. Человек взаимодействует и развивается в обществе на разных уровнях. Во-первых, на уровне «организм – окружающая среда», т.е. человек первоначально приобщается к жизни в обществе как живой организм в окружающей среде: анатомо-физиологические процессы, медицинские заболевания, психолого-педагогические проявления. Подтверждением этого являются медицинские данные о состоянии здоровья населения и причинах возникновения заболеваний. Они свидетельствуют о том, что одной из главных причин неврозов и соматических заболеваний являются многочисленные конфликтные ситуации в социальной среде (в семье, трудовом коллективе, общении со сверстниками т.д.). Второй уровень социализации – «субъект-объект», то есть взаимодействие осуществляется между субъектом познания и действия – человеком и предметным миром (природные и материальные ресурсы, предметы, продукты труда и деятельности). Для этого уровня социализации характерны процессы «опредмечивания» и «присвоения». Третий уровень социализации – «личность-общество». Это высший уровень, и он характеризуется усвоением личностью сложной системы отношений в обществе, социальных требований, правил, ожиданий, способностью к действию, социальной активностью. На основе этого уровня происходит социальное приобщение, складываются мотивы поведения, установки, которые личность усваивает, чтобы существовать в данном обществе, формирует свои ценности, духовный мир (интериоризация), кроме этого являясь субъектом социализации, личность активно действует, преобразуя, конструктивно изменяя социум (экстериоризация) [15].

Для того, чтобы не быть в оппозиции по отношению к обществу, личность усваивает этот социальный опыт путем вхождения в социальную среду, систему существующих социальных связей. На протяжении долгого времени педагогика признавала только один единственно правильный абсолютизирующий путь формирования личности – это воспитание как социальное научение в специальных, условных формах, вырванных из живого социального контекста и воплощенных в дидактизированных мероприятиях. Вместе с тем специальные социально-психологические и социологические исследования фиксировали существенные расхождения нравственных и социально-психологических приоритетов, социальных ожиданий и интересов старшего и подросткового поколений. Поэтому, неслучайно, современная педагогика пытается переоценить ведущие концепции воспитания, которые обосновывали доминирующее значение целенаправленного воздействия на личность и выйти на проблему целенаправленного процесса личностного саморазвития индивида, содействия средствами воспитания его жизненному самоопределению.

Происходящие изменения в обществе, тенденции развития общественных отношений заставляют молодого человека в большей степени рассчитывать на собственные силы, знания, умения, навыки, ориентируют молодежь на необходимость научиться

жить в условиях неопределенности, не копировать слепо опыт старших поколений, а формировать свой собственный, личный жизненный опыт. Педагогика признает, что воспитание обязано готовить подрастающее поколение к будущему, которое должно заметно отличаться от настоящего и будет не похоже на прошлое. Это приводит нас к необходимости: 1) переосмысления традиционной цели воспитания – формирования всесторонне развитой личности; 2) повышения значимости современных технологий организации педагогического процесса, основу которых составляют принципы развивающегося обучения, индивидуально-личностный, практико-деятельностный и культурологический подходы; 3) рассмотрения воспитания во взаимосвязи с социализацией и самовоспитанием, не противопоставляя их друг другу, а модифицируя эти процессы с целью формирования осознанного субъекта социализации, профессионально подготовленного к решению сложных задач в быстро изменяющемся социуме. Данное методологическое основание требует изменения традиционных аксиологических ориентиров организации педагогического процесса, признания приоритета национальных, гуманистических и демократических ценностей, которые представлены в общении человека с природой, в национальных народных традициях, в семейной сфере, в отношениях между людьми и в их совместной деятельности. Очевидно, что эту задачу невозможно решать старыми методами. Необходима новая методология организации педагогического процесса, значительно переориентированная в русле общечеловеческих и национальных ценностей, с обновленным целеполаганием, технологией решения педагогических задач, где деятельностный подход играет важную, сущностную роль.

Деятельность понимается нами как специфическая норма активного отношения индивида к окружающему миру, содержание которой составляют позитивные преобразования и целесообразные изменения как самого индивида, так и социума. В результате включения в различные виды деятельности у личности формируются определенные качества, необходимые для осуществления этой деятельности. Отсутствие у человека должного опыта социально-ролевого освоения, опыта поведения и общения приводит к конформизму. Через деятельность соотносятся внутренние и внешние, точнее внешнее (социальный опыт) проникает во внутреннее (общественные отношения преобразуются, превращаются в индивидуальные черты личности), а внутренние свойства как бы выносятся во вне – личность опредмечивает себя, изменяя и преобразуя общественные отношения, предметы материального и духовного мира. В процессе деятельности личность, во-первых, приобретает знания, умения, навыки взаимодействия, поведения и общения, необходимые для существования в обществе; во-вторых развивает систему ценностных ориентаций, потребностей и способностей, соотнося их с личными потребностями и интересами общества в целом; в-третьих, определяет границу социальных действий и степень индивидуальной ответственности за эти действия.

Личностное становление требует включения человека в процесс самостоятельного приобретения социального опыта и освоения социальных отношений, выработку собственных взглядов, убеждений, изменения целевых установок педагогического процесса. Без учета социального бытия воспитанника, организованных и спонтанных социализирующих воздействий невозможно до конца понять и помочь воспитаннику выбрать позицию субъекта социализации, творца самого себя. Данный подход предпола-

гает: 1) широкий взгляд на жизненное самоопределение человека; 2) выделение в качестве цели воспитания самореализацию человеком своих сил и способностей в соответствии с нуждами общества; 3) осмысление того, что воспитывает не только школа и родители, а вся социокультурная духовная среда, сложившиеся отношения, в которые реально включается воспитанник; 4) понимание, что формирование социальной зрелости сугубо индивидуальный процесс, и к этой цели каждый пойдет своим собственным путем. Основанием для деятельности является цель, которая формируется в сфере человеческих мотивов, идеалов и ценностей. Как результат деятельность влечет развитие и формирование личности человека как на социальном, так и на психологическом уровнях. При этом цель понимается как воспитание субъекта собственной жизни, что несомненно затрагивает и пласт социализации, указывая на установление тесной взаимосвязи социализации и специально организованного педагогического процесса [16].

Научные исследования социализации в ракурсе педагогической проблематики позволили выявить ее сущностные характеристики, факторы и педагогические условия, влияющие и обеспечивающие успешность решения педагогических задач на этапе социального взросления и становления личности. Социализация имеет социальную направленность, и ее следует рассматривать как процесс усвоения, упорядочения и воспроизводства индивидом в своей деятельности и поведении той системы ценностей, в которую он включен. Сущностные характеристики социализации молодежи включают соотносимость, взаимозаменяемость и взаимовлиятельность репродуктивной и продуктивной деятельности, характеризующих способность личности к адаптации, интериоризации и экстериоризации существующих в обществе, интегративным показателем которых является социальная зрелость. В процессе социализации личность «примеривает на себя», осваивает и выполняет различные социальные роли и через них человек имеет возможность проявить себя. Вот почему еще одним из сущностных показателей социализации мы считаем способность человека входить в различные социальные группы органично, без демонстративности и без самоуничтожения. По динамике выполняемых ролей можно получить представление о тех вхождениях в социальный мир, которые были пройдены личностью. Отсутствие у человека должного опыта социально-ролевого и социально-пространственного освоения, опыта поведения и общения приводит к конформизму.

К числу основных особенностей социализации как педагогического явления следует отнести ее целостность, представленную как мера взаимосвязи социализации, воспитания и самовоспитания в едином процессе личностного развития. В своем единстве, эти процессы целостны и непрерывны. Они противоречивы, так как обладают своими специфическими особенностями. Их тождество характеризуется тем, что эти процессы не абсолютны, а относительны и при известных условиях могут переходить, превращаться друг в друга. Это предполагает, что вне связи друг с другом они будут мало эффективны.

Рассмотрение социализации в системе взаимосвязи и взаимодействий общество – личность, личность – общество дает основание утверждать о наличии социально-пространственного и временного аспектов социализации. Социально-пространственный аспект характеризуется включенностью индивида в систему социальных связей, взаимодействий. Человек не может существовать изолированно вне общества, сам по себе. Видение процесса социализации как совокупности различных видов деятельности, в

которые включается личность, позволяет выяснить структуры ее основных жизненных сфер, определить примерный перечень необходимых социальных ролей, обеспечивающих ее социальное и профессиональное становление. Рассмотрение социального пространства в ракурсе общественно значимых сфер, направлений и видов деятельности, в которые личность включается через социальные роли и позволяет нам говорить о наличии социально-пространственного аспекта социализации.

Выделение социально-временного аспекта помогает понять процесс социализации как процесс саморазвития изменяющегося во времени субъекта, формирования у него конкретных социальных, профессионально-значимых, типично-исторических черт, что позволяет определить уровень профессиональной и социальной зрелости, выражающейся в понимании своей роли, предназначения, значимости происходящих событий, процессов, изменений в обществе, развитости эмпатии, чувств справедливости, долга, ответственности за собственные действия.

Рассматривая социализацию как процесс развития личности в системе общественных отношений можно выделить два ее направления: организованная и неорганизованная. Направленность образовательного процесса на систему национальных и общечеловеческих ценностей, выработку личностной иерархии ценностей, собственного стиля жизни у каждого из воспитанников, в ходе которого, раскрываются творческий потенциал, способности как воспитанников, так и педагогов является одной из главных педагогических задач организации педагогического процесса. В ходе ее решения формируется готовность личности противостоять негативным воздействиям социума, приобретает социальный и профессиональный опыт взаимодействия, происходит расширение видов и сфер самостоятельной, познавательной теоретической и практической деятельности, ускоряется процесс личностного взросления и становления, развивается и формируется социальная зрелость личности.

Организованная социализация характеризуется специально разработанной системой средств воздействия на личность с целью передачи ей социально-культурного опыта в расчете на его формирование в соответствии с потребностями, нормами, интересами принятыми в обществе. В качестве основных средств, обеспечивающих направленность процесса, выступают системы образования, общественного воспитания, массовой информации. Сущность которых состоит в духовном и физическом развитии личности с целью ее подготовки к выполнению определенных социальных ролей, к производственной, общественной и культурной деятельности. Неорганизованная социализация – это стихийный неконтролируемый процесс, определяемый собственным, самостоятельным выбором личности, развитием, индивидуальными личностными свойствами и качествами индивида, обусловленный его постоянным пребыванием в непосредственном социокультурном окружении и его воздействием на человека.

К важнейшим педагогическим условиям, влияющими на эффективность процесса социализации, следует отнести:

а) признание в качестве основной педагогической задачи необходимость формирования целостной, социально-активной, социально-зрелой личности, способной обеспечить конструктивные изменения социума, что позволяет человеку полноценно функционировать в обществе;

б) содержание, определяемое социально-педагогической направленностью и общественной значимостью, ориентированное на утверждение демократических и гуманистических ценностей исключающее принуждение и насилие, обеспечивающее свободу выбора, меру ответственности, целесообразность и конструктивность поведения и деятельности индивида, группы, коллектива в социуме;

в) организацию социально – значимой, общественно полезной деятельности, основанной на удовлетворении потребностей, интересов и ожиданий воспитанников, обеспечивающей реализацию демократических и гуманистических основ современной педагогики;

г) понимание целостности процесса социализации, как совокупности факторных воздействий, единства, взаимосвязи и противоречивости социализации, воспитания и самовоспитания, внешней и внутренней структуры личности, ее самости и социумности;

д) субъект – субъектность отношений всех субъектов общения, определяющих позицию взаимодействия и сотрудничества, где педагог определяется как более опытный человек-друг, вносящий коррективы в процесс личностного развития;

е) формирование у воспитанников позиции осознанного субъекта социализации, характеризующейся инициативностью, активностью, самостоятельностью, творчеством, что в свою очередь, предопределяет реализацию таких методологических принципов, как индивидуально-личностного, проблемно-диалогического, личностно-деятельностного, культурологического.

Результаты исследований показывают, что в качестве основных концептуальных основ организации педагогического процесса на современном этапе целесообразно назвать:

- признание прав и свобод каждого из воспитанников, его уникальности, своеобразия и неповторимости;

- понимание необходимости и целесообразности приобщения детей к социокультурным ценностям, с целью создания предметно-деятельностной среды взаимодействия и сотрудничества всех участников педагогического процесса;

- осознание того факта, что личностное развитие происходит в течение всей жизни, а не только в специально организованном процессе;

- необходимость формирования субъекта воспитательного процесса и понимания индивидуально-личностного пути решения этой задачи [17].

Определяя социализацию в качестве предмета педагогических исследований, анализируя результаты проведенного исследования мы считаем правомочными следующие выводы:

1. Социализация – это не только непрерывный процесс, который длится в течение всей жизни, хотя он и распадается на этапы, каждый из которых «специализируется» на решении определенных задач, без решения которых последующий этап может быть искажен или заторможен, а может и не наступить вовсе, но и многогранное, многофакторное педагогическое явление и результат взаимодействия человека с предметным и духовным миром.

2. Социализация – это процесс включения человека в организованную систему многообразного социального опыта, где воспитание является органической частью, ведущим началом социализации. Поэтому главный акцент в воспитании должен делаться

не столько на организации прямых педагогических воздействий, сколько на создании в образовательном процессе определенных условий, способствующих осознанию и переживанию воспитанниками «Себя» как субъекта своей собственной жизнедеятельности. Именно в воспитании осознанного субъекта социализации состоит главная задача современного воспитания.

3. Процесс социализации, являясь индивидуальным процессом самостоятельного выстраивания своего социального опыта, протекает одновременно как процесс самопознания и самоопределения, в виду того, что социальные факторы всегда воспринимаются индивидуально в меру субъектности и субъективности личности воспитанника. Индивидуальный уровень социализации зависит от усвоения социальных установок, формирования адекватного самосознания и самооценки.

4. Сущность процесса социализации состоит как в воздействии среды на человека, в результате чего происходит усвоение социального опыта (репродуктивная деятельность), так и в воздействии человека на среду, в результате чего происходит преобразование этого опыта (продуктивная творческая деятельность). Творческое преобразование опыта выражается не только в созидании личностью системы общественных отношений, но и в их изменении. Это определяется развитостью сознания личности, ее мотивационно-потребностным состоянием, социальной активностью, условиями жизнедеятельности. Соотношение репродуктивной и творческой деятельности и составляет сущность процесса социализации, служит одним из основных показателей социализированности личности, ее социальной зрелости. Сущностный смысл социализации раскрывается на пересечении таких ее процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. Диалектическое их единство обеспечивает оптимальное развитие личности во взаимодействии с окружающей средой.

5. Существует тесная взаимосвязь социализации с воспитанием и самовоспитанием как подсистемами целостного процесса развития личности, а социализация является органической частью педагогического процесса.

Л и т е р а т у р а

1. *Дьюи Дж.* Введение в философию воспитания: Пер. с англ. М., 1921. – 62 с.
2. *Habermas I.* Stiehworste zur Theorie der Sozialisation // Kultur und Kritik. Frankfurt an M., 1973. .S. 33.
3. *Фромм Э.* Иметь или быть? Пер. с англ. М., 1990. – 331 с.
4. *Коришнуова О.С.* Политическая социализация подростков и способы ее коррекции: Дис. .. к-та пед. наук. Кострома, 1985. – 154 с.
5. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: В 2-х т. Т.1. М., 1980., ил. (Труды д.чл. и чл. Кор. АПС СССР).
6. *Кон И.С.* Социализация и воспитание молодежи / Новое педагогическое мышление / Под ред. А.В. Петровского. М., 1989. С. 191-205.
7. *Мудрик А.В.* Социализация и «смутное время». М., 1991. – 80 с.
8. *Maslow A.* Noward Psychology of Bein. N.Y., 1968. – 420 p.
9. *Hurrelmann K.* Eiufukrung in die Sozialisatioustheorie ubev den Zusamnubang var Sozialstruktur und Pusohulichkeit. Uentreim und Basel, – 1986, Beltz-Vtrlag. 368 s.

10. **Heinz W.** Sozialisationsforschung. Auf der Suche nach einer Theorie // Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Heft 1, 1974, – 90 s.
11. **Штайнер Р.** Вопрос воспитания как социальный вопрос: пер. с нем. Калуга, 1992. – 140 с.
12. **Kohlberg L.** The development of moral character and ideology // M.L Hoffmann, L.W. Hoffmann, review of Child Development Research, vol. 1. Russel Sage New York, 1964.
13. **Человек и общество.** Проблемы социализации индивида: Сб. статей / Под общ. ред. Б.Г. Ананьева. Л., 1971. – 199 с.
14. **Рубинштейн С.Л.** Проблемы общей психологии. М., 1973. – 424 с.
15. **Божович Л.И.** Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопр. психологии, 1979, № 2 С. 47-56; № 4 С. 23-34.
16. **Тапунько В.А.** Анализ процесса социализации личности. Киев, 1976. – 246 с.
17. **Грымаць А.А., Прохараў Ю.М.** Теарэтычныя аспекты сацыялізацыі школьнікаў. Віцебск, 1997. – 138 с.