



УДК 316.346.32-053.6

Национальные и интернациональные ценности современного студенчества: состояние и динамика

А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко

В настоящее время наше общество переживает сложный переломный период: протекающие в нем трансформационные процессы не затушевывали, а, напротив, обнажили социальные противоречия, способствовали проявлению новых тенденций в развитии духовной жизни. На наш взгляд, наиболее заметными являются две из них. Именно они составляют предмет общественных публицистических, реже научных дискуссий. С одной стороны, это объективный процесс стремления национальных культур к развитию контактов, взаимопроникновению и взаимообогащению; с другой - попытки к самоизоляции, сохранению своей самобытной культуры, ее аутентичности и неповторимости. В этой связи возникает потребность вновь и вновь обращаться к таким базовым понятиям современной аксиологии, как «национальное» и «интернациональное», национальные и интернациональные ценности.

В свое время мы отмечали, что в советской и постсоветской философской, социологической и политологической литературе данные понятия трактовались и трактуются неоднозначно: национальные и интернациональные ценности либо отождествляются, либо противопоставляются патриотическим ценностям [1]. Более того, их не выделяли и по сей день не выделяют в качестве предмета самостоятельных исследований. Эти категории чаще всего анализировались сквозь призму идеологических концепций, выдвигавшихся и обосновывавшихся в документах и постановлениях КПСС. К примеру, таких, как «единый советский народ», «активная жизненная позиция», «человеческий фактор», «новое политическое мышление» и т.п.

При этом данные концепции и понятия интерпретировались предельно широко и включали в себя подробно разработанный не только идеологами партии, но и обществоведами, учеными, определенный набор духовных ценностей, который с необходимостью следовало бы сформировать у всех слоев населения, в том числе и у студенческой молодежи.

Другими словами, национальные и интернациональные ценности просто «растворялись», «терялись», в «опережающих время» идеологических концепциях, выступающих в качестве конкретного средства и инструмента достижения определенных идейно-воспитательных, а, в конечном счете, узкопрагматических целей.

В целом национальные и интернациональные ценности рассматривались идеологами и практиками нашего недавнего прошлого через теоретически обоснованную классиками марксизма-ленинизма концепцию расцвета и сближения, а затем полного слияния национальных культур [2]. Однако опыт развития социалистической системы показал

динамичность, сложность и противоречивость формирования национальных отношений. Очевидностью стало всестороннее развитие таких интеграционных процессов, которые, как нам думается, вряд ли в ближайшем и даже в обозримом будущем приведут к полному слиянию наций и народностей, их национальных культур.

Вообще под интернационализмом осознанно или неосознанно подразумевали (да порой и подразумевают) некую нравственную категорию, не соотнесенную с конкретными социальными и политическими условиями общества, вроде известных 10 христианских заповедей. Как правило, акцент ставился на классовую природу и классовые функции пролетарского интернационализма. В свое время такой подход был оправдан, ибо пролетарский интернационализм выступал как альтернатива изоляционизму и буржуазному национализму.

Однако фактическая тотальная экстраполяция на общество пролетарского интернационализма, ориентированного на достижение лишь классовых (вненациональных) целей и ценностей, привела к тому, что пролетарский интернационализм в итоге вылился в жесткое структурирование многонационального Советского Союза и, как само собой разумеется - государственных (интернациональных) интересов по отношению к интересам отдельных наций и народностей. Тем самым, интернационализм вольно или невольно отождествлялся с патриотизмом, пролетарской солидарностью, вытекающими якобы из объективных условий жизни рабочего класса и всех трудящихся каждой нации.

Такая методологическая путаница в категориальном аппарате общественной науки, в конечном счете, приводила (а по существу и в настоящее время приводит) практиков и организаторов воспитательного процесса к ее упрощенному и поверхностному пониманию. В результате как патриотические, так и интернациональные ценности молодежи оказались в значительной степени деформированными. Как показали социологические исследования проведенные нами среди студентов г. Витебска в 1999 г., абсолютное большинство из них относится к патриотизму и национальному достоинству индифферентно, равнодушно [3]. Таким образом, понятия «национального» и «интернационального», выступающих в качестве важнейших элементов системы патриотических ценностей, несмотря на их кажущуюся ясность, требуют существенного уточнения.

Национальные и интернациональные ценности - это не имманентные свойства души и сознания субъекта. В условиях социальной трансформации их, в первую очередь, следует понимать, как систему ценностей, модель отношений между народами (государствами), вбирающую такие принципы как равноправие и уважение прав друг друга, солидарность, сотрудничество, свобода самоопределения, обеспечение возможностей для культурного развития всех и каждой нации и народности.

С методологической точки зрения данные категории в полном объеме были эксплицированы в наших предыдущих исследованиях [4]. Поэтому отметим лишь следующее: национальное и интернациональное находятся в тесной диалектической взаимосвязи и взаимозависимости и являются важнейшими составляющими не только патриотических, но и общечеловеческих ценностей. В своей совокупности они выступают как определяющие факторы в межнациональных отношениях и интернациональной политике любого государства.

Вместе с тем, система духовных ценностей может успешно развиваться и совершенствоваться только при условии пропорционально-гармоничного сочетания всех ее элементов [4, с. 42]. Если данное условие не будет соблюдаться, то по сути дела невозможно сформировать зрелую систему патриотических ценностей у современной молодежи.

Следует сказать, что высшие духовные ценности (а таковыми и являются национальные и интернациональные) сами по себе не возникают. Для их развития и совершенствования должны быть определенные предпосылки. Каждая личность обязана иметь достаточно зрелую и стройную систему гуманитарной подготовки, позволяющей сформировать у нее необходимую мировоззренческую «почву», на которой смогли бы «произрасти» многообразные духовные ценности, и которая также дала бы ей возможность не только их осознать, но и оценить всю их значимость и предпочтительность.

Безусловно, общеобразовательная, гуманитарная подготовка личности осуществляется на разных этапах ее социализации (в дошкольных учреждениях, средней школе, профессионально-технических училищах, техникумах, колледжах, вузах). Однако, за десятилетие социальных изменений, произошедших в постсоветском обществе, она претерпела существенные изменения и далеко не в лучшую сторону, в том числе и в высшей школе. Поэтому цель нашего очередного исследования заключается в следующем: выяснить, насколько гуманитарная подготовка в высшей школе позволяет в настоящее время сформировать у современного студенчества патриотическое мировоззрение.

В принципе данный социологический опрос по сути дела является лишь продолжением темы нашего исследования: «Патриотические ценности студенческой молодежи в условиях социальной трансформации». По окончании этого исследования была выдвинута новая гипотеза: «в настоящее время учебно-воспитательный процесс вуза в основном сориентирован на формирование профессиональных качеств будущих специалистов и не способствует в полной мере воспитанию у них гражданского долга, гражданской позиции, патриотизма в целом»[4, с. 43]. В нынешнем социологическом исследовании данная гипотеза конкретизируется и формулируется следующим образом: «несмотря на то, что в высшей школе преподается комплекс гуманитарных дисциплин (история Беларуси, культурология, философия, социология, политология, этика, эстетика, история религии и свободомыслие и др.), тем не менее, их изучение не способствует в должной мере выработке у современного студенчества национальных и интернациональных ценностей».

В этой связи нами было опрошено 854 респондента пяти вузов г. Витебска, в том числе, в ВГУ им. П.М. Машерова - 466 (54%); во ВГАВМ - 150 (18%); в ВГТУ - 113 (13%), в ВГМУ - 75 (9%), в МИТСО - 50 (6%). Студенты третьих-пятых курсов должны были ответить на несколько взаимосвязанных вопросов: «Какие из приведенных ниже высказываний полнее всего выражают Ваше понимание национальности?»; «Какие из следующих ценностей Вы относите к национальным? (возможны несколько вариантов ответа, выберите наиболее существенные)»; «Какой смысл Вы вкладываете в содержание понятия «национализм»? (возможны 3 варианта ответа)». Мнения респондентов приведены в таблицах №№ 1, 2, 3 (в %).

ВУЗЫ	ВГУ	ИТАВМ	ВГТУ	ВГМУ	ИИТСО	ИТОГО
Какие из приведенных ниже высказываний вы считаете наиболее справедливыми?						
Ваше понимание национальности?						
а) Национальность дана человеку от природы или Бога и менять ее нельзя.	32	33	24	25	24	30
б) Благодаря национальной принадлежности у людей сохраняется память о предках, о Родине, Отчизне и ее истории.	73	68	83	75	68	73
в) Каждый человек должен гордиться своей национальностью.	52	57	57	75	54	57
г) Национальность то, что объединяет людей, позволяет добиться своих целей.	47	50	48	47	40	47
д) Не только в будущем, но и сейчас понятие «национальность» в значительной степени устарело.	14	15	12	19	20	15
е) Человек вправе сам выбирать свою национальность.	22	15	19	23	18	20
ж) Национальность - это то, что разъединяет людей, противопоставляет их друг другу.	19	17	14	11	14	17

Прежде чем приступить к оценке полученных результатов, конкретизируем некоторые методологические аспекты, без которых эти комментарии просто невозможны. Дело в том, что нами предпринята попытка не только проанализировать процесс формирования национальных и интернациональных ценностей будущих специалистов, но и выяснить, как он осуществляется на обыденном уровне их сознания. По ходу рассуждения необходимо сделать некоторые уточнения в понятийном аппарате аксеологии. Изучая вопросы патриотизма, гражданственности, мы столкнулись с тем, что научные исследования духовных ценностей личности на уровне обыденного сознания практически не ведутся. В основном исследовались ценностные ориентации на теоретическом, научном уровне общественного сознания, а затем при помощи различных средств идеологического воздействия транслировались (и транслируются) в массовое сознание.

Однако в действительности духовные ценности существуют не только на уровне общественного сознания как систематизированные и научно-обоснованные, но и как обыденные ценности личности, складывающиеся в процессе ее повседневного опыта и выступающие как непосредственный результат этого опыта. Такой тип ценностей специфичен, как по способу формирования, содержанию и структуре, так и по характеру использования в качестве основы дальнейших практических действий. Именно он выступает как вполне определенный способ получения информации о мире, как объективно-значимая система практического освоения окружающей действительности и правила действия.

Таблица 2

Какие из следующих ценностей Вы относите к национальным? (возможны несколько вариантов ответа, выберите наиболее существенные)

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Гордость за прошлое и настоящее своей страны.	27	37	24	29	32	29
б) Знание истории своей страны.	44	53	48	44	48	46
в) Сохранение национальной самобытности.	34	27	34	32	30	32
г) Приверженность к национальной культуре, языку.	38	36	42	33	46	38
д) Национальное самосознание.	38	19	40	60	44	37
е) Национальное достоинство.	27	27	38	29	32	29
ж) Национальные потребности, интересы, цели и идеалы.	12	7	10	13	30	12
з) Национальные чувства и настроения.	7	3	10	7	20	7
и) Национальные традиции и обычаи.	59	60	57	49	56	58
к) Национальные символы.	17	25	19	33	22	21

Таблица 3

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	НЮГО
а) Национальное высокомерие, кичливость.	31	31	29	24	36	30
б) Пренебрежительное отношение к другим национальностям, их достоинству.	55	47	59	57	56	54
в) Национальная ограниченность, национальный эгоизм.	38	37	45	31	38	38
г) Неправильное понимание национальных интересов.	25	25	22	23	12	24
д) Любовь к Родине, ее традициям, культуре, языку, историческому прошлому.	32	44	26	32	34	34
е) Готовность пожертвовать личными интересами ради интересов нации.	21	39	19	13	34	24

Обыденные ценности личности - это исторически-первичный способ идеального отражения объективной реальности, являющийся неотъемлемым элементом всей духовной жизни людей, который продолжает существовать, и после формирования более высоких, теоретических обоснованных и систематизированных ценностей общественного сознания.

Поэтому обыденные ценности, присущие каждому человеческому индивиду⁷, вовсе не устраняются и не «отменяются» с развитием культуры и общества в целом, а продолжают жить и выполнять исключительно важные жизненные функции. Следовательно, ценности обыденного сознания личности необходимо рассматривать не как реликтовый уровень сознания субъекта, своего рода рудимент его культурной духовности, а как существенные факторы его жизнедеятельности.

В процессе социализации личности теоретически обоснованные и систематизированные ценности общественного сознания включаются в реальную практику людей и через нее становятся элементом духовности широких масс, переставая быть явлением лишь теоретическим. Та форма, в которой происходит их «присвоение» каждой отдельной личностью и в которой они выступают как необходимый элемент опыта, делает их принадлежностью обыденного сознания. С другой стороны, в ходе упорядочения и дифференциации самой человеческой практики происходит как бы «онаучивание» ценностей обыденного сознания личности. Этот процесс заключается, прежде всего, в вытеснении отрывочных, хаотичных, противоречивых, искаженных и даже мифологизированных обыденных ценностей личности и в утверждении в ее сознании научно-обоснованных ценностей общественного сознания. Мера такой ассимиляции определяется в основном запросами повседневной практики.

В результате подобной диалектики совершается целенаправленный процесс трансляции общественно-значимых духовных ценностей в содержание обыденного сознания, по сути дела, идет постоянно усиливающаяся теоретизация всех форм духовной культуры. В этом процессе обыденному сознанию принадлежит исключительно важная «посредническая» роль: собственно на основе его трансформации и происходят изменения в духовной сфере эпохи, происходит смена стилей мышления. Данные изменения, в свою очередь, создают необходимую почву для генерации новых ценностей в сфере самого обыденного сознания, а значит, и на усиление его влияния, на характер разработки общественно значимых духовных ценностей, ее темп, направленность и т.д.

А теперь, с учетом приведенных методологических положений, попытаемся проанализировать данные таблиц №№ 1, 2, 3. Так, результаты таблицы №1 свидетельствуют о противоречивости представлений о самом понятии «национальность». На уровне простого здравого смысла абсолютное большинство респондентов (73%) считают, что благодаря национальной принадлежности у людей сохраняется память о предках, о Родине, Отчизне и ее истории. В тоже время в сознании одной трети студентов присутствуют и искаженные представления о сути данного понятия. Они считают, что национальность дана человеку от природы или Бога, а посему и не может быть подвержена никакому изменению.

Если данные таблицы № 1 преимущественно высветили понимание студентами национальности на уровне их обыденного сознания, то результаты таблиц № 2 и № 3 позволяют уяснить, какие общественно значимые национальные ценности включаются ими в патриотическое мировоззрение. Нет смысла комментировать все ответы студентов на поставленные вопросы в таблицах № 2 и № 3, поскольку они сами наглядно демонстрируют определенную иерархичность. Остановимся лишь на некоторых из них.

К примеру, таблица № 2 убедительно свидетельствует о том, что национальные традиции и обычаи занимают первое место в иерархии ответов респондентов. На это

указало абсолютное большинство студентов (58%). В принципе, так оно и есть. Ведь традиции и обычаи - исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы деятельности и поведения, а также сопутствующие им правила, ценности, представления. Они позволяют полнее всего сохранять память о предках, родных и близких и передавать их потомкам. Через национальные традиции сохраняется и проявляется национальная самобытность каждого этноса, его уникальность и неповторимость, занимающих третье место в системе национальных ценностей нынешнего студенчества.

Национальные традиции и обычаи диалектически взаимосвязаны с таким индикатором национального самосознания, как историческое знание, которое дает возможность познать их более глубоко, всесторонне, полнее, систематизировано, проследить их генезис и связь с современностью. Поэтому далеко не случайно «знание истории своей страны» в иерархии национальных ценностей занимает второе место. На это указало 46% респондентов. Данный индикатор коррелируется с результатами социологических исследований, которые проводились в 2002 году среди студентов г. Витебска, где он в системе ценностей находится на третьем месте [4, с. 43].

Показатель «Знание истории своей страны» дает возможность прокомментировать индикатор «гордость за прошлое и настоящее своей страны», занимающего лишь пятое место в системе национальных ценностей современного студенчества. Причины такого невысокого положения данного показателя в иерархии ценностей нынешней молодежи, на наш взгляд, заключаются, прежде всего, в слабом знании истории нашей страны, недостаточном ее изучении в вузе, неумелом ориентировании в экономических и социально-политических проблемах, существующих в трансформирующемся обществе [4, с. 38]. Чуть ниже об этом скажем более подробно.

Здесь же отметим, что индикатор «знание истории своей страны» конкретизируется в ответах студентов на вопрос: «Какой смысл Вы вкладываете в содержание понятия «национализм»? (возможны 3 варианта ответа)» (см. таблицу № 3). Причем респонденты не случайно должны были подчеркнуть только три индикатора, поскольку наряду с общественно - значимыми ценностями общественного сознания в ответы студентов сознательно были включены и представления личности о национальных ценностях на уровне ее обыденного сознания. Другими словами, мы попытались выяснить насколько эффективно в ходе занятий осуществляется процесс вытеснения из сферы обыденного сознания бытовых представлений о национализме.

К сожалению, оказалось, что 34% респондентов отождествляют национализм с «любовью к Родине, ее традициям, культуре, языку, историческому прошлому»; 24% - отождествляют его с «готовностью пожертвовать личными интересами ради интересов нации». В общем, больше половины опрошенных имеют неадекватное представление о национализме. И это несмотря на изучение гуманитарных дисциплин, призванных сформулировать подлинно научное понимание национальных ценностей.

Том 15 2002
 объективности ответов респондентов сомневаться не приходится, поскольку аналогичные результаты были получены и при социологическом опросе учащихся 10-х и 11-х классов общеобразовательных школ г. Витебска и Витебской области (см. таблицу № 4, в %).

Таблица № 4

**Какой смысл Вы вкладываете в содержание понятия «национализм»?
 (возможны 3 варианта ответа)**

Ответы	г. Витебск 10 кл.	Витебская обл., 10 кл.	г. Витебск 11 кл.	Витебская обл., 11 кл.	Всего
1. Национальное высокомерие, кичливость.	16	26	23	35	23
2. Пренебрежительное отношение к другим национальностям.	24	33	37	48	34
3. Национальная ограниченность, национальный эгоизм.	15	19	23	40	22
4. Неправильное понимание национальных интересов.	14	23	11	26	16
5. Любовь к Родине, ее традициям, культуре, языку, историческому прошлому.	62	47	59	50	57
6. Готовность пожертвовать личными интересами ради интересов нации.	37	47	41	38	40

В целом абсолютное большинство и студентов и учащихся общеобразовательных школ рассматривают категории «национализм» и «патриотизм» как однопорядковые. По их мнению национализм - это и есть подлинный патриотизм. Сложность в формировании социально значимого патриотизма заключается в том, что он, как впрочем, и национализм, базируется на естественных чувствах граждан любви к Родине, которые могут быть пылкими, но не обязывающими. Грань, отделяющая естественное чувство любви к Отчизне от национализма, весьма тонка и подвижна. Поэтому у людей, живущих бок о бок, может быть разное отношение к Родине, к своей стране, выражающиеся не только в чувствах, но и в социальных действиях.

Подобная деформация в понимании национализма обусловлена, как нам представляется, несколькими причинами. Во-первых, в процессе «перестроечных», а затем «разломных» трансформаций, произошли изменения не только в экономической и политической жизни общества, но и в духовной сфере, в том числе и в системе образования. В частности, в высшей школе существенным образом изменилось преподавание общественных

дисциплин, которые в доперестроечный период изучались лишь через призму марксистско-ленинской идеологии, рассматривающей в свою очередь многообразные проблемы (а также национальные и интернациональные) общественной жизни лишь с классовых позиций. С отказом от подобной идеологии оказалось, что такие важные понятия аксеологии, как национальные и интернациональные ценности выпали из поля зрения обществоведов, ученых, практиков-организаторов. В рабочих программах по общественным дисциплинам этих тем просто нет, и они фактически студентами не изучаются.

Во-вторых, в философской, политологической, социологической и др. литературе отсутствуют научно-методологические разработки по проблемам патриотического, национального и интернационального воспитания. «Старую» (марксистско-ленинскую) методологию предали забвению, новую не создали. В результате профессорско-преподавательский состав, воспитательный корпус оказались в новых условиях не готовыми к работе на должном научно-теоретическом и идейно-воспитательном уровнях. В конечном итоге, в сознании студентов, а порой и не только у них наблюдается явная теоретическая путаница, в том числе и в понимании таких явлений, как «национальность», «национальное» и «национализм».

Заканчивая анализ первых трех таблиц, отметим, что в системе национальных ценностей нынешнего студенчества национальные потребности, интересы, цели и идеалы занимают предпоследнее место (см. таблицу № 2). Мы не случайно заострили внимание на этом показателе. Дело в том, что потребности являются основными побудителями социальной активности личности. Они лежат в основе ее поведения, составляют внутренний «механизм», исходный пункт принятия и осуществления решений. Потребности - это особый «канал», через который высшие духовные ценности проникают в сознание субъекта. Поэтому деятельность личности во многом зависит от ее потребностей, которые сами по себе не возникают, а формируются в процессе ее социализации.

Одним из этапов социализации будущего специалиста (причем очень важным) является его учеба в высшей школе. Приходится сожалеть, но наш социологический опрос свидетельствует о том, что учеба в вузе пока не совсем способствует формированию у современного студенчества общественно значимых национальных потребностей, интересов, целей и идеалов, и, в конечном счете не дает должного результата в воспитании у него патриотического мировоззрения.

В целом ответы студентов в таблицах №№ 1, 2, 3, уточнялись и конкретизировались при помощи следующих коррелирующих вопросов: «Встречались ли Вы с проявлением национализма в студенческой среде?» (Блок А); «Если встречались, то как часто?» (Блок Б); «Если Вы встречались с проявлением национализма к лицам другой национальности, то как Вы к этому относитесь?» (Блок В). Ответы респондентов приведены в таблицах №№ 5 (в %).

В целом, данные социологического замера отражают благоприятные предпосылки для межнационального общения в студенческой среде. Только 27% респондентов отметили, что встречались с национализмом во время учебы: из них 17% - встречались часто; 59% - встречались редко и 24% - встречались очень редко. Правда, если сделать анализ по конкретным вузам, то ответы студентов будут выглядеть несколько иными. Так в частности, 60% респондентов ВГМУ указало на то, что они встречались с проявлениями национализма среди студентов.

Блок Л
Таблица 5

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Да	19	27	35	60	36	27
б) Нет	55	35	54	29	46	49
в) Затрудняюсь ответить	26	38	11	11	18	24

Блок Б

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Встречался часто	20	16	7	25	33	17
б) Встречался редко	60	58	48	58	56	59
в) Встречался очень редко	20	26	45	17	11	24

Блок В

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Резко осуждаю и прерываю проявления национализма.	15	17	12	12	14	15
б) Просто осуждаю.	41	35	43	45	38	41
в) Отношусь к этому равнодушно.	24	23	24	23	18	21
г) Не придаю этому значение.	15	16	19	16	16	16
д) Одобряю.	5	9	2	4	14	7

Это самый высокий показатель по высшим учебным заведениям. По-видимому, такой высокий показатель связан с большим количеством обучающихся в вузе иностранных студентов и недостаточным вниманием воспитательных структур к интернациональному воспитанию.

Для выяснения конкретных форм существования национализма в студенческой среде респондентам был задан открытый вопрос: «Если Вы встречались с национализмом в студенческой среде, то в чем это проявлялось?». Актуальность подобного вопроса заключается в том, что опрошенные должны были без определенного набора ответов (подсказок) указать причины, порождающие негативное отношение к лицам другой национальности. Всего ответило на этот вопрос 113 респондентов или 13% от общего числа опрошенных. Ответы студентов стилистически не обрабатывались и не шлифовались. Они приводятся в том виде, как их высказывали сами респонденты и в целом подтверждают данные таблицы № 3. Большинство респондентов связывают национализм

с пренебрежительным отношением к лицам другой национальности, которая проявляется в различных вариантах ответов: в «возвеличивании и абсолютизации своей национальности»; «насмешливом отношении, с оттенком высокомерия к лицам другой национальности»; «национальном высокомерии»; «презрении к людям другой национальности»; «надписями на партах, затрагивающими достоинство нации» и т.д. Словом, основная форма проявления национализма в студенческой среде - это словесная агрессия в отношении представителей иной нации.

Довольно значительная часть респондентов отождествляют национализм с «любовью к языку, культуре, Родине»; «гордостью за свой народ»; «любовь к своей истории, активным интересом к историческому прошлому» и т.д. Их ответы опять-таки подтверждают данные таблицы № 3.

Определенная часть студентов из ВГМУ и ВГАВМ связывают проявление национализма с «очень негативным отношением к иностранным студентам, особенно негроидной расе» (см. также таблицу № 5 Блок А).

Симптоматичен и тот факт, что в процессе опроса респонденты указали на «проявление национализма у отдельных преподавателей». Причем такие ответы встречались по всем вузам.

Таким образом, относительно спокойный фон национальных взаимоотношений в студенческой среде вовсе не дает причин для самоуспокоения. Исследования позволяют предположить, что при определенных условиях значительная часть студентов уже готова воспринять идеи национализма, которые пропагандируют различные оппозиционные политические партии и объединения, и, в первую очередь, БНФ. Это, во-первых.

Во-вторых, результаты опроса также обнаружили известную долю пассивности со стороны административных структур вузов (ректоратов, Советов вузов, отделов воспитательной работы, деканов и их заместителей по воспитательной работе, кураторов групп) в понимании необходимости постоянной работы в сфере развития и формирования интернациональных ценностей у нынешнего поколения.

Чтобы выяснить, какое представление о последних существует у современных студентов, им был задан соответствующий вопрос: «Какие из следующих ценностей Вы относите к интернациональным? (возможно несколько вариантов ответа)». Ответы респондентов приведены в таблице № 6 (в %).

Как видно из данных таблицы № 7, индикатор «дружба, сотрудничество и взаимосвязь между нациями» занимает ведущее место в системе интернациональных ценностей современного студенчества. На это указало абсолютное большинство респондентов (66%). Кстати, в свое время, на начальном этапе наших исследований, был зафиксирован тот факт, что «общий благополучный фон межнациональных отношений - наибольшая для Беларуси общественно - значимая ценность, важный показатель традиционного интернационалистского менталитета белорусов, в том числе и студентов» [4, с. 40].

Таблица 6

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Осознание себя гражданином многонационального государства Республика Беларусь.	18	19	12	20	12	17
б) Глубокое уважение к языку, традициям, культурам каждой нации.	59	52	55	60	50	57
в) Органическая потребность больше и лучше знать духовное наследие не только своего, но и других народов.	32	27	25	25	16	29
г) Оценка каждого человека по его труду и реальным заслугам, его личным качествам независимо от его национальной принадлежности.	44	51	50	35	40	45
д) Дружба, сотрудничество и взаимосвязь между нациями.	65	62	72	67	72	66
е) Непримируемость к проявлению национализма.	19	19	19	25	20	20

Однако после более глубокого анализа состояние интернациональных ценностей нынешнего поколения мы вынуждены сделать определенное уточнение. Абсолютное большинство респондентов лишь осознает, но в должной мере не оценивает данный показатель. И для многих из них он еще не выступает в качестве ценности. Не требует разъяснений, что индикатор «дружба, сотрудничество и взаимосвязь между нациями» находится в тесно корреляционной взаимосвязи с индикатором «непримируемость к проявлению национализма». Однако лишь 20% опрошенных отнесли его к интернациональным ценностям. А ведь без него интернационализм просто не возможен. Наши рассуждения подтверждают также и данные таблицы № 3.

Аналогичны данные и в отношении показателя «глубокое уважение к языку, традициям, культуре каждой нации», который осознается преимущественно на уровне обыденного сознания. В объективности выдвинутых предположений не приходится сомневаться, поскольку студентам был задан важный уточняющий вопрос: «Как Вы считаете, способствует ли учеба в вузе дальнейшему взаимопроникновению, взаимовлиянию и взаимообогащению различных национальных культур?». Ответы респондентов приведены в таблице № 7 (в %). Они явствуют, что только для одной трети студентов учеба в вузе способствует более глубокому познанию ими другой национальной культуры; для 37% - способствует лишь в незначительной степени. Словом, учебно-воспитательный процесс в сегодняшней высшей школе не позволяет в должной мере «перевести» показатель «глубокое уважение к языку, традициям, культуре каждой нации» с верхних этажей теоретически обоснованного общественного сознания на уровень обыденных ценностей студентов, являющимися как указывалось выше, важнейшими факторами их духовности в целом.

Таблица 7

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Да, вполне способствует.	24	36	29	50	34	30
б) Способствует в незначительной степени.	38	38	37	32	36	37
в) Как правило, не способствует.	18	10	14	9	8	15
г) Затрудняюсь ответить.	20	16	20	19	22	18

Если предыдущие ответы позволили выяснить представление студентов об их национальных и интернациональных ценностях, то следующие дают возможность более полно уяснить их связь с патриотизмом. Вопрос был сформулирован (редакция близка к ранее изученным) следующим образом: «Во время учебы в вузе происходит дальнейшее становление гражданской, патриотической зрелости личности. В какой степени учеба в вузе способствует воспитанию Ваших патриотических ценностей? (возможен только один вариант ответа)». Ответы приведены в таблице № 8 (в %).

Таблица 8

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Считаю, что учеба в вузе формирует их достаточно развитыми.	10	10	12	24	6	И
б) На данном этапе у меня сложились четкие гражданские и патриотические позиции, хотя в будущем они могут измениться.	35	37	27	36	30	34
в) Пока еще не сложились мои представления о гражданственности, патриотизме, они поверхностны и часто меняются.	24	31	33	20	18	26
г) Гражданственность, патриотизм меня совершенно не интересуют.	9	7	2	7	26	8
д) Затрудняюсь ответить. •	22	15	26	13	20	21

Полученный цифровой материал достаточно убедителен: только 45% опрошенных назвали вуз в качестве одного из важнейших этапов в дальнейшем формировании их духовных (в том числе и патриотических) ценностей. Несомненно, это весьма низкий показатель. Хуже того - он свидетельствует об упущениях во всех звеньях воспитательного процесса высшей школы в формировании патриотичности у будущих специалистов.

Для выявления причин невысокого уровня патриотического воспитания респондентам был задан следующий вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, наиболее эффективные формы воспитания национальных и интернациональных ценностей в вузе? (возможно несколько вариантов ответа)». Ответы опрашиваемых приведены в таблице № 9 (в %). Полученные результаты убедительны сами по себе, а потому даются без подробного комментария.

Таблица № 9

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Учебные лекции и семинарские занятия по общественным дисциплинам.	30	22	30	16	30	27
б) Изучение без конъюктуры и тенденциозности нашего недавнего исторического прошлого на лекционных и практических занятиях по гуманитарным наукам.	28	24	27	23	14	26
в) Обсуждение проблем национального и интернационального при встрече со своими кураторами.	16	17	15	27	42	19
г) Встречи с участниками Великой Отечественной войны, знатными людьми.	9	17	7	12	4	10
д) Проведение интернациональных и военно-патриотических мероприятий на факультетах и в общежитиях.	14	17	4	16	10	13
е) Совместный труд в студенческих интернациональных отрядах.	41	29	46	40	24	38
ж) Затрудняюсь ответить.	17	28	13	15	28	19

Показатели низкой эффективности учебных лекций и семинарских занятий по общественным дисциплинам с необходимостью подвели нас к постановке целого комплекса коррелирующих вопросов: «Обсуждаете ли Вы с преподавателями гуманитарных наук проблемы национального и интернационального воспитания на лекционных и семинарских занятиях?» (Блок А); «Если обсуждаете, то как часто?» (Блок Б); «Оцените качество проводимых дискуссий, обсуждений проблем национального и интернационального воспитания» (Блок В). Ответы респондентов представлены в таблице № 10 (в %), которые характеризуют достаточно низкий уровень использования дискуссионной формы в процессе обучения студентов. Примерно такие результаты были получены нами в предыдущем социологическом опросе [4, с. 38].

Вместе с тем, дискуссионная форма обучения, свободный обмен мнениями причащают студентов мыслить раскованно, свободно, творчески, исключая зубрежку и начетничество. Она является важным средством формирования интернационалистической убежденности. Только те знания превращаются в убеждения, которые эмоционально пережиты, опосредованы личностным отношением субъекта. Как показывают данные таблиц №№ 11 и 12 (в %), развернувшаяся в аудитории дискуссия дает наибольшую возможность связать теоретические вопросы с жизнью, с реальными отношениями между студентами разных национальностей. Сверка сходных позиций, стремление уточнить, убедиться в правильности личностной позиции для многих студентов - это первая попытка применить на практике знания, полученные из лекций и учебников, из практических наблюдений.

Таблица 10

Блок Л

ВУЗЫ	У	С	Т	И	О	О
	Р	Г	С	И	С	И
	Q	Q	Q	Q	Q	Q
а) Да.	51	53	47	84	72	55
б) Нет.	36	34	53	16	16	35
в) Затрудняюсь ответить.	13	13			12	10

Блок Б

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Обсуждаем часто.	16	20	25	27	42	21
б) Обсуждаем редко.	54	60	43	62	44	54
в) Обсуждаем очень редко.	30	20	32	И	14	25

Блок В

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Дискуссии проходят интересно.	40	49	38	43	55	42
б) Дискуссии проходят не очень интересно.	41	33	30	35	39	38
в) Дискуссии проходят не интересно, формально.	19	19	32	22	6	20

Таблица 11

Если Вы обсуждаете на семинарских занятиях, в кругу своих родных и близких друзей национальные и интернациональные проблемы, то случаются ли у Вас ссоры с противником Вашей точки зрения?

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Да, бывают часто.	9	9	5	16	19	10
б) Бывают иногда.	46	55	64	53	58	50
в) Как правило, их не бывает.	46	36	31	11	23	40

j'Вм?^{6m}

Таблица 12

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
Какую линию поведения Вы считаете наиболее правильной при обсуждении неэтичных вопросов? (возможен только один ответ)						
а) Если обсуждаются этические вопросы, следует сразу прекратить разговор.	15	13	12	17	14	15
б) Отстаивая свою точку зрения, следует признавать право на существование противоположной.	55	52	66	56	56	56
в) Не следует бояться ссоры, если речь идет о принципиальных вещах.	18	20	7	16	16	17
г) Если человек заблуждается, его нужно переубедить.	12	15	15	11	14	12

Дискуссия ценна и тем, что приучает студента к общению в коллективе, помогает ему в правильном оформлении высказываемых мыслей, установлению понимания с инонациональными студентами. Поэтому приведенные данные - но только отражение реальностей бытия, но и показатель недостаточной эффективности всей системы учебно-воспитательной деятельности. Да и непосредственно в воспитательной работе в вузе следует, прежде всего, избавиться от формализма, выходить на живой разговор, диалог о проблемах жизнедеятельности общества, личности, студента. Это касается в первую очередь кафедр и преподавателей общественных и гуманитарных наук, для которых многие годы работы были лишь назидательным, беспрекословным проговариванием истин, которые, к сожалению, не всегда выдерживали проверку самой жизнью.

В целях уяснения более всестороннего и глубокого представления о процессе формирования национальных и интернациональных ценностей студентов, им было задано еще несколько вопросов: «Проводятся ли у Вас на факультете мероприятия патриотического характера?»; «Если проводятся, то как часто?»; «Если проводятся, то укажите какие? (возможно несколько вариантов ответа)»; «Оцените качество проводимых у Вас на факультете воспитательных мероприятий патриотического характера». Ответы студентов сведены в таблицы №№ 13, 14, 15, 16 (в %).

По существу, комментировать здесь нечего, поскольку цифры со всей очевидностью свидетельствуют, что воспитательные мероприятия патриотического характера в большинстве своем проводятся редко и в основном носят формальный характер.

В целях выявления более конкретных пробелов и упущений в национальном и интернациональном воспитании будущих специалистов, им был задан соответствующий открытый вопрос: «Чего, по Вашему мнению, не хватает в организации и проведении на факультете культурно-массовых мероприятий по формированию зрелой, гражданской и патриотической позиции личности студента?». Всего на данный вопрос ответило 323 респондента или 38% от общего числа опрошенных.

Таблица 13

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
А) Да. Проводятся ли у Вас на факультете воспитательные мероприятия патриотического характера?	100	100	100	100	100	100
б) Нет.						
В) Затрудняюсь ответить.						

Таблица 14

ВУЗЫ	И	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
А) Проводятся часто.	2	6	21	21		7
б) Проводятся редко.	62	38	21	59		52
В) Проводятся очень редко. Если проводятся, то как часто?	36	36	58	20	100	41

И в этом случае ответы студентов даются без стилистической обработки. Они выстроены в соответствии с полученными оценками:

- «именно культурно-массовых мероприятий и не хватает»;
- «те мероприятия, которые проводятся на факультете, не интересуют самих студентов, они казенные, однотипные и скучные, проводятся для галочки, а поэтому и не востребованы в студенческой среде»;
- «не проводится работа для стимулирования посещения студентами культурно-массовых мероприятий патриотического характера»; «так как они проводятся, они не нужны, в проводимых мероприятиях не хватает игрового момента»; «не достает каких-либо состязаний между факультетами двуязычных мероприятий патриотического характера»;
- «проводимые мероприятия патриотического характера должны быть актуальными и современными, а не формальными»;
- «не достает самих организаторов, которые были бы преданы идеям патриотизма»;
- «не должно быть принудиловки, мероприятия патриотического характера должны проводиться современно, с учетом мнения самих студентов, а их мнение как раз и не учитывается»; «эти мероприятия необходимо проводить интересно и разнообразно».

Примерно такие (или совпадающие с этим) ответы получены на комплекс взаимосвязанных и коррелирующих вопросов: «Если Вы проживаете в общежитии, то проводятся ли в нем аналогичные мероприятия?» (Блок А); «Если проводятся, то как часто?» (Блок Б); «Оцените качество проводимых у Вас в общежитии воспитательных мероприятий патриотического характера?» (Блок В), в %.

Если проводятся, укажите какие? (возможно несколько вариантов ответа)

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ИТОГО
а) Празднование Дня Победы.	21	71	21	61	21	38
б) Встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, воинами-интернационалистами, воинами, проходящими срочную службу на территории г. Витебска.	15	54	14	64	11	31
в) Встречи со знатными людьми.	22	22	<i>n</i> <i>1</i>	20	11	20
г) Посещение музеев, выставочных залов, театра им. Я. Коласа, исторических достопримечательностей г. Витебска и области.	43	36	71	61	74	48
д) Шефство над памятниками героям Великой Отечественной войны и братскими захоронениями.	3	11		4		5
е) Походы по местам боевой славы.	8	12		5		8
ж) Просмотр кинофильмов по патриотической тематике.	14	6		14		11
з) Шефство и адресная помощь ветеранам войны и труда.	3	1		9		3
и) Участие в конкурсах, фестивалях, мероприятиях патриотической направленности.	20	35	14	29	5	23

Таблица № 16

Оцените качество проводимых у Вас на факультете воспитательных мероприятий патриотического характера

ВУЗЫ	£	2			О и н	О и о
	С Q	С и	ш	И	1	н S
а) Мероприятия проводятся интересно.	26	22	29	23	21	25
б) Мероприятия проводятся не очень интересно.	40	36	29	55	32	41
в) Мероприятия не интересные, они проводятся формально.	34	42	42	22	47	34

Таблица 17
Блок А

ВУЗЫ	ВГУ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГУ и СЦ	МИТСО	ИТОГО
А) Да.	10	23	11	36		14
Б) Нет.	66	58	89	56	100*	69
В) Затрудняюсь ответить.	24	19		8		17

* МИТСО - это коммерческий ВУЗ и в нем нет общежитий.

Блок Б

ВУЗЫ	СЦ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ОУ и К
А) Проводятся часто.	15	21	8	19		17
б) Проводятся редко.	23	50	25	19		30
в) Проводятся очень редко.	62	29	67	62		53

Блок В

ВУЗЫ	СЦ	ВГАВМ	ВГТУ	ВГМУ	МИТСО	ОУ и С
а) Мероприятия проводятся интересно.	15	21	8	15		16
б) Мероприятия проводятся не очень интересно.	30	26	17	37		29
в) Мероприятия не интересные, они проводятся формально.	55	53	75	48		55

Данные ответов студентов, обозначенные в таблице № 17 (Блок А, Б, В), свидетельствуют о том, что мероприятия патриотического характера также как и на факультетах вузов, проводятся очень редко и преимущественно формально и неинтересно. В качестве причин низкого качества проводимых мероприятий респонденты в большинстве своем сослались на то, что «эти мероприятия неинтересны»; «оторваны от студенческой жизни»; «нет заинтересованных организаторов»; «денежных средств»; «наглядной агитации, культурных программ»; «современных новых идей»; «разнообразия проводимых мероприятий»; «желания самих студентов» и т.д. Словом, причины низкого качества проводимых мероприятий в общежитии те же, что и на факультетах вузов.

В заключение нашего исследования сделаем некоторые выводы:

Во-первых, в условиях социальных трансформаций формирование национальных ценностей современного студенчества (так же, как и их система ценностных ориентаций в

целом) идет сложно и противоречиво. При этом становятся заметными определенные негативные тенденции. Если в исследованиях 1999 года фиксировалось наличие благоприятных условий для межнационального общения в студенческой среде (больше половины респондентов отметили, что национальный состав группы или факультета для них вообще не имеет значения [4, с. 40]), то нынешний опрос говорит о проявлении определенной (пусть и скрытой) национальной напряженности в студенческой среде (см. таблицу № 5 Блок А, Б, В).

Во-вторых, значительная часть будущих специалистов имеет неверное представление о национализме. У них не сформировано подлинно научное представление о национальных и интернациональных ценностях, что при известных обстоятельствах может оказать негативное влияние на межнациональное общение в студенческой среде и в целом на гражданское согласие в Республике Беларусь. Проблемы межнациональных отношений изучаются в вузах очень слабо, поверхностно и во многом носят формальный характер.

В-третьих, общая гуманитарная подготовка, существующая в высшей школе, не позволяет в должной мере сформировать у будущих специалистов чувство гражданского долга, гражданской позиции, патриотизма в целом, поскольку вся система учебно-воспитательного процесса сориентирована, прежде всего, на формирование профессиональных качеств у будущих специалистов.

В-четвертых, профессорско-преподавательский состав кафедр общественных и гуманитарных дисциплин не имеет четкого методологического представления о проблемах воспитания национальных и интернациональных ценностей нынешнего поколения и поэтому не в состоянии оказать убедительного, глубокого и эффективного идеологического воздействия на развитие у него зрелого, научно-обоснованного патриотического мировоззрения. Обществоведы, ученые методологи до сих пор не выработали определенной концепции решения межнациональных проблем. В теории отсутствуют прогностические модели формирования национальных и интернациональных ценностей современного студенчества.

В-пятых, административные структуры вузов (ректораты, Советы вузов, воспитательные отделы, деканы и их заместители по воспитательной работе, кураторы групп) так же, как и преподаватели общественных и гуманитарных дисциплин не всегда достаточно эффективно выступают в роли организаторов патриотического и интернационального воспитания студенческой молодежи. Однако, если обществоведы и гуманитарии недорабатывают, прежде всего, в ходе учебных занятий, то административные структуры вузов в известной степени пассивны во внеучебное время: мало проводится мероприятий патриотического характера, они часто «казенны», скучны, порой не актуальны, однотипны, формальны, не заинтересовывают студентов.

Наши исследования свидетельствуют о том, что организаторы-практики воспитательного процесса в вузе должны так строить свои мероприятия, чтобы последние максимально способствовали «переводу» с верхних этажей теоретически обоснованных духовных ценностей общественного сознания на уровень повседневных обыденных ценностей студентов. Другими словами, если преподаватели обществоведы и гуманитарии призваны сформировать правильный научный категориальный аппарат по проблемам национально-интернациональных ценностей у своих подопечных, то практики-организаторы воспитательного процесса должны выработать такой инструментарий, который бы способствовал совершенствованию формирования потребностей, интересов, целей и идеалов - этих важнейших побудительных сил субъекта.

Анализ национальных и интернациональных ценностей современного студенчества ■
будет неполным, если не выявить место и значение белорусского языка в их формировании,
развитии национального самосознания, чему и посвящается следующий раздел настоящей
монографии.

Л и т е р а т у р а

1. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А.* Патриотические ценности витебского студенчества на рубеже нового тысячелетия // Веснж ВГУ ім. П.М. Машэрава, 2000, № 1 (15). С. 3-5.
2. *Ленин В.И.* Поли. собр. соч. Т. 22., С. 135.
3. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А.* Ценностные ориентации студенческой молодежи в условиях социальных трансформаций // Социология, 1999. № 2. С. 39.
4. *Русецкий А.В., Гащенко Л.Л.* Патриотические ценности студенческой молодежи в условиях социальных трансформаций // Социология, 2000, № 1. С. 40.