

УДК 316.346.32 – 056

## **Патриотические идеалы современного студенчества: состояние и динамика (на примере вузов г. Витебска)**

**А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко, Е.А. Капитонова**

В общественно-духовной жизни Беларуси, испытывающей мощное воздействие мирового процесса глобализации, огромную роль играют (и должны сработать!) духовные, и, прежде всего, идеологические факторы. На постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы Президент республики А.Г. Лукашенко впервые за последних 10 лет белорусской государственности, попытался определить сущность идеологии государства как «систему идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых актах, побуждающих людей в своих действиях стремиться к целям, которые мы перед собой ставим» [1].

Подобный подход несколько отличается от постсоветских определений категории «идеология», доминирующих и в настоящее время как в российской, так и в белорусской социологической и философской науке. В качестве примера приведем хотя бы следующее: «идеология – это система взглядов, идей, выражающих конкретные интересы больших общественных групп, народов, классов, обществ, социальных движений» [2]. На наш взгляд – узкое, почти классическое определение. А рамки ведь иные. И диссонируют с сегодняшней жизнью, прежде всего, выделением в приведенной дефиниции такой социальной категории, как «классы». Впрочем, в России расслоение населения настолько разительно, что можно, как и в условиях 1914 г. говорить, о бедных и богатых.

Думается, что мысли А.Г. Лукашенко жизненнее, ибо они отличаются более широкой гаммой социально-значимых составляющих. Хотя бы таких, как чувства, верования, волевые акты, и, главным образом, целеполагание. Правда, если не иметь основного стержня, которым в приведенной системе составляющих должен стать патриотизм, то подобное построение так же может непременно рухнуть.

Разновидностью идеологии, или лучше сказать ее неотъемлемым, стержневым, системообразующим элементом, выступает патриотическая идеология. Мы долго шли к пониманию ее значения, места и роли в современной духовной жизни Республики Беларусь. Не решаясь на обобщающую дефиницию, все же считаем, что патриотическая идеология представляет систему национальных, интернациональных и гражданских

взглядов и убеждений, как отдельных субъектов, так и социальной группы, социума в целом, отражающих этнополитическую реальность через призму общечеловеческих ценностей. В такой трактовке только патриотизм, без склонения то ли к национализму, то ли к интернационализму (космополитизму), выступает необходимым условием сохранения мира и гражданского согласия для всех членов общества [3].

Основополагающим элементом патриотической идеологии, ее духовными «скрепами» и «стержнем» выступают патриотические идеалы, представляющие собой мысленный, идеальный образ, содержанием которого выступает не только тенденция к сохранению и развитию этноса, но и к взаимовлиянию и взаимообогащению различных национальных культур в форме их совершенного состояния [3, с. 43]. Попытаемся найти значимое выражение идеала и предложим в качестве такого измерения некую социокультурно-значимую матрицу\*, которая, хотя бы и условно, может быть показателем оценки бытия человека, его материальных и духовных потребностей [4].

Патриотический идеал является достаточно сложным и объемным духовным образованием. Ему присуща синкретичность: он сложен по структуре (включает в себя национальные и интернациональные идеалы); богат по содержанию (отражает как прошлое, так и настоящее различных этносов); многообразен по связям и функциям (соориентирован на активизацию патриотических потребностей и интересов личности); и может быть понят на основе анализа личностных характеристик [3, с. 43].

Научно обоснованный патриотический идеал, призван адекватно отражать глубину и многообразие этнокультурных начал, которые усиливают упорядоченность социальных взаимодействий между этносами, проживающими на данной территории, и должны быть регуляторами в снятии всяких региональных национальных напряженностей и конфликтов. Конечно же, для всей многоплановой и многообразной работы по формированию идеального патриота выступает национальная патриотическая среда. Мы об этом много говорили, но именно она является и частью, и разновидностью социоструктуры белорусского общества. С сохранением патриотической среды происходит развитие самой истории, в которой налицо уникальная тенденция: обогащение исторического предмета, за счет непознанного исторического прошлого. Правда, это обогащение трактуется по-разному, в зависимости и от «социального» заказа, и от авторской позиции.

Авторы современных концепций об «уникальности» новых демократических сообществ на территории бывшего СССР совершенно откровенно отрицают суть исторического опыта, навязывая противоестественный выбор между национальным и общечеловеческим, между «национальной культурой» и «мировой цивилизацией», а по существу речь идет о целенаправленном уничтожении традиционных ценностей белорусов, подрыве их национально-патриотического духа. А ведь жизнь и состоит из элементов преемственности между поколениями, без которой, ни в Беларуси, ни в России о патриотизме говорить не приходится, тем более, что и Беларусь, и славянская Россия находятся в средоточии столкновения различных культур, цивилизаций и мировосприятия. Именно в умелом, научно-обоснованном, а не формально-казенном установлении таких связей возможно сохранение национального самосознания и понимания его самобытности для наших, особенно запад-

\* Матрица – это таблица определенным образом расположенных элементов какой-либо системы (См.: Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975. С. 344).

ных, соседей. Справедливости ради, заметим, что со стороны определенных оппозиционных политических сил не прекращаются усилия по фальсификации нашего исторического прошлого, утрированию, замалчиванию всего того позитивного, что было сделано предшествующими поколениями и выпячиванию отдельных элементов истории, имеющих косвенное отношение к судьбе белорусского народа. Не вызывает сомнения, что прогресс Республики Беларусь во многом зависит от утверждения в жизни общества реальных патриотических идеалов, и понимания каждым человеком его жизни и деятельности, как деяний, утверждающих патриотизм в его историческом развитии.

Опираясь на обозначенные методологические положения, мы провели очередные социологические исследования по выявлению состояния и динамики патриотических идеалов современного студенчества, участниками которого стали 1200 студентов вторых, третьих, четвертых и пятых курсов всех государственных вузов г. Витебска (УО «ВГУ им П.М. Машерова» – 495 (41%); УО «ВГАВМ» – 319 (27%); УО «ВГТУ» – 262 (22%); УО «ВГМУ» – 124 (10%)).

Цель исследования заключалась в следующем: выяснить в какой мере студенты предрасположены переложить свой «груз» нереализованных возможностей на другого человека. Исходя из сформулированной цели исследования, нами была выдвинута конкретная гипотеза: патриотические идеалы будущих специалистов в значительной степени отягощены потребительскими, иждивенческими ожиданиями, что во многом снижает их гражданско-патриотическую и социально-нравственную активность.

Чтобы иметь достаточно полное представление о патриотических идеалах современного студенчества, мы попытались соотнести их (представления) с идеологическим идеалом в целом. Возник вопрос: «С Вашей точки зрения, идеал это: (укажите не более двух ответов)». Мнения опрошенных приведены в таблице 1, в %.

Таблица 1

**С вашей точки зрения, идеал это:  
(укажите не более двух ответов)**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. «Высшая общественная ценность»	18	21	26	7	18
2. «То, что лежит в основе Ваших убеждений»	35	36	39	29	35
3. «Основополагающая идея жизнедеятельности человека»	31	23	28	24	27
4. «Мысленный образ, отражающий совершенное состояние объекта»	65	57	42	56	55

Полученные данные свидетельствуют о приоритетности формулировки идеала как «мысленного образа, отражающего совершенное состояние объекта» [5]. При этом данная дефиниция не противоречит другим. Она с ними диалектично взаимосвязана, а собранные вместе – они дополняют и более глубоко раскрывают содержание обозна-

ченного понятия. Подобную формулировку в белорусской философской науке впервые предложил Л.А. Гуцаленко.

Определение понятий, обладающих высокой степенью абстракции, коим и является категория «идеал», не всегда привычно и понятно для обыденного здравого смысла. Их адекватная рефлексия требует востребованности временем. Ведь та или иная идея не существует в отрыве от времени: идея сама по себе, а время – само по себе. Вопросы, на которые отвечает новая идея, поставлены временем. И хотя определение идеала Л.А. Гуцаленко дал еще в недалеком историческом прошлом, заметим, что ответы респондентов не опровергают его и в начале XXI столетия.

Понимание идеала в научно обоснованном оформлении (как и раньше, так и сейчас!) призвано «взламывать» повседневную трактовку идеалов, которые в любом обществе были достоянием социальных слоев и групп. Подобный вывод в любые времена устраивал определенную часть социума. Однако, прошло время, сменились общественные системы, и ... вдруг стало понятным, что идеал патриота в России – это не олигархи, в Беларуси – не Позняк и Наумчик («великие политические патриоты»), а есть что-то такое в государственной идеологии, чем должно обладать, если не все общество, то значительная его часть. Поэтому и «поплыли» и позняки (Беларусь), и березовские (Россия), и другие псевдопатриоты.

Мы считаем, что «трансляция» патриотической идеи в массовое сознание никогда не будет эффективной, если авторы и редакторы не будут учитывать того, что их «семена» падают на неподготовленное духовное основание. С неизбежностью подобная односторонность может не только вызвать «откаты» назад, к старым, привычным идеалам, но и «порвать ту ниточку», которая в сознании и «старых», и «новых» поколений никогда и никак не может прерваться.

На наш взгляд, научно обоснованный идеал следует рассматривать в качестве идеальной сущности, с которой субъект призван сверять свои действия и поступки. Это своего рода «эталонная» ценностная матрица. Эта условность (образец, измерительный эталон) не возникает случайно, а нарабатывается всем ходом развития человеческой истории. По своей сути, теоретическая модель идеала совпадает с идеалом общечеловеческим, в связи с чем перед учеными-методологами выдвигается непростая задача – сформулировать, выкристаллизовать понятие идеала в «чистом виде». Важно оценить насколько повседневные идеалы (существующие и практически не исследуемые, кажущиеся общепринятыми), т.е. те же бытовые (ценностные матрицы) соответствуют эталонным. Теоретически решить такую задачу можно. Но, если помнить о том, что научно обоснованные идеалы выполняют глобальные гносеологические, прогностические, регулятивные и воспитательные функции, то без практического подкрепления теории здесь не обойтись.

Следовательно, главная цель любого социологического мониторинга, анализирующего ценностные ориентации личности, заключается в выяснении «зазора» (а он всегда будет иметь место) между эталонной и повседневной матрицей субъекта. И чем меньше между ними расхождения, тем весомее результаты идеологической, идейно-воспитательной, организаторской работы, которая проводится субъектами воспитательного процесса. И наоборот, чем больше этот «зазор», тем проводимая работа формальнее и бессодержательнее.

В результате многолетних и систематических исследований мы пришли к выводу, что от социально значимых идеалов, обоснованных научной идеологией, во многом зависит формирование гражданско-патриотической активности подрастающего поколения, и, в первую очередь, студенчества.

Ценностный подход обязателен, в первую очередь, при осмыслении патриотического идеала. В этой связи мы попросили респондентов высказать свое отношение к такой проблеме: «Какие из ниже перечисленных определений патриотического идеала наиболее созвучны Вашим убеждениям (возможно несколько вариантов ответа)?». Мнения опрошенных приведены в таблице 2, в %.

Таблица 2

**Какие из ниже перечисленных определений патриотического идеала наиболее созвучны Вашим убеждениям (возможно несколько вариантов ответа)**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. «Патриотический идеал – это высшая форма служения своей Родине, защита ее интересов»	31	29	39	27	32
2. «Патриотический идеал – это общечеловеческая ценность, которая отражает необходимость сохранения и развития в государстве каждого этноса, его культуры, традиций, обычаев, языка, письменности и т.п.»	65	61	61	59	62
3. Патриотический идеал – это высшая форма проявления патриотических ценностей»	25	24	22	20	23

Ответы абсолютного большинства студентов отданы второму индикатору. И это далеко не случайно. Традиционную трактовку патриотического идеала – «любовь к своей Родине, служение ей» – в начале и в середине 90-х годов прошлого столетия просто «замусолили», заговорили, превратили в бытовое разглагольствование. Данная дефиниция была востребована, в лучшем случае, формально, на лжепатриотических митингах, в острых публикациях, или в контактах с представителями зарубежной демократии. Безусловно, это во многом способствовало выхолащиванию социально значимых, содержательных (и если хотите) сакральных аспектов патриотического идеала.

Нельзя не отметить, что в новых исторических условиях прежнее определение советского патриотического идеала потеряло свою суть – патриотический идеал, отождествлявшийся с защитой интересов социалистической Родины и служения ей, разрушился, а вместе с этим разрушением автоматически утратил свою актуальность и механизмы его формирования. Словом старое, классически советское понимание патриотического идеала

тизма себя исчерпало, новые идеалы патриотизма учеными-методологами осмысливаются недостаточно активно и интенсивно.

Пример из российской жизни. В рамках государственного идеологического определения значится следующий постулат: построим демократическую Россию – и все станут демократическими патриотами??? Комментировать российские реалии мы не намерены. Тем более, что читатель сам найдет близкие его пониманию аналогии обозначенной проблемы.

К счастью, в Республике Беларусь подобная позиция не принимается и проявляется в поиске соответственных мер и средств влияния на формирование идеалов сегодняшней белорусской молодежи. Именно на отсутствии прогрессивных патриотических (идеологических) идей обостренно акцентировал свое внимание Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на упомянутом идеологическом семинаре. Как нам кажется, главная озабоченность руководителя государства вызвана отсутствием литературных и киногероев и образов, их выражающих, способных воссоздать в памяти молодых людей XXI века образы тех их сверстников, которые, по сути, спасли мир от фашизма, а не от коммунизма, как сейчас часто утверждают идеологи «демократов». Вот мнение главы государства: «...мы так и не создали киногероев современной Беларуси, которым подражала бы наша молодежь. Замечательный фильм нашего выдающегося современника Михаила Николаевича Пташука «В августе 44-го...» – это скорее исключение» [1].

Формулировка патриотического идеала как «общечеловеческой ценности, которая отражает необходимость сохранения и развития в государстве каждого этноса, его культуры, традиций, обычаев, языка письменности и т.п.», принимаема и наиболее созвучна современному студенчеству. Кстати, данное определение было впервые предложено авторами настоящей статьи [6].

Вместе с тем, данная эталонная матрица пока воспринимается респондентами лишь в качестве теоретического построения, но большинство из них не воспринимает ее в качестве ценностного элемента. Для выяснения наличного состояния патриотических идеалов нынешнего поколения респондентам был задан и такой вопрос: «Какие из ниже обозначенных идеалов наиболее значимы для Вас? (возможно несколько вариантов ответа)». Мнения опрошенных приведены в таблице 3, в %.

Приходится сожалеть, но эти данныестораживают. И вот почему: патриотические идеалы в иерархии идеалов студентов оказываются на последних позициях. Это далеко не случайное явление. Дело в том, что большинство опрошенных (да и не только они) «пользуются» старым пониманием патриотизма, которое по инерции формировалось под влиянием сложившейся командно-административной системы и ее партийно-государственной идеологии. И это не вина нынешнего поколения. Ведь новых научно обоснованных идей (ценностных матриц) просто не было и еще нет. Главенствует наша славянская «памяркоўнасць»: «жывём і жывём, а там бачна будзе!». К счастью, подобная позиция не остается без внимания. Снова сошлемся на Президента Республики Беларусь, который ясно и четко указал на промахи в работе современных идеологов (ученых-методологов, обществоведов, гуманитариев, творческой интеллигенции, работников СМИ): «Нет двух главных составляющих в идеологической работе: первое – системы, второе – инициативы. Нет идеи» [1]. Это, во-первых.

Таблица 3

**Какие из ниже обозначенных идеалов наиболее значимы для Вас?  
(возможно несколько вариантов ответа)**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. Экономические идеалы (материальное благосостояние)	62	72	59	70	66
2. Политические идеалы (свобода, демократия)	39	51	29	44	41
3. Правовые идеалы (верховенство закона и равенство перед ним)	33	48	26	49	39
4. Нравственные идеалы (честь, достоинство, долг, совесть)	71	78	56	80	71
5. Эстетические идеалы (прекрасное, возвышенное в жизни и т.д.)	36	32	27	37	33
6. Экологические идеалы (охрана природы, чистота окружающей среды)	46	40	46	37	42
7. Патриотические идеалы	11	5	7	-	6
8. Религиозные идеалы (вера в Бога, соблюдение основных религиозных заповедей)	17	12	22	15	17
9. Философские идеалы (размышление над сущностью бытия и месте человека в жизни)	12	15	7	5	10
10. Научные идеалы (ценность науки, значимость ее для человека как важное средство решения экономических, социально-политических и духовных проблем)	30	21	45	27	31

С другой стороны, мировоззрение школьников, а потом и абитуриентов, и студентов-первокурсников во второй половине 90-х годов XX – начале XXI столетия формируется, с одной стороны, под мощным влиянием СМИ (так называемой, идеологической «фабрики идей и грез»), которые беззастенчиво проповедовали и проповедуют культ потребительства, эгоизма, денег (во всем видеть свою выгоду), насилие, секс, безразличие к общечеловеческим ценностям, являются творцами новых мифов, конструкторами не реальной социальной политики, а виртуальных построений в их искаженном, иллюзорном виде. Влияние СМИ на ценностные установки молодежи весьма ощутимо. В то же время, пока не смогла заявить о себе медленно складывающаяся система воспитания в общеобразовательных школах, средних и профессионально-технических учреждениях. Не преувеличивая отметим, что здесь есть над чем работать ученым советам, ректоратам и воспитательным отделам высших учебных заведений.

Поэтому не удивительно, что при осмыслении современным студенчеством содержания идеала прослеживается определенная мозаичность ценностных ориентаций, противоречивость и непоследовательность в оценках и мнениях. Можно даже сказать, что у наших респондентов сформировалась ярко выраженная потребительская духовная шкала, которая «армирует» их идеалы, превращая последние в духовный иждивенческий «монолит» – в основе этого «колосса» выделяются 3 позиции: **получить полезные знания, тратить на их приобретение как можно меньше сил и времени, не обременять себя нравственными вопросами.** И для изменения таких убеждений идеологическим работникам всех уровней необходимо прилагать колоссальные усилия. Таким образом, сопоставление результатов таблиц 2 и 3 свидетельствует о существенном расхождении между эталонной и повседневной патриотической ценностной матрицами студенческой молодежи.

Для выяснения более конкретных представлений респондентов о патриотическом идеале им был задан следующий вопрос: «Является ли для Вас государство Республика Беларусь одновременно и Родиной?». Мнения опрошенных представлены в таблице 4, в %.

Таблица 4

#### Является ли для Вас государство Республики Беларусь одновременно и Родиной?

Бузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. Да	77	76	74	59	72
2. Нет	7	6	9	17	10
3. Затрудняюсь ответить	16	18	17	24	18

Комментарии здесь, как будто, и не нужны. Однакостораживает их однобокое и не совсем полное представление о Родине. Об этом со всей очевидностью говорят ответы респондентов на вопрос: «С какими из приведенных ниже положений Вы согласны?». Смотри следующую таблицу 5, в %.

Этот материал не требует особых комментариев, ибо он очевидно отслеживает потребительское, пассивно-иждивенческое отношение молодых людей к своей стране. Свидетельством тому являются ответы 66% респондентов.

Сегодня, по истечении почти двух десятков трансформационных лет, уже более детально и конкретно высвечиваются в полном объеме негативные изъяны в духовном облике современной молодежи (в том числе и студенческой), которые еще пять-шесть лет тому назад были скрыты и неявно выражены. Ведь, как и другие духовные образования, патриотические идеалы (как и идеалы в целом) живут во времени, их содержание развивается, совершенствуется, изменяется с изменением самого человека и его общественного бытия, с его деятельностью. Они всегда отягощены вчерашним, заполнены определенным смыслом современной реальности, и, как и все движение вперед, направлены в будущее. В этой диалектической связи и должна заключаться суть идейно-патриотической работы.



Таблица 5

**С какими из приведенных ниже положений Вы согласны?**

Бузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. «Прежде всего, я обязан сделать все необходимое для развития своего Отечества и лишь затем требовать от него удовлетворения своих потребностей»	38	28	32	22	30
2. «Сначала Родина должна сделать все необходимое для меня, только потом я буду работать, чтобы она процветала»	59	65	63	76	66
3. Затрудняюсь ответить	3	7	5	2	4

Сегодня очевидно, что патриотические идеалы современного студенчества (да и людей более пожилого возраста) чересчур перегружены потребительскими, иждивенческими ожиданиями. Нынешнее поколение утратило пассионарность (незаурядное мужество, физическую выносливость и заряд духовного оптимизма) предшествующих поколений, которые работали сверх напряженно. Именно они построили мощную супердержаву – СССР, которая не нуждается в характеристиках по количеству оказываемых населению культурно-значимых услуг.

Но потом многим стало казаться, что социальные завоевания (бесплатное жилье, образование, медицинское обслуживание, гарантированное право на труд и т.д.) – это нечто само собой разумеющееся, а не итог постоянных усилий того, старого, государства и определенных политических и духовно-идеологических его организаций. Политика начала 90-х годов и до настоящего времени показывает, что прежний ресурс уже использован. И снова к нему мы вряд ли вернемся. Пора всем забыть, что бывшие социальные блага вечны. Именно такое искреннее понимание социализма лежало и лежит до сих пор в среде современной студенческой молодежи. Да и не только у нее. Оно в значительной степени присуще и их родителям, которые снова, как и предки, заботы детей взваливают на свои плечи. Причем детей великовозрастных, которые сами давно уже должны были думать и работать самостоятельно. И, если раньше потребительские ожидания во многом компенсировались за счет государства (общественных фондов потребления), то в настоящее время они компенсируются за счет самих родителей.

Причины таких духовных деформаций, на наш взгляд, однозначно заключаются в слабой идеологической работе второй половины 90-х годов XX столетия, которая практически не велась, а если и велась, то велась формально, шаблонно, без учета изменившихся реалий. Поколения прошлых лет – герои и участники Великой Отечественной войны, вдовы (а их было большинство), простые труженики – прилагали колоссальные усилия по восстановлению народного хозяйства советского государства. И в силу этого они не могли (им просто не хватало времени) уделить в полном объеме внимание воспитательному процессу, сделать все возможное, чтобы сформировать целе-

устремленность, динамизм, творческую активность у своих детей. К тому же они были уверены, что идеологическую сторону воспитания возьмут партия, комсомол, пионерская (а они-то их решали и достаточно успешно) и другие общественные организации.

Потребительские идеалы формировались постепенно, как бы исподволь. Авторы новых идеологических концепций разрабатывали их в недрах самой социалистической системы, которую они медленно и неуклонно хоронили. В их руках оказалась эстрада, театр, и, конечно же, кинематограф. Сегодня приходится сожалеть, но анализ деятельности определенной части творческой элиты 80-90-х годов прошлого столетия позволяет без предвзятости увидеть, что она ненавязчиво внедряла в сознание общества инфантильность, пассивность, качества субъективности, которые опираются не на самого себя, а на великих «героев» мирового киноискусства, музыки, эстрады. Лучше других такие оценки находим в рассуждениях известного российского кинокритика Сергея Кара-Мурзы о творческой деятельности «советского» лауреата, кинорежиссера Эльдара Рязанова. Искусство кино – дело тонкое. Особенно, если художник «без комплексов». И что же мы видим: «тонкий» художник постепенно «скользил» «от ироничности «Иронии» к сатире «Гаража», от тонкого бескорыстного интеллигента Жени Лукашина (Мягкова) к диссиденту из научной номенклатуры в «Гараже» (и обаятельному хищнику Паратову в «Жестоком романсе»). И, наконец, в знак прощания с бескорыстной интеллигенцией, как отработавшей ступени нашей антисоветской ракеты, гротеск уничтожения танками трущобы этих бомжей-интеллигентов в «Небесах обетованных» [7]. И «лепилось» это все в советских условиях, как будто без системы – «комедия – комедия – острая комедия». А по сути выстраивалась далеко не комедийная, а сознательно идеологически-диверсионное направление в искусстве.

Вывод напрашивается один: только творческая, созидательная работа на благо своей Родины позволит Республике Беларусь стать процветающим государством и улучшить материальное и духовное благополучие его граждан. В целях определения глубины восприятия данной методологической идеи современными студентами мы попросили их высказать свое мнение по следующему вопросу: «Что Вы делаете для того, чтобы Республика Беларусь заняла одно из ведущих положений в мировом сообществе? (возможно несколько вариантов ответа)». Мнения опрошенных приведены в таблице 6, в %.

В целом позиция респондентов отражает их положительную настроенность. Вместе с тем в своей мотивации они не всегда искренни. Об этом свидетельствуют ответы на такой вопрос: «Если Вы прилагаете максимум усилий для того, чтобы Республика Беларусь процветала, то оцените уровень Вашей активности. Поставьте себе оценку по шкале от 0 до 10». Мнения опрошенных приведены в таблице 7, в %.

На наш взгляд, противоречивость в мотивации студентов, зафиксированную в этих двух таблицах, можно объяснить тем, что респонденты (сознательно или бессознательно) стремятся удовлетворить свои потребности за счет других (государства, родителей, своего близкого окружения и т.п.), поскольку, как указывалось выше, у них уже четко сформировалась потребительская ценностная шкала, связанная, прежде всего, с деньгами, карьерой, высоким положением в обществе. Отсюда ориентация на появление неких харизматических лидеров, на которых можно было бы переложить «груз» своих нереализованных возможностей.

Таблица 6

**Что Вы делаете для того, чтобы Республика Беларусь заняла одно из ведущих положений в мировом сообществе? (возможно несколько вариантов ответа)**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. Стараюсь работать над собой, преодолевать трудности, воспитывать терпение, волю	39	39	35	27	35
2. Учусь с полной отдачей для приобретения профессиональных знаний	32	22	35	17	27
3. Прилагаю максимум усилий для того, чтобы в будущем работать по избранной специальности	31	33	31	49	36
4. Ничего не делаю, мне все равно	3	5	5	10	6
5. Ничего не делаю, так как от меня ничего не зависит	21	25	20	15	20
6. Что еще, укажите	3	5	18	5	8

Таблица 7

**Если Вы прилагаете максимум усилий для того, чтобы Республика Беларусь процветала, то оцените уровень Вашей активности. Поставьте себе оценку по шкале от 0 до 10**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. «0»	13	24	16	22	18
2. «1»	11	10	4	15	10
3. «2»	9	7	5	15	9
4. «3»	14	16	13	12	14
5. «4»	14	9	10	2	9
6. «5»	16	16	23	20	18
7. «6»	8	5	5	7	7
8. «7»	99	6	9	2	7
9. «8»	3	4	7	-	3
10. «9»	2	2	4	-	2
11. «10»	1	1	3	5	3

Причем потребительская ценностная шкала присуща не только современному студенчеству, но и различным слоям населения: простым труженикам, интеллигенции, пенсионерам и т.д. Ведь первичная социализация личности осуществляется, прежде всего, в семье, в которой происходит формирование различных идеалов (в том числе и

патриотических). И каковы в ней существуют эталонные ценности, такие же «слепки» будут и у их детей.

Более того, односторонность в социализации личности очень опасна для развития демократии в Республике Беларусь, так как потребительство, пассивное иждивенчество является «питательной почвой» для популизма и национализма, посредством которых к власти могут прийти нечистоплотные политические лидеры. Кстати, идеологи популизма (равно как и наши «оппозиционные» лидеры и их организации), проповедуя прогматично-утилитарное представление о моральных нормах, сознательно используют примитивные заявления, идеи, лозунги, обосновывающие возможность резкого улучшения материального благосостояния населения. При этом они проповедуют (особенно во время предвыборных кампаний) «заученный» тезис – «дайте людям деньги, и они станут белорусскими патриотами».

Это методологически неверная позиция, поскольку для того, чтобы человек самоотверженно трудился, необходимо изменить его идеалы (в нашем случае потребительскую ценностную матрицу). В противном случае государство вынуждено будет создавать армию контролеров, которые должны быть призваны следить за работой каждого, что в конечном счете и погубило Советский Союз. Ошибка М.С. Горбачева и его идеологического окружения заключается в незнании настоящей, а не прокомментированной (лучше или хуже) идеологии К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина, которые в своих произведениях доказывали, что нельзя связывать изменения в духовной сфере с непосредственным изменением в экономической жизни. Автоматизма здесь быть не может. Необходимо время для формирования новых духовных оснований у больших масс людей. Именно для этого и необходим был переходный период как в прошлом, так и в настоящем.

Поэтому М.С. Горбачев на первом этапе своих преобразований приложил максимум и собственных усилий, и усилий своих идеологов для теоретической разработки новых идеалов, новых духовных оснований, отражающих конечно же, прогрессивные, а не отжившие, по его мнению, доперестроечные, тенденции. А вот затем, используя всю мощь партийного аппарата, используя все его возможности, повернул дело таким образом, что взамен устаревших ценностных матриц, были предложены оторванные от жизни абстракции, приведшие общество, в конечном счете, в напряженное эмоционально-психологическое состояние.

Следы непродуманных и необоснованных идеологических преобразований и сегодня будоражат Беларусь. Общество в советское время знало своих героев, и с их участием сформировало свои ценности. Но в середине 90-х годов именно линия на преемственность в организации воспитания не просто игнорировалась, а вообще была предана забвению.

Наши систематические (начиная с 1998 года) исследования подводят к пессимистическому выводу: государственное воздействие на белорусскую молодежь постоянно падает. Ее устремления во многом сориентированы на Запад и Америку. В подтверждении сказанного приведем ответы респондентов на такой вопрос: «Хотели бы Вы учиться (работать) за границей?». Мнения опрошенных представлены в таблице 8, в %.

Таблица 8

**Хотели бы Вы учиться (работать) за границей?**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. Да	58	68	69	83	70
2. Нет	12	10	16	5	11
3. Затрудняюсь ответить	30	22	15	12	19

Обычные цифры, казалось бы. Но ведь это тревожный социальный звонок: все больше и больше выпускников витебских вузов нацелены искать возможности для своего общественного утверждения в других местах света, минуя родную Беларусь.

При этом, мы выяснили и в какие страны наши респонденты хотели бы уехать. Был задан уточняющий вопрос: «В какую страну Вы хотели бы уехать?». Ответы респондентов в порядке убывания представлены в таблице 9, в %.

Таблица 9

**В какую страну Вы хотели бы уехать?**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. Германия	24	21	29	37	28
2. Англия	19	15	26	12	18
3. Другие страны Европы	20	22	18	4	16
4. США	9	10	13	17	12
5. Другое (укажите)	8	16	-	19	12
6. Россия	8	7	8	7	8
7. «Куда глаза глядят»	10	1	3	2	4
8. Израиль	2	1	3	2	2

В объективности ответов мы не сомневаемся, поскольку в наших предыдущих исследованиях были получены аналогичные результаты [3, с. 140]. И прошлый социологический мониторинг и настоящий фиксируют одну и ту же ситуацию. Можно сожалеть: далеко не все студенты позитивно относятся к Республике Беларусь и как к государству, и как к своему Отечеству. Это говорит о том, что и в общеобразовательной школе, и в первые годы учебы в вузе патриотической социализации молодых людей уделяется недостаточно внимания. И уж если быть совершенно откровенными, то на этом уровне социализации личности работа по формированию патриотического идеала находится в зачаточном состоянии.

Более того, нынешние патриотические идеалы будущих специалистов не позволяют им четко определить личную позицию к своему этносу. Так, на вопрос: «Что, прежде всего, Вас объединяет с белорусской нацией? (возможно несколько вариантов ответа)» они ответили следующим образом. Мнения опрошенных представлены в таблице 10, в % и расположены в порядке убывания.

Таблица 10

**Что, прежде всего, Вас объединяет с белорусской нацией?  
(возможно несколько вариантов ответа)**

Вузы	ВГУ	ВГТУ	ВГАВМ	ВГМУ	Всего
1. Чувство привязанности к родной земле	51	55	53	41	50
2. Общая территория проживания	42	49	36	44	43
3. Общность происхождения и историческое прошлое	42	39	37	46	41
4. Национальная культура белорусского этноса, его обычаи, традиции	36	29	28	46	35
5. Наличие единого государства Республики Беларусь	29	21	22	12	21
6. Белорусский язык	18	5	21	15	15
7. Чувство патриотизма, любви к Отечеству	15	11	14	5	11
8. Единство взглядов по насущным вопросам современности	5	7	3	2	4
9. Общность религии	6	4	5	2	4
10. Что еще?	2	6	7	2	4

Ответы, отслеженные в данной таблице, выступают в качестве итоговых как нынешнего социологического мониторинга, так в значительной степени и предыдущих. Мнения опрошенных свидетельствуют о снижении актуальности и значимости сакральных ценностей патриотизма.

Для подтверждения – некоторые конкретные цифры. Наши недавние исследования, проводимые в рамках социально-значимой темы по изучению патриотических ценностей современного студенчества, сами по себе установили такую иерархию: на первом месте находятся – «любовь к тому месту, где родился и вырос» (на это указало 67% респондентов) и «любовь к Отечеству, преданность ему» (данный показатель отметили 65% опрошенных) [3, с. 70]. Правда, если сопоставить названные параметры с индикаторами «чувство привязанности к родной земле» и «общая территория проживания» в таблице 10, то между ними обнаруживается существенный разрыв: в первом случае в 17%; во втором – 22%.

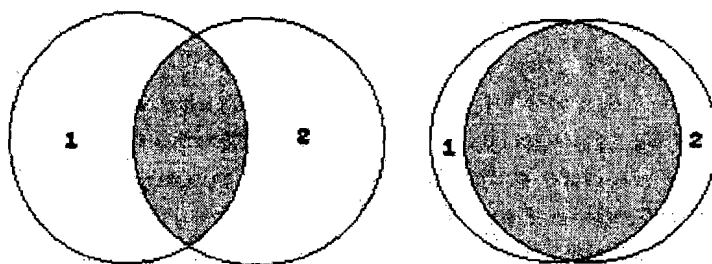
На наш взгляд, эти расхождения объясняются наличием деформированности повседневного понимания патриотизма у абсолютного большинства респондентов (см. таблицу 3, 8). Налицо – предпочтение потребительским ценностям, а в нашем исследовании – большой зазор между повседневной и эталонной матрицами. Подобные заключения – одно из дополнительных свидетельств о низкой эффективности идеологической работы субъектов воспитательного процесса в высших учебных заведениях области.

Аналогичные расхождения наблюдаются и по третьему индикатору таблицы № 10. В предыдущих социологических исследованиях показатель «знание истории своей страны» был актуален и значим для 49% опрошенных [3, с. 70], в нынешнем только для 41%, расхождение составило 8%. И здесь ничего удивительного нет. Историки, обществоведы, гуманитарии недорабатывают в должной мере по формированию исторического мировоззрения современного студенчества, в основе которого лежит историческая преемственность. Чаще всего они не стремятся вступать в дискуссию со студентами, убеждать, доказывать им преимущество исторических истин над политизированными и «демократическими» построениями. Дело требует именно такой активности, а соответственно, и личной преподавательской и гражданской позиции. И, по сути, обсуждение острых исторических проблем завершается примитивным «так было тады, хай так будзе і цяпер!». Это очень опасная тенденция в формировании патриотических качеств нашей сегодняшней молодежи. Думаем, что в наших предыдущих социологических замерах мы не ошибались, показывая, как только нарушается связь между поколениями, наступает деформация патриотической среды, существенно ослабляются патриотические чувства, предаются забвению традиции и обычаи предков, их родные места, что, в конечном счете, может привести к расколу в обществе. Сегодня можно не сомневаться, что наши выводы лишь подтверждают главную причину распада СССР [3, с. 139].

Большого смысла комментировать в деталях результаты таблицы 10 мы не видим, поскольку они объективны и очевидны. В качестве лишь последнего штриха отметим. Чувство патриотизма, любви к Отечеству характерно только для 11% опрошенных, что соотносится с нашими прошлыми социологическими замерами [3, с. 62]. Если взять этот показатель за некую общую оценку, то она снова и снова высвечивает низкую эффективность всей системы идеологической работы в высших учебных заведениях по формированию личности гражданина-патриота.

Приходится сожалеть, но факты говорят сами за себя: в основе патриотических идеалов современного студенчества лежит потребительская ценностная шкала, что обуславливает их созерцательность и инфантильность, ослабляет их гражданскую активность, способствует формированию социального иждивенчества. Это, во-первых.

Во-вторых, абсолютное большинство опрошенных правильно осознает патриотический идеал как общечеловеческую ценность, которая отражает необходимость сохранения и развития в государстве каждого этноса, его культуры, традиций, обычаев, языка, письменности и т.п. (см. табл. 2). Однако он для них не выступает в качестве ценности. Ведь мало осознавать то или иное явление, необходимо его еще и оценить. Только в этом случае оно будет освоено в полном объеме и всесторонне [3, с. 8-28]. Именно поэтому наблюдается существенный разрыв между эталонной и повседневной патриотическими матрицами современного студенчества. Схематично данное расхождение можно обозначить кругами Эйлера, где объем первого круга соответствует эталонной матрице, а объем второго круга – повседневной; пересечение этих кругов показывает эффективность патриотической работы по формированию патриотических идеалов студенческой молодежи. Пересечение эталонной и повседневной матриц – это реальная модель (см. рис. 1), в идеале же их соотношение должно выглядеть так, как изображено на рисунке 2.



Реальная модель

Идеальная модель

В-третьих, чем больше разрыв между эталонной и повседневной патриотическими матрицами, тем меньше эффективность идеологической работы субъектов воспитательного процесса высших учебных заведений. И наоборот, чем меньше «зазор» между ними, тем она более эффективна и действенна. В этом видится критерий, по которому можно будет определять деятельность профессорско-преподавательского состава, всех субъектов воспитательного процесса, призванных формировать не только профессиональные качества, но и патриотические идеалы будущих специалистов.

В-четвертых, необходимо постоянно проводить социологический мониторинг по проблемам идейно-воспитательной работы, в т.ч. патриотического воспитания современного студенчества для того, чтобы иметь ясное представление о том, сокращается или увеличивается «зазор» между эталонными и обыденными патриотическими идеалами. Такие данные незаменимы, ибо без них невозможна как постановка научно обоснованного социального диагноза в сфере духовности личности, так и выработка эффективных и действенных мер по формированию гражданско-патриотических качеств современного студенчества, преодолению отрицательного влияния негативных сторон процесса глобализации.

В-пятых, научно обоснованная программа патриотического воспитания призвана убрать «обломки» духовно-потребительской шкалы, которые остались в наследство молодежи высшей школы от застойного периода, и которые препятствуют оптимизации духовной жизни в Республике Беларусь, преодолению препятствий и противоречий в патриотической социализации нынешней молодежи.

В-шестых, не только преподаватели социальных, но и социально-гуманитарных дисциплин в определенной степени самоустранились от процесса формирования патриотических идеалов будущих специалистов. Они не прилагают должных усилий по разработке методологических и практико-организаторских проблем патриотической социализации личности студента, и, в первую очередь, в ходе проводимых ими лекционных и семинарских занятий. Можно сказать, что подобного рода разработки практически единичны. Отсутствуют учебные и методические пособия, монографии и т.д., в которых бы всесторонне освещались принципиально новые технологии патриотического воспитания.

И последнее. Важно, чтобы идеологические работники (субъекты воспитательного процесса) не просто осознали необходимость реформирования процесса формирования сознания современного студенчества, но и взяли на себя роль организаторов этой работы, значительно расширили «набор» вузовских форм, позволяющих студентам



реализовать свои потенциальные возможности, сориентироваться на социально значимую, активную деятельность. Именно в этом видится главное назначение всего воспитательного корпуса.

### Л и т е р а т у р а

1. *Лукашенко А.Г.* Сильная и процветающая Беларусь должна иметь прочный идеологический фундамент // Советская Белоруссия, 2003, 28 марта.
2. Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН *Г.В. Осипова*. М., 1998. С. 144.
3. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А.* Патриотические ценности студенчества Беларуси на рубеже нового тысячелетия (на примере вузов г. Витебска): Моногр. для науч. работников по специальности 22.00.06. – социология культуры, духовной жизни. Витебск, 2002. С. 39.
4. *Гащенко Л.А.* Патриотическая аксиосфера и ее составляющие // Человек в окружающем мире: духовные ценности и проблемы самореализации. Матер. междунауч. семинара. 15 мая 2003 года. Витебск, 2003. С. 99-102.
5. *Гуцаленко Л.А.* Универсальное развитие человека: предпосылки и перспективы. Мн., 1988.
6. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А.* Патриотические ценности студенчества Беларуси на рубеже нового тысячелетия... с. 28-56.; *Гащенко Л.А., Смирнов Д.И., Капитонова Е.А.* К вопросу о патриотическом идеале (к постановке вопроса) // Славянский мир и славянская культура (история, уроки, опыт, современность) / Матер. междунауч.-практич. конф. Ч. 2., 31 октября – 1 ноября 2002 г. Витебск, 2002. С. 113.
7. *Сергей Кара-Мурза.* Ирония судьбы Эльдара Рязанова // Правда, 2003, 10 апр.

УДК 316.64

## Социально-политические ориентации студенческой молодежи в условиях общественных перемен

Е.Э. Кривоносова

Ценностные ориентации тесно связаны с мировоззрением. Мировоззрение как известно, это интегральное образование. В его состав входят обобщенные знания: как повседневные, жизненно-практические, так и профессиональные, научные. В мировоззрении осмысливается весь уклад человеческой жизни, проявляется определенная система ценностей, выстраиваются «образы» прошедшего и настоящего, получает одобре-