

## О конечных группах с копростым автоморфизмом, стабилизатор которого имеет нормальную абелеву 2-подгруппу

В работе используются стандартные обозначения и терминология, которые можно найти в [1-5].

Всюду ниже  $X$  обозначает конечную группу, допускающую автоморфизм  $\gamma$  простого порядка  $r$ ,  $(|X|, r) = 1$ ,  $V = C_X(\gamma)$ .

В теореме 9 работы [5] с использованием классификации конечных простых групп доказана разрешимость группы  $X$ , у которой  $V = V_2 \times V_2$ .

В данной статье без использования классификации конечных простых групп показывается, что если  $V = V_2 \times V_2$  и  $V_2$  – абелева группа, то  $X$  – разрешимая группа 2-длины 1. При этом используется классификация конечных простых групп компонентного типа (например, [6], глава 5). Для удобства необходимые факты собраны в теореме 1.

**Теорема 1.** ([2], теорема 9.1.11; [7], леммы 2.2, 2.3; [8], следствия 0.3, 0.4, 0.5; [9], лемма 2.12) Пусть  $A$  есть  $\pi$ -группа автоморфизмов  $\pi$ -группы  $X$ , обладающей свойством  $D_\sigma$  для некоторого  $\sigma \subseteq \pi(X)$ ,  $V = C_X(A)$ . Тогда:

- 1) по крайней мере одна  $S_\sigma$ -подгруппа из  $X$   $A$ -инвариантна;
- 2) любые две  $A$ -инвариантные  $S_\sigma$ -подгруппы из  $X$  сопряжены элементами из  $V$ ;
- 3) любая  $A$ -инвариантная  $\sigma$ -подгруппа из  $X$  содержится в  $A$ -инвариантной  $S_\sigma$ -подгруппе из  $X$ ;
- 4) если  $K \triangleleft X$  и  $K$  –  $A$ -инвариантная подгруппа, то  $C_{X/K}(A) = C_X(A)K/K$ ;
- 5) если  $H \subseteq V$ , то  $N_X(H) = C_X(H)(N_X(H) \cap V)$ ;
- 6) если  $u \in A$ ,  $u^p = 1$  и  $H$  –  $u$ -инвариантная нормальная в  $X$  подгруппа,  $K$  –  $u$ -инвариантная подгруппа в  $X$  и  $X = HK$ , то  $C_X(u) = C_H(u)C_K(u)$ ;
- 7) если  $H$  –  $A$ -инвариантная подгруппа из  $X$ , то  $N_X(H)$  и  $C_X(H)$  являются  $A$ -инвариантными подгруппами;
- 8)  $X = [X, A] \cdot V$ ,  $[X, A, A] = [X, A] \triangleleft X$ ; если  $[X, X] = 1$ , то  $X = [X, A] \times V$ ;
- 9) если  $H$  –  $A$ -инвариантная  $S_\sigma$ -подгруппа из  $X$ , то  $V \cap H$  –  $S_\sigma$ -подгруппа в  $V$ .

**Лемма 1.** Пусть  $X$  –  $r$ -разрешимая группа,  $V = V_p \times V_p$  и  $V_p$  – абелева группа. Тогда  $X$  –  $r$ -разрешимая группа  $r$ -длины 1.

**Доказательство.** Если  $O_p(X) \neq 1$ , то в силу теоремы 1 к  $X^* = X/O_p(X)$  можно применить индукцию. Тогда  $X^*$  и  $X$  будут иметь  $r$ -длину 1.

Поэтому пусть  $O_p(X) = 1$ . Но тогда  $O_p(X) = T \neq 1$ . Из  $r$ -разрешимости  $X$  следует, что  $X$   $\{r, q\}$ -отделима в смысле определения 1.15.1 из [10] для любого простого делителя  $q$  числа  $|X|$ . Из теоремы 1.15.1 в [10] следует, что в  $X$  существуют холловские  $\{r, q\}$ -подгруппы, которые все сопряжены в  $X$ . Из леммы Фраттини тогда следует, что в  $X$  имеется  $u$ -инвариантная холловская  $\{r, q\}$ -подгруппа  $H$ . Если  $H \subset X$ , то по индукции  $H$  имеет  $r$ -длину 1. Если  $q$  пробегает все простые делители числа  $|H|$ , отличные от  $r$ , то получается, что все би- $p$ -марные  $rd$ -подгруппы из  $X$  имеют  $r$ -длину 1. Тогда из следствия 1 в [11] следует, что и  $X$  – группа  $r$ -длины 1. Поэтому пусть  $X = H$ . Но тогда  $X$  – разрешимая

мая группа, а  $V = V_p \times V_q$  – нильпотентная группа. Из абелевости  $V_p$  и теоремы 2.12 в [7] следует, что  $X$  имеет  $r$ -длину 1. Лемма доказана.

**Теорема 2.** Пусть  $X$  – конечная группа,  $V = V_2 \times V_2$  и  $V_2$  – абелева группа. Тогда  $X$  – разрешимая группа 2-длины 1.

Доказательство. Пусть  $1 \neq K$  – характеристическая подгруппа в  $X$ . Предположим, что  $K \subset X$ . Тогда из теоремы 1 следует, что  $K$  и  $X^* = X/K$  удовлетворяют условиям теоремы. Применение индукции дает нам, что  $K$  и  $X^*$  – разрешимые группы 2-длины 1. Тогда  $X$  – разрешимая группа и по лемме 1 она имеет 2-длину 1. Поэтому пусть  $K = X$ . В частности,  $O(X) = 1$  и  $O_2(X) = 1$ . Поэтому  $X$  не является 2-скованной группой. Из предположения 1.24 и следствия 1.28 в [12] следует, что слой  $E(X)$  группы  $X$  отличен от 1. Из  $K = X$  следует, что  $E(X) = K = X$  есть прямое произведение изоморфных простых неабелевых групп (в противном случае в  $E(X)$  нашлась бы отличная от  $E(X)$  неединичная характеристическая подгруппа). Так как  $u^r = 1$ , то

$$X = X_1 \times X_1^y \times \dots \times X_1^{y^i}.$$

Если  $i < r-1$ , то для  $X_0 = X_1^{y^{r-1}}$  имеем

$$X_0 \subseteq X_1 \times X_1^y \times \dots \times X_1^{y^i} \subseteq C_X(X_0) = X,$$

что противоречит неабелевости  $X_0$ . Поэтому либо  $i = r-1$  и  $y$  переставляет  $X_1, \dots, X_{n-r}$  транзитивно, либо  $X = X_1$ . Если имеет место первый случай, то из предположения 3.27 (vii) в [13] следует, что  $V = C_X(y) \cong X_1$  (Тогда  $V$  состоит из элементов вида  $x \cdot x^y \cdot \dots \cdot x^{y^{r-1}}$ , где  $x \in X_1$ ). Это противоречит условию теоремы, что  $V = V_2 \times V_2$ . Поэтому пусть  $X = X_1$  – простая неабелева группа.

Пусть  $T$  –  $u$ -инвариантная  $S_2$ -подгруппа из  $X$ ,  $1 \neq H \text{ char } T$ . Тогда по теореме 1 (7) и  $L = N_X(H)$  есть  $u$ -инвариантная собственная подгруппа группы  $X$ . По индуктивному заключению  $L$  – разрешимая группа 2-длины 1. Так как  $\Omega_1(Z(H)) = H_0 \text{ char } H$ , то  $L \subset N_X(H_0) = L_0$ . Поэтому по теореме 1 (7) и  $L_0$  –  $u$ -инвариантная подгруппа группы  $X$ . Так как  $L_0 \subset X$ , то по индукции  $L_0$  – разрешимая группа 2-длины 1. Если  $O(L_0) \neq 1$ , то из теоремы 1 в [14] следовало бы, что  $X$  – известная простая группа. Поэтому предположим, что  $O(L_0) = 1$ . Но тогда  $L_0$  – 2-замкнутая группа. Ввиду произвольного выбора  $H$  имеем, что  $C(X, T) = N_X(T) \neq X$ , где  $C(X, T) = \langle N(H) : 1 \neq H \text{ char } T \rangle$ . Если  $X$  – группа компонентного типа, то  $X$  – известная простая группа ([6], глава 5). Если же  $X$  – группа характеристического 2-типа, то ввиду  $C(X, T) \subset X$  из [15] следует, что  $X$  – известная простая группа. Значит  $X \in \text{Chev} \cup \{A_n | n \geq 5\} \cup \text{Spor}$ . Группы из множеств  $\{A_n | n \geq 5\} \cup \text{Spor}$  не имеют копростых автоморфизмов. Поэтому  $X \in \text{Chev}$ . Так как копростым автоморфизмом  $X$  является полевой автоморфизм ([16], таблица 5), то из заключения (1) теоремы (9-1) в [17] следует, что  $V$  – группа лиевского типа  $G(q)$ , а  $X$  – группа лиевского типа  $G(q^r)$ , где  $q$  – степень некоторого простого числа. Из теоремы 2.13 в [12] следует, что  $V \cong G(q)$ . Поэтому  $X$  не может быть простой группой. Противоречие. Теорема доказана.

*В заключение выражаю признательность своему научному руководителю профессору Э.М. Пальчику за постоянное внимание к моей работе.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Huppert B.** Endliche Gruppen, I. Berlin: Springer-Verlag, 1967.
2. **Huppert B., Blackburn N.** Finite groups, II. – Berlin: Springer-Verlag, 1982.
3. **Huppert B., Blackburn N.** Finite groups, III. – Berlin: Springer-Verlag, 1982.
4. **Холл М.** Теория групп. М.: ИЛ, 1962
5. **Гарист Ю.Э., Пальчик Э.М.** О конечных группах, допускающих копростой автоморфизм // Вопросы алгебры. Гомель: Издательство Гомельского Государственного университета, 1997. Вып. 11. С. 20-26.

6. **Gorenstein D.** The classification of finite simple groups. Vol.1 : Groups of noncharacteristic 2 type. New York, London: Plenum Press, 1983.
7. **Rickman B.** Groups with a fixed-point-free automorphism of order  $p^2$  // J.Algebra. 1979. Vol 59. № 1. P. 77 – 171.
8. **Гаген Т.М.** Некоторые вопросы теории конечных групп. // В кн. «К теории конечных групп». М.: Мир, 1979. С. 13-97.
9. **Глауберман Дж.** О разрешимых сигнализаторных функторах на конечных группах // В кн. «К теории конечных групп». М.: Мир, 1979. С. 112-143.
10. **Чунихин С.А.** Подгруппы конечных групп. Мн.:Наука и техника, 1964.
11. **Ведерников В.А.** О конечных группах с данными бипримарными подгруппами // В кн. «Конечные группы». Мн.: Наука и техника, 1975. С. 24-29.
12. **Горенштейн Д.** Конечные простые группы. Введение в их классификацию. М.: Мир, 1985.
13. **Gorenstein D., Lyons R., Solomon R.** The classification of finite simple groups // Math. Surveys and monographs, V. 40, N 2, Providence, RJ: AMS, 1994/
14. **Walter J.H.** The B-conjecture: characterization of Chevalley groups // Memoirs AMS, 1986. V.61. N 3. P.1-196.
15. **Solomon R.** Some results on standard blocks // "Santa-Cruz Conf. finite groups. Santa Cruz, Calif., 1979". Proc. Sumpos. pure math., 1980. V.37. P.43-46.
16. **Conway J., Curtis R., Norton S., Parker R., Wilson R.** Atlas of finite groups. Oxford: Clarendon Press, 1985.
17. **Gorenstein D., Lyons R.** The local structure of finite groups characteristic 2 type // Memoirs AMS.1983, N 276.

#### S U M M A R Y

*The paper proves the following theorem: Let  $X$  be a finite group admitting automorphism  $\gamma$  of order  $r$ ,  $(X, \gamma) = 1$ ,  $B = C_X(\gamma) = B_2 \times B_2$  and  $B_2$  – Abelian group. Then  $X$  is solvable group 2-length 1.*

*Поступила в редакцию 25.01.2001*

УДК 539.3

**С.П. Кунцевич**

## Параметрические колебания оболочки вращения, близкой к цилиндрической

Благодаря своей легкости и прочности тонкие оболочки получили широкое распространение в инженерных конструкциях. Важной задачей на стадии проектирования таких конструкций является динамический расчет. Для оболочек, испытывающих периодические (силовые, температурные и др.) воздействия, во многих случаях определяющим является расчет на параметрическую устойчивость.

Подавляющее большинство работ по параметрической неустойчивости тонких оболочек относится к тому случаю, когда геометрические и физические характеристики оболочки постоянны, а возбуждаемые колебания покрывают всю поверхность оболочки. Однако наличие косых краев, отклонения срединной поверхности от цилиндрической, неоднородность силового воздействия и ряд других факторов могут приводить к сильной локализации колебаний.