

УДК 314(947.6)

Е.В. Шаматульская

Сельская местность как социально-экономическая система и ее проблемы

Социально-экономическое развитие Беларуси на современном этапе, как и других стран постсоветского пространства, происходит в сложный период. Это проявляется особенно сильно в сельской местности, на территории, составляющей 90% площади страны, где живет почти 30% населения РБ. И хотя на нее приходится только треть валового внутреннего продукта, по

своему социальному и политическому значению она равнозначна городу. И если город был в центре внимания гуманитарных дисциплин, то СМ, напротив, оказалась на обочине их интересов. Если с изучением города было связано образование новых географических дисциплин и направлений, то по отношению к СМ ничего подобного не возникало. Ответа на вопрос «Что такое сельская местность?» в официальных документах до недавнего времени не было, поэтому этот вопрос является на современном этапе достаточно актуальным и многогранным в плане исследований.

Теоретической и информационной базой данной работы являются труды российских и отечественных ученых, Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы, ряд законодательных актов и правительственных постановлений РБ, данные Министерства статистики РБ.

Предметом исследования в широком смысле слова является сельская местность как социально-экономическая система.

Во всех странах подробно регламентируется, какие поселения можно считать городскими, а все остальные населенные пункты, не подходящие под критерии города, считаются сельскими. Но очевидно, что понятие «сельская местность» шире, чем только «сельские поселения». Когда мы говорим «местность», то имеем в виду какую-либо территорию – значительно большую, чем территория отдельного населенного пункта [1]. Не случайно в статистических сборниках и справочниках, когда какой-либо показатель показывается «по городу» и «по селу», употребляются такие выражения: «в городских поселениях» и «в сельской местности». Выражение «городская «местность» не употребляется: города занимают слишком малую часть всей территории, чтобы можно было применять к ним термин «местность». По мнению С.А. Ковалева, сельская местность включает в себя «обитаемую территорию вне городов с ее природными условиями и ресурсами, включая сельское население и овеществленные плоды предшествующего труда людей (разнообразные общественные фонды) на этой территории» [2].

В энциклопедическом словаре «Народонаселение» понятие сельская местность трактуется как «вся обитаемая территория стран и районов, находящаяся вне городских поселений, с ее ландшафтами, естественными и преобразованными человеком (антропогенными), населением и населенными пунктами, которые относятся к категории сельских» [3].

Сельская местность для ряда белорусских ученых – Б.А. Манака, Г.С. Смолякова, А.В. Томашевича, В.С. Фатеева, Н.В. Чепурных и др. – является одной из областей научных интересов. Так, Г.С. Смоляков трактует термин «сельская местность» как «совокупность сельскохозяйственных и аграрно-промышленных предприятий или рабочих мест и локальных систем сельского расселения на определенной территории» [4].

С.А. Ковалев, А.И. Алексеев и другие ученые рассматривают функции СМ, отличающиеся от функций городских поселений:

- 1) сельскохозяйственное производство и частично переработка его продукции;
- 2) лесное хозяйство и лесозаготовки;
- 3) охотничье-промысловое хозяйство;
- 4) часть добывающей и обрабатывающей промышленности, которая не обладает градообразующей силой;
- 5) рекреационное обслуживание населения;
- 6) пространственно-коммуникационная функция – выделение площадей, трудовых ресурсов и пр. для создания и эксплуатации линий электропередачи, водоемов, нефте- и газопроводов, железных дорог и т.д.;
- 7) место жительства части работающих в городах.

На современном этапе уже оформились такие направления, как география сельского хозяйства, география сельского расселения, рекреационная география, но они касаются лишь отдельных компонентов и проблем сельской местности. Это не способствует определению перспектив ее развития, выявлению всей цепочки последствий, связанных с изменением какого-либо одного компонента, всей взаимосвязи региональных проблем. Понимание этой ситуации привело к началу работ по географии сельской местности, однако, лишь в результате активизации комплексных исследований при тесном контакте специалистов различного профиля как внутри географии, так и за ее пределами (экономистов, социологов, экологов и т.д.) развитие географии СМ может быть плодотворным.

Попытка показать, как складывается это направление в социально-экономической географии, как, какими методами географы изучают СМ, какие научно обоснованные выводы делают и какие задачи на их основе решаются, сделана в работе А.И. Алексева [1]. Рассматривая географию сельской местности, А.И. Алексеев в понятие «сельская местность» включает помимо сельских населенных пунктов все территории, которые лежат за пределами сельских поселений, и используются человеком. Это, прежде всего, сельскохозяйственные угодья – пашня, сенокосы, пастбища; леса, водоемы, карьеры по добыче стройматериалов и т.д. Незаселенные территории (например, острова Северного Ледовитого океана) нельзя включать в «сельскую местность».

По мнению Ю.П. Михайлова, «к сельской местности относятся территории, лежащие за пределами городов, население которых занято в сельском хозяйстве или непосредственно связано с его обслуживанием». Он изучает СМ в социально-территориальной структуре государства, ее отношения с городом, ее проблемы и пути нового обустройства. Он рассматривает СМ как фундамент для города. Она является особым типом социальной и природной среды, вне которой город не может жить и развиваться, без которой он не мыслим». Ю.П. Михайлов называет СМ матерью города, а его отцом – общественное разделение труда. Он подчеркивает, что «город выделился из СМ, но не отделился от нее и остается связанным с ней множеством разнообразных и жизненно важных для него связей. Поэтому поднять экономику страны без учета этих связей и без возрождения самой СМ вряд ли возможно» [5].

Город и село, а шире – город и сельская местность, два важнейших и самых крупных компонента социально-территориальной структуры государства и общества. Они территориально четко обособлены друг от друга и, несмотря на существенные различия между собой, являются частями одной общественно-территориальной системы государства и общества (ОТСГ).

ОТСГ – диалектическое единство этих двух составляющих, которые не могут существовать друг без друга, а поскольку они части одного государственного и общественного целого, они равноценны.

К сельской местности мы относим территории, находящиеся за пределами городов, с их природными условиями и ресурсами, сельскими населенными пунктами, население которых занято в сельском хозяйстве или непосредственно связано с его обслуживанием.

Сельская местность, являясь частью общественно-территориальной системы государства, представляет собой сельскую социально-экономическую систему – ССЭС.

Сельская социально-экономическая система состоит «из сочетания сопряженных разнородных функционально-структурных подсистем» [6]. Мы выделяем следующие подсистемы: демографическая (население), трудовая, производственная, природно-ресурсная, расселения, социальная, институционально-управленческая и рекреационная. Все эти подсистемы в своем

развитии подчинены единой цели – удовлетворению материальных и духовных потребностей сельского населения при сохранении целостности природной среды, т.е. они антропоцентричны. Между подсистемами нет непреодолимых препятствий – они подчиняются принципам системы (взаимозависимость, структурность, иерархичность, множественность и др.) и все они взаимодействуют друг с другом.

Основу сельской (как и любой другой) социально-экономической системы составляет *население* (социум). Деятельность людей протекает в каждой подсистеме, в свою очередь функционирование подсистем направлено на создание условий жизнедеятельности людей. Важно подчеркнуть, что жизнедеятельность населения существенно меняется в зависимости от природных и социально-экономических условий территории: что хорошо заметно в сельской местности.

В процессе трудовой деятельности людей формируется *производственная подсистема*, ее основная функция – создание экономических условий жизни общества. Эта подсистема существует в форме различных производственных компонентов – отраслевых («вертикальных») и территориальных («горизонтальных»), а сочетание этих компонентов обеспечивает взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание предприятий на территории области.

В соответствии с характером связей сельской производственной подсистемы с природой выделяется *природно-ресурсная подсистема*, основывающаяся на использовании почвенных, земельных, минерально-сырьевых, водных, биологических и других ресурсов. И как подчеркивают Ю.Н. Гладкий и А.И. Чистобаев, «в качестве профильных форм их организации выступают соответственно сельскохозяйственные, горнодобывающие и перерабатывающие сырье, гидроэнергетические, лесозаготовительные и рыбопромышленные предприятия. Главная особенность природно-ресурсной подсистемы – значительное воздействие на природу. Поэтому особенно важно совершенствовать технологические процессы, нормативно-правовую базу природопользования и охраны окружающей среды [6]. Таким образом, следует отметить постоянное взаимодействие природно-ресурсной подсистемы с *экологической подсистемой*.

В ходе территориально-производственного комплексобразования складывается региональная *подсистема расселения* сельских населенных пунктов, которые постоянно взаимодействуют с городскими поселениями, отражая социально-экономическую картину конкретной территории, в данном случае, сельской местности. Их объединяющим началом выступает социальная направленность – обеспечение оптимальных условий качества среды жизнедеятельности людей.

Развитие *социальной и институционально-управленческой подсистем* направлено, с одной стороны, на создание условий для успешного функционирования производства и управления, а с другой – на формирование социально-духовной среды жизнедеятельности сельского населения. Соответственно в ССЭС формируется производственная и социальная инфраструктура, предназначенная для создания условий воспроизводства материальных и духовных благ сельского населения.

На данный момент в «Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы» речь идет о развитии и повышении эффективности агропромышленного комплекса, преобразовании сельскохозяйственных предприятий, создании условий для ведения личных подсобных хозяйств и т.д. С этой целью предусматривается улучшить обеспеченность отрасли квалифицированными кадрами, в первую очередь за счет повышения уровня мотивации труда и улучшения социально-бытовых условий.

Для закрепления молодежи на селе намечается ликвидировать дефицит жилья, как за счет нового строительства, так и за счет приобретения и реконструкции на селе пустующих домов. Программа обращает внимание на разработку системы мер, направленных на повышение доходов сельского населения, увеличения доступности социальных и бытовых услуг для сельских жителей, улучшение состояния дорожно-транспортной сети.

При разработке общенациональной стратегии развития сельского хозяйства и СМ не следует учитывать большую инерционность этой отрасли и сельского образа жизни в целом. Решение проблемы возрождения СМ возможно только путем постепенного изменения существующих в ней социально-экономических отношений. Новая социально-экономическая политика в деревне властей всех уровней должна стать важнейшей предпосылкой возрождения.

С 1992 г. в Республике Беларусь действует Закон «О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и АПК» (в который периодически вносятся изменения и дополнения). Настоящий закон определяет основные условия и положения приоритетности социально-культурного и экономического развития села и агропромышленного комплекса в целях создания нормальных условий жизни и труда на селе, продовольственного и сырьевого обеспечения республики в условиях рыночных отношений. К общим положениям закона относятся: гарантии государства по обеспечению приоритетного развития села и АПК; формирование социальной сферы на селе и управление ею; социально-культурное, бытовое и торговое обеспечение сельского населения; льготы в жилищном строительстве на селе; льготы на электроэнергию и ответственность за электроснабжение (с ноября 2002 г. отменены); льготы руководителям и специалистам социальной сферы, работающим на селе; льготы для женщин, работающих в сельской местности; льготы по налогам и кредитам; обеспечение паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; подготовку кадров для всех форм хозяйствования АПК и др.

В марте 2005 года Президентом страны А.Г. Лукашенко был подписан Указ № 150 «О Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы». Проводниками социальных стандартов в деревне определены в нем агрогородки. На их основе предполагается устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, направленное на формирование необходимых условий для жизни населения. В течение пяти лет в стране предусмотрено создание 1481 агрогородка (в Витебской области уже в нынешнем году запланировано создать 41 агрогородок). Всего на этот статус в области претендует 256 населенных пунктов. Наибольшее количество агрогородков в 2005–2010 годах должно появиться в Дубровенском (20), Докшицком (18), Браславском, Витебском и Сенненском (по 17) районах. В Россонском и Ушачском районах планируется построить по 6 агрогородков, в Шумилинском – 8, Лепельском – 9. В первую очередь такие городки на селе будут создаваться на центральных усадьбах наиболее крепких и устойчивых в экономическом смысле сельскохозяйственных организаций – там, где имеются современные молочно-товарные фермы и мастерские, предприятия бытового обслуживания и учреждения здравоохранения, школы и прочая развитая коммунальная и социальная инфраструктура.

Надо признать, что проблема СМ в настоящее время – это проблема не только экономическая, но еще в большей степени социальная и демографическая. Недопустимо «забрасывать» территориальные и другие ресурсы СМ, представляющие национальное достояние (на включение которых в орбиту государственных интересов был затрачен труд многих поколений прошлого). Общество и государство обязаны трезво и непредвзято взглянуть на эту

исключительно сложную и жизненно важную проблему. Можно не сомневаться, что в XXI в. она станет главной для Беларуси, и от того, как она будет решена, зависит судьба нашего государства.

Таким образом, развитие СМ нашей страны еще раз доказывает необходимость изучения этих свойств территории и их учета при принятии управленческих решений. Нельзя управлять сельской местностью из какого-либо центра – страны, области, района – без учета территориальных различий: то, что хорошо на юге, не совсем приемлемо на севере, что необходимо в пригороде, бесполезно в глубинке. И также нельзя управлять каким-либо одним компонентом СМ, будь то земельные угодья, население, техническая оснащенность, без учета сложных взаимосвязей между ее компонентами.

И как подчеркивает Г.С. Смоляков, «...отрыв главной производительной силы – человека – от среды обитания не позволит отразить существующие связи на конкретных территориях. Необходимость комплексного подхода к исследованию и планированию развития сельской местности обуславливается ее развитием как устойчивой системы» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Алексеев А.И.** География сельской местности. – М., 1989. – 48 с.
2. **Ковалев С.А.** Изучение сельской местности в экономической и социальной географии // Вопросы географии. – Сб. 115, 1980.
3. **Народонаселение.** Энциклопедический словарь / Гл. ред. **Г.Г. Меликьян**; ред. коллегия: **А.Я. Кваша, А.А. Ткаченко, Н.Н. Шаповалова, Д.К. Шелестов.** – М., 1994. – 425 с.
4. **Смоляков Г.С.** Географические особенности сельской местности Беларуси // Вестник БГУ. Сер. 2, 2001, № 3. – С. 112–115.
5. **Михайлов Ю.П.** Сельская местность в социально-территориальной структуре России и ее проблемы // География и природные ресурсы, 2000, № 3.
6. **Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И.** Регионоведение: Учебник. – М., 2002. – 384 с.

S U M M A R Y

The problems of rural area, which are burning are touched upon at present article. The author represents rural area as a component of social-administrative system of the country.

Поступила в редакцию 26.11.2005