

УДК 37(09)(430)

Е.В. Федорова

Социокультурные, политические и экономические предпосылки развития педагогического образования в Германии во второй половине XX века

Генезис современных инновационных процессов в образовании Германии базируется на ряде предпосылок социокультурного, политического и экономического характера. Различные аспекты данной проблемы рассматриваются в работах немецких и белорусских исследователей З. Блемеке, Х. Деберта, Э. Глумплер, Т. Зандера, У. Зандфухса, Х. Кемниц, М. Лидтке, Х. Отто, Э. Терхарта, У. Уцерли, К.-Л. Фурка, Э. Фурманн, В. Штадельмана, Д. Шульца, Й. Шуценмайстера, В.И. Андреева, М.Ф. Арсентьевой, С.В. Лабоды, И.Н. Липкиной, В.П. Тарантея и др.

У. Зандфухс анализирует становление современного педагогического образования в Германии, опираясь на историю его развития, начиная с XVIII века. Влияние общественных трансформаций на развитие образования в целом и педагогического в частности исследуют В. Штадельман и Э. Терхарт. В работе К.-Л. Фурка рассматривается влияние на педагогическое образование школьной политики государства. Т. Зандер и Э. Терхарт уделяют особое внимание зависимости педагогического образования от рынка труда и состояния экономики. Процесс выравнивания содержательной подготовки педагогов для различных типов школ анализируется в работах Э. Терхарта и Д. Шульца. Т. Зандер акцентирует внимание на усилении влияния гражданского общества на образовательную политику государства. Й. Шуценмайстер в своем диссертационном исследовании анализирует становление современных педагогических концепций в контексте изменения социальной роли педагогического образования. Х. Отто выделяет социокультурные предпосылки, определившие развитие педагогического образования в Германии во второй половине XX века. Э. Глумплер, М. Лидтке, З. Блемеке в своих исследованиях уделяют особое внимание развитию университетского педагогического образования. Х. Деберт, Э. Фурманн, Х. Кемниц подробно рассматривают разви-

тие педагогического образования в ГДР, и, соответственно, после объединения Германии – в новых землях ФРГ. В работе У. Уцерли исследуется реформирование педагогического образования с конца 90-х годов в контексте Болонского процесса. В.И. Андреев глубоко анализирует различные компоненты системы образования в Германии в целом и в педагогическом образовании в частности. Этой же теме посвящена работа В.П. Тарантея и И.Н. Липкиной. М.Ф. Арсентьева уделяет особое внимание влиянию школьных реформ на немецкое педагогическое образование в 90-е годы XX века и раскрывает специфику структурных изменений и содержания обучения в его системе. С.В. Лабода акцентирует внимание на инновациях в сфере управления высшим образованием в ФРГ.

Основываясь на анализе работ вышеперечисленных авторов можно выделить следующие основные предпосылки, обусловившие динамику развития педагогического образования в Германии во второй половине XX века:

- реструктуризацию взаимоотношений «гражданское общество – государство»;
- влияние школьных реформ;
- изменение социальной роли высшего образования, в том числе педагогического;
- усиление зависимости педагогического образования от рынка труда;
- европеизацию педагогического образования в контексте Болонского процесса.

Реструктуризация взаимоотношений «гражданское общество – государство». Единство и противостояние гражданского общества и государства характеризует историю современного немецкого общества. Их взаимоотношения нестабильны, однако уже давно наметилась тенденция постепенного вторжения гражданского общества в сферу функций и деятельности государства. По мнению Т. Зандера [1], реструктуризация взаимоотношений «гражданское общество – государство» в сторону увеличения влияния общества и уменьшения влияния государства напрямую повлияла на усиление общественной составляющей в секторе образования, не исключая и педагогическое. В качестве подтверждения данного тезиса рассмотрим различные проекты реформирования системы образования, и, в частности, педагогического с 60-х годов XX века по настоящее время:

а) *Эгалитарные реформы* (конец 60-х – начало 70-х годов).

До середины 60-х годов высшее образование в Германии считалось элитным, поскольку только около 5–10% молодых людей имели возможность получить высшее образование, что было результатом жесткого отбора уже на уровне средней школы [1, с. 167]. Однако в середине 60-х годов началась массовая экспансия высшего образования. Процент молодых людей, желающих получить высшее, и в том числе педагогическое образование, стал стремительно расти, что и обусловило интеграцию учреждений педагогического образования (за исключением дошкольного образования и некоторых старейших педагогических колледжей) в университеты. Стоит отметить своеобразие данной интеграции, поскольку ей трудно, если вообще возможно, найти параллели в Европе. Вместо относительно легкого способа создания при университетах педагогических факультетов, институтов, отделений и учреждений последипломного образования произошла формальная дисперсия педагогического образования в основные университетские факультеты и отделения.

б) *Анти-эгалитарные реформы* (70-е – начало 80-х годов).

После тяжелейшего экономического кризиса 1973/1974 годов на государственном уровне предпринималось множество попыток оградить систему высшего образования от переполнения быстро растущими потоками студентов. К середине 70-х годов количество студентов, желающих стать учителями,

превысило все возможные нормы, тогда как количество профессорско-преподавательского состава, обслуживающего персонала, финансовое обеспечение и материально-техническая база университетов остались почти на прежнем уровне. В 1977 году министрами образования и Постоянной конференцией ректоров западно-германских университетов было заключено соглашение, в котором оговаривались основные условия «перегруженности» университетов студентами (вскоре достигшей более 100%!), которую они должны были выдерживать в течение десяти лет [2]. Тем не менее, на протяжении данного периода и далее в университеты продолжало прибывать все большее и большее количество студентов. Основным инструментом, избранным правительственными институтами и университетами для решения данной проблемы, стала политика ограниченного набора (*limes clausus*). Однако данная политика не могла эффективно противостоять потоку выпускников в вузы. И уже в 1977 году она была отменена федеральным правительством и правительствами земель, решившими сохранить прием в высшие учебные заведения открытым.

с) Реформы в контексте объединения Германии (начало 90-х годов).

Во время «холодной войны» политическая элита Западной Германии характеризовала свои действия как «ведение титанического сражения демократии против тоталитаризма, плюрализма против монизма, народного правления против партийно-государственного» [1, с. 168]. Подобная политика подразумевала, что население Восточной Европы десятилетиями подвергалось угнетению и вводилось в заблуждение, а потому его необходимо было «перевоспитать» по западногерманской модели. При этом после объединения Германии для этого использовался все тот же авторитарный подход: был осуществлен формальный перенос в Восточную Германию структур и норм системы образования Западной Германии, включая педагогическое образование. Правительство и специалисты по сравнительному образованию просто игнорировали факт наличия огромного количества нерешенных проблем в западной системе, которые также автоматически переносились в систему образования Восточной Германии. После объединения Германии всего за несколько лет в системе образования возникло столько новых проблем, сколько не было за все время существования бывшей ГДР [1, с. 169].

Таким образом, со временем стало очевидным, что многие тенденции развития системы образования выходят из-под контроля исключительно государственного управления и решать возникающие проблемы невозможно, опираясь лишь на политические меры.

Влияние школьных реформ. Если проследить динамику общественных дискуссий в сфере образования в Германии за последние 40 лет, можно установить, что определенные темы получили широкое развитие. К.-Л. Фурк в своих исследованиях говорит о своеобразной «карьере» этих тем [3]. Тема совершенствования общеобразовательной школы проходила красной нитью во всех дискуссиях, начиная с 100-го заседания Конференции министров культуры (КМК) 1964 года и достигла своей кульминации к середине 80-х годов. Логическим продолжением дискуссий о реформировании школьного образования стал рост общественного интереса к вопросам реформирования системы подготовки педагогов в 60-х – начале 70-х годов прошлого века. Так, в 1968 году министр культуры Нижней Саксонии Р. Лангхайне высказался следующим образом [3, с. 27]: «На педагогическое образование должна быть возложена функция развития образовательных и школьных концепций. Успешность ее исполнения будет зависеть от того, насколько эффективно будет реализовываться взаимопроницаемость, интеграция и кооперация педагогического образования и практики преподавания». В то время, однако, не удалось прийти к единому мнению по поводу способов реализации поставленных

задач, поскольку существовали значительные разногласия в образовательной политике земель, в которых у власти находились представители двух наиболее жестких политических оппонентов – Социал-демократической партии Германии (СПГ) и Христианско-демократического союза (ХДС) [3, с. 26]. И уже в начале 90-х годов проблема педагогического образования вновь оказывается на острие общественных дискуссий. Инициированная Гамбургом [2] тема «Стране нужны новые учителя» получила широкий общественный резонанс. Ключевыми направлениями данной дискуссии являются обеспечение эффективной связи теории и практики в педагогическом образовании, пересмотр требований к профессии учителя, разработка новых концепций непрерывного образования, развитие школьной автономии, оптимизация работы школы.

Стремление к достижению общенационального согласия в вопросах школьной политики и педагогического образования во многом сгладило существовавшие в 90-е годы противоречия. Более того, в 1999 году Германия присоединилась к Болонской декларации о формировании единого европейского образовательного пространства.

Изменение социальной роли высшего образования, в том числе педагогического. В 50–60-е годы карьера выпускников школ, получивших диплом (Abitur), в Западной Германии была абсолютно предсказуемой: у них не возникало проблем с выбором университета или педагогического вуза и двух-трех предметов специализации. При этом, несмотря на факт обязательного изучения психологии и педагогики, для получения диплома преподавателя любой категории, учебные курсы не обеспечивали фундаментальную педагогическую подготовку. Но при условии успешной сдачи выпускного экзамена студенты получали квалификацию учителя, гарантию трудоустройства и свободу выбора места будущей работы. Если сравнивать подобное положение дел с ситуацией в настоящее время, то можно констатировать, что она кардинально изменилась: ни в начале, ни к концу учебы в университете современные будущие педагоги не имеют гарантий трудоустройства. За последние несколько десятилетий диплом учителя утратил свою былую престижность, поскольку он больше не открывает дорогу к высокооплачиваемой работе [1, с. 177]. Стоит также отметить, что серьезные проблемы в педагогическом образовании коснулись не только финансирования, материальной базы и карьерных перспектив, но и процессов обучения и учения. Постепенно акцент сместился с результативности обучения на сам его процесс, который стал приобретать характерные черты образа жизни. Многие студенты не заинтересованы в четком планировании сроков учебы в университете, их вполне устраивает студенческий статус. В настоящее время вопросы будущей карьеры часто остаются открытыми до окончания обучения и даже дольше.

Усиление зависимости педагогического образования от рынка труда. Параллельно с ростом количества дипломированных учителей на рынке труда происходили обратные процессы, т.е. количество рабочих мест заметно сокращалось. Проблема трудоустройства обозначилась уже во время кризиса 1977 года, а в период одного из самых тяжелых кризисов на рынке труда в 1979–1982 гг. приобрела неутешительные масштабы. Поскольку в середине 80-х годов только примерно 10% квалифицированных педагогов могли рассчитывать на трудоустройство, основные потоки студентов изменили направление с педагогических, в основном, на экономические и юридические специальности. Таким образом, зачастую решение о поступлении в университет и выбор специальности стали связываться не только с получением профессиональной подготовки, но и с развитием ситуации на рынке труда, что, в свою очередь, вывело высшее образование в разряд одного из ведущих инструментов его регулирования. При этом прослеживается гибкая обратная связь

рынка труда и педагогического образования.

Одним из ведущих векторов развития современного рынка труда в Германии является ориентация на общеевропейский рынок труда. В условиях не очень благополучной ситуации с трудоустройством, серьезной конкуренцией в сфере образования и предъявлением высоких требований к квалификации современных специалистов в Европе, Германия активно включилась в процесс создания единого европейского образовательного пространства, что, согласно Болонской декларации, требует кардинального реформирования системы высшего образования, частью которой является и педагогическое образование.

Европеизация педагогического образования в контексте Болонского процесса. 19 июня 1999 года в итальянском городе Болонья представителями 29 стран была подписана декларация, обозначившая основные направления и меры формирования единого европейского образовательного пространства, что предусматривает проведение реформ национальных систем высшего образования до 2010 года во всех присоединившихся к нему странах [4]. Педагогическое образование, являясь составной частью системы высшего образования Германии, в настоящее время также реформируется. Одним из основных компонентов Болонского процесса является разделение общего учебного курса на 2 цикла – *бакалаврский* и *магистерский*. Курс обучения в бакалавриате обеспечивает получение профессиональной квалификации, основ научной подготовки, методической компетенции. Обучение в магистратуре по профильной специальности направлено на изучение прикладных и научных дисциплин и продолжает специализацию, полученную в бакалавриате. Обучение в бакалавриате на педагогических специальностях длится 3 года: 90–120 недель для будущих учителей начальных, базовых, реальных школ, гимназий и профессиональных колледжей [5]. После окончания обучения, защиты выпускных работ и сдачи экзаменов присваиваются степени бакалавра либо магистра искусств, с выдачей диплома и приложения с указанием среднего балла успеваемости по дисциплинам обучения. В будущем дополнением к диплому станет также личное *портфолио*, в котором будет подробно отражаться учебная и профессиональная биография учителя [6].

Еще одним важным направлением Болонского процесса является *модулирование* учебных курсов. В педагогическом образовании в первую очередь модулируется первая фаза обучения, при этом изменения касаются не только организационного и структурного аспектов, но и содержательного, который обновляется и освобождается от лишних компонентов [6, s. 10]. Обновление второй фазы педагогического образования (референдарата) в контексте Болонского процесса также неизбежно. Для этого необходимо разработать механизмы тесного сотрудничества и кооперации всех участвующих институтов и организаций, что, помимо всего прочего, подготовит базу для реализации третьей фазы – утверждения системы усовершенствования, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров на протяжении всей карьерной биографии.

В заключение следует отметить, что нововведения являются одним из важнейших факторов развития системы высшего образования и педагогического образования как его составляющей. Социокультурные, политические и экономические предпосылки развития педагогического образования в Германии во второй половине XX века лежат в основе генезиса современных инновационных процессов. Реструктуризация взаимоотношений «гражданское общество – государство» привела к экспансии высшего образования, и, как следствие, к интеграции учреждений педагогического образования в универ-

ситеты. Социальные трансформации, развитие науки и техники, реформы школьной системы обусловили возникновение новых требований к квалификации и профессионализму учителя, что повлияло на значительное изменение социальной роли педагогического образования. Демографические перепады и экономические кризисы в Германии второй половины XX века привели к усилению зависимости педагогического образования от рынка труда, который в настоящее время во многом ориентируется на общеевропейский рынок. Конец XX века положил начало Болонскому процессу, направленному на европеизацию национальных систем образования, подключившихся к нему стран. На протяжении последних 5 лет педагогическое образование в Германии переживает настоящий бум инновационных процессов, фундаментом и катализатором которых является динамика его развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Teacher Education in Europe**. National reports prepared for a European Evaluation Conference held at the Universität Osnabrück, Germany, June 23 and 24, 1995 // T. Sander. Dynamics of Teacher Education in Germany in the context of social change, D-49069. – S. 66.
2. **Bastian J.** и.а. (Hg.): Zur Revision der Lehrerbildung in Hamburg, Dokumentation einer Tagung des Fachbereichs Erziehungswissenschaft und des Amtes für Schule. Heft 6, Hamburg, 1993. – S. 73.
3. **Günter-Armdt H.** и.а. (Hg.): Revision der Lehrerbildung, Oldenburg, 1995. – S. 22.
4. **Андреев В.И.** Система образования в ФРГ. – Мн., 1993. – С. 79.
5. **Лабода С.В.** Инновации в сфере управления высшим образованием в ФРГ // Адукацыя і выхаванне, 2001, № 4. – С. 65.
6. **Uzerli U.** Der Bologna-Prozess in der Lehrerbildung. In: P. Dobrich, B. Frommelt (Hg.): Europaisierung und Reform der Lehrerausbildung in Hessen und Rheinland-Pfalz. Materialien zur Bildungsforschung, Band 9, 2004. – S. 4.

S U M M A R Y

In the article a cluster of the premises, that led to the development of the Teacher training education in Germany in the second part of XXth century is given. The complex of sociocultural, political and economical premises was made up basing on the detailed analysis of German and Belarusian originals and sources.

Поступила в редакцию 30.05.2005