

УДК 75.02.322

**Т.В. Глевицкая**

## **Динамика усвоения учебного материала по курсу масляной живописи на начальном этапе обучения**

Важнейшей учебной дисциплиной в системе подготовки учителя изобразительного искусства является живопись. Содержание специальной теоретической и предметной подготовки определено образовательным стандартом и программами, обозначающими знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной художественно-педагогической деятельности будущего специалиста.

Высокий уровень усвоения теоретического материала и выполнения практических заданий обусловлен целым рядом факторов: качеством усвоения учебного материала студентом, его индивидуальными склонностями и способностями, условиями организации процесса обучения.

Основным показателем подготовки студента в области изучения живописной изобразительной грамоты и качества выполнения практического задания является оценка. Она – критерий, которым оперируют и при анализе общего состояния уровня усвоения теоретического и практического материала в рамках учебного процесса, и при проведении научно-педагогического исследования.

Цели и задачи обучения, определяемые программой и частными задачами отдельного учебного задания, служат основой для оценки конкретной студенческой работы. Поскольку в реальном процессе обучения живописи задачи бывают двух видов – учебные и учебно-творческие, то для каждого вида работы необходимы свои критерии оценки. В первом случае таковые определяются узко сформулированными задачами, которые решают студенты в конкретной практической работе, и требованиями к уровню общей живописной грамотности. В учебно-творческом задании важны уже не только указанные выше эле-

менты, но и художественно-эстетическая оценка результатов, выразительность создаваемого образа, а значит, акцент в критериях оценки делается на проявление индивидуальности. Таким образом, студенческую работу по живописи необходимо рассматривать с трех сторон: как проявление изобразительной грамоты обучающегося, как решение конкретной четко определенной задачи отдельного занятия, и как проявление творческой активности личности [1].

Для диагностики уровня сформированности живописных знаний, умений и навыков студентов разработан комплекс оценочных критериев, который учитывает специфику учебно-творческой деятельности. Он состоит из трех взаимосвязанных компонентов: когнитивного, содержательно-операционного и продуктивного.

Когнитивный компонент содержит в себе наиболее общие знания, условия, необходимые для полноценной работы над живописным заданием:

- 1) знание способов и приемов выполнения живописной работы;
- 2) знание общих законов и закономерностей живописи;
- 3) понимание частных и общих целей и задач деятельности;
- 4) знание критериев оценки деятельности в учебном процессе;
- 5) понимание студентами недостатков собственной работы.

Содержательно-операционный компонент отражает общий характер протекания деятельности по выполнению живописной работы:

- 1) наличие у студентов интереса и его устойчивость в процессе работы над заданием;
- 2) полнота включения студента в работу, темп, подход;
- 3) эмоциональная окраска деятельности обучающихся;
- 4) умение самостоятельно планировать и организовывать работу;
- 5) уровень креативности в решении задач конкретного учебного задания;
- 6) уровень владения живописными средствами;
- 7) степень самокритичности и самоанализа студентов.

Продуктивный компонент оценивает качественный уровень результатов деятельности студентов. На основании анализа существующих теоретических работ и практики обучения живописи определены знания, умения и навыки, которые реализуются в живописной работе и являются обязательной составляющей ее грамотности, независимо от узкой учебной задачи конкретного задания:

- 1) навыки восприятия модели и изображения, при выполнении живописной работы с натуры, формирования зрительного образа и т.д.;
- 2) знание технологии живописных материалов;
- 3) владение техническими приемами работы;
- 4) навыки композиционного решения живописной работы;
- 5) навыки выполнения подготовительного рисунка с анализом конструктивных особенностей модели;
- 6) развитое чувство цвета и тона, сформированные навыки работы с ними;
- 7) навыки передачи формы, объема и материальности при помощи цвета, тона, фактуры письма;
- 8) умение создавать цельные и выразительные живописные изображения [2, 3].

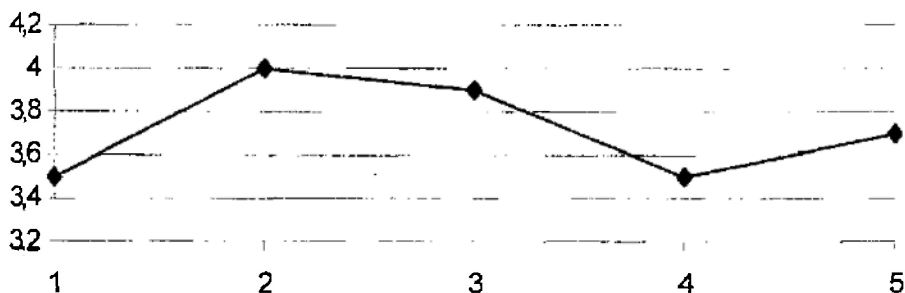
Для каждого из компонентов установлены оценочные шкалы, отображающие исследуемый уровень знаний, умений и навыков, что в результате предоставляет возможность произвести количественную оценку качественного состояния уровня усвоения учебного материала и позволяет легко определить все слабые и сильные стороны исследуемого процесса:

- 1) оценка индивидуальной студенческой работы по отдельному учебному заданию, рассчитанная по компонентам в соответствии с разработанной шкалой (ОИСЗ);

- 2) оценка группы студентов по выполнению конкретного учебного задания (ОГСЗ), представляющая собой среднее арифметическое от ОИСЗ студентов группы;
- 3) семестровая оценка студента по живописи (СОС как среднее арифметическое от ОИСЗ за семестр);
- 4) семестровая оценка группы студентов по живописи (СОГ как среднее арифметическое от ОГСЗ за семестр).

Анализ результатов экспериментального исследования проводился по следующим пунктам: тенденция изменения ОИСЗ и ОГСЗ (рост или снижение), тенденции изменения когнитивного, содержательно-операционного, продуктивного компонента (по пунктам); анализ изменений общих показателей живописной работы: навыки работы с цветом; технико-технологические знания, умения и навыки; развитие творческих способностей студента; владение основными пунктами изобразительной живописной грамоты.

Динамика ОГСЗ за 5 семестр III курса отображена на приведенном выше графике: ось  $x$  – уровень ОГСЗ, составленный по сумме компонентов (в баллах), ось  $y$  – учебное задание в течение семестра.



Из графика становится очевидной нестабильная динамика к росту уровня усвоения учебного материала. С одной стороны, это обусловлено усложнением заданий, с другой – слабыми сторонами организационно-методической базы учебного процесса.

Следующий рисунок наглядно демонстрирует динамику оценочных компонентов, составляющих ОГСЗ (ось  $x$  – уровень компонентов по сумме пунктов, ось  $y$  – учебное задание в течение семестра, 1 – продуктивный компонент, 2 – когнитивный компонент, 3 – содержательно-операционный компонент).

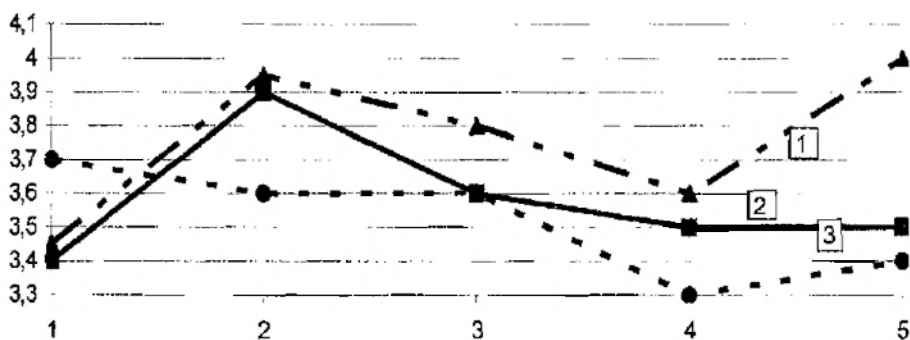
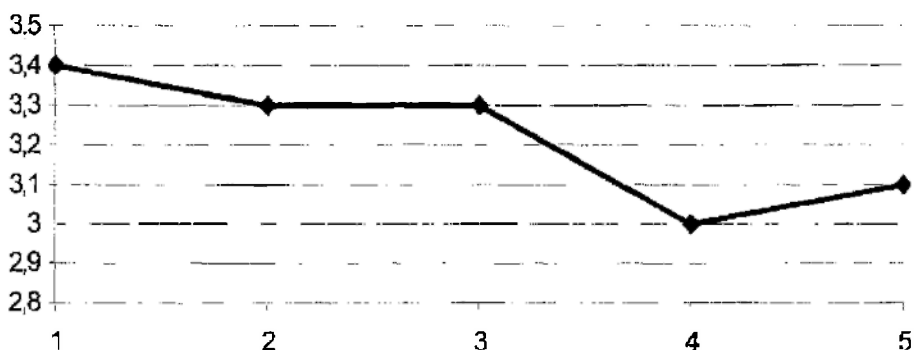


График объясняет причину невысоких темпов роста ОГСЗ. Это снижение показателей содержательно-операционного (по всем пунктам) и когнитивного (по уровню креативности) компонентов, которое происходит на фоне роста общей живописной грамотности.

По результатам проведенного анализа становятся очевидными следующие особенности, определяющие характер деятельности студентов по выполнению учебной работы по живописи: снижение интереса, неустойчивость эмоциональной окраски деятельности, низкий уровень включения в работу. Исследование показало также отсутствие у обучающихся умений самостоятельного планирования и организации работы, невысокий уровень сформированности самокритичности и самоанализа.

Динамика проявления творческих способностей в студенческих работах как уровень креативности представлена на следующем графике, который наглядно иллюстрирует его снижение (ось  $x$  – задание, ось  $y$  – баллы):



Уровень креативности студенческих работ тесно связан с общей активностью студенческого коллектива в процессе обучения. Так, очевидным является тот факт, что этот критерий достаточно низок, поскольку преобладающей является активность учебного характера, основанная на заучивании и воспроизведении предлагаемого материала. Творческая активность студентов – редкое явление в традиционной схеме процесса обучения. И тому есть ряд объективных причин.

На начальном этапе обучения масляной живописи наибольшую актуальность приобретают две задачи: теоретического и практического освоения техники и технологии масляной живописи. Работа по их решению является основой для построения процесса обучения. В то же время учебные программы ХГФ по живописи не предлагают разработанной системы заданий и упражнений, направленных на освоение способов и приемов работы масляными красками, не выделяют необходимого количества времени на изложение теоретического материала. Задания, определяемые программой, слишком сложны для начинающего, не владеющего технологией материала и техникой письма, студента. Детальный анализ существующего процесса обучения масляной живописи выявляется целым рядом моментов, требующих пересмотра или доработки:

1. Необходима работа по совершенствованию рабочих программ по курсу масляной живописи с учетом всех требований к учебному процессу (последовательность, систематичность, цикличность, доступность, установление межпредметных связей и пр.), возможностей вариативного ее использования в соответствии с особенностями учебного заведения, в целом, и отдельного студента, в частности.

2. Требуется разработка системы упражнений и кратковременных заданий. Такая система, которая смогла бы обеспечить формирование необходимых умений и навыков владения живописными материалами и решения цветовых, композиционных и пр. задач, т.е. опыта, который послужит в дальнейшем базой для решения целого комплекса учебных задач или выполнения творческой работы.

3. Необходимо соединить в учебном процессе по живописи теорию и практику. Связать в единый комплекс, где знание техники и технологии масляной живописи является обязательной базой для практического выполнения работы и компонентом, обязательным для усвоения. Кроме того, студент должен иметь представление о возможностях применения своих практических и теоретических знаний в профессиональной деятельности.

4. И еще один компонент успешного усвоения учебного курса – создание четкой системы критериев оценки работы.

Таким образом, актуальной является тенденция к интенсификации и оптимизации учебного процесса. Работа в этом направлении предполагает поиск эффективных средств, направленных на активизацию художественно-творческой деятельности студентов, непрерывное совершенствование методов преподавания и учебных программ, соединения этих компонентов в единую и последовательную систему. Для повышения эффективности процесса обучения требуется переход от экстенсивного способа усвоения материала к интенсивному, который можно осуществить только через пересмотр содержания курсов учебных дисциплин, определение приоритетных задач, распределение акцентов в целостной системе подготовки художника-педагога.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Яшухин А.Г. Живопись. – М., 1986. – 287 с.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998. – 256 с.
3. Оконь В. Введение в общую дидактику. – М., 1990. – 382 с.

## S U M M A R Y

*For the diagnostics of students painting knowledge and skills level was developed the complex of estimated criteria, which takes into account specificity of studying and creative activity. The research results analysis stated in the given article, represents a basis for the further methodical development.*

*Поступила в редакцию 18.06.2003*