

УДК 37 (09)

Е.А. Кунцевич

Генезис инновационных взглядов педагогов-классиков

В современных условиях инновационная деятельность, предполагающая внедрение новых элементов в содержание, организацию, управление, становится одним из основных механизмов выживания и развития различных социальных единиц, будь то общество в целом, подсистема, группа, организация и т.п. Это обусловлено тем, что ускорение темпов жизни, постоянное изменение ситуаций, в которых необходимо действовать, неопределенное будущее – все это требует наличия механизмов приспособления к «вызовам жизни».

Под инновацией мы понимаем идеальное нововведение. «Идеальное нововведение – целостный проблемно ориентированный процесс прогрессивных сопряженных изменений нормативов деятельности субъекта и среды нововведения, приводящих к повышению эффективности реальной практиче-

ской деятельности, осуществляемый целенаправленно (воспроизводимый) или спонтанно (уникальный), содержанием которого являются сферы научного поиска, создания, реализации и рефлексии нового (существенно отличающегося или впервые применяемого в этой системе практического средства (новшества) и его будущего места и его жизненный цикл)» [1].

Инновации в педагогике, направленные на разрешение определенных противоречий образовательно-воспитательной системы, всегда привлекали к себе внимание членов педагогического сообщества. Интерес был вызван, во-первых, тем, что передовой опыт отдельных педагогов значительно отличается от существующей практики, во-вторых, с помощью достижений творчески работающих учителей можно эффективно решать те или иные задачи.

Остановимся на деятельности ученых-классиков: Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского, внесших определенный вклад в развитие педагогической инноватики.

В истории педагогики Я.А. Коменский впервые создал дидактическую систему, которая в известной степени не утратила своего значения и сегодня. Он стремился к тому, чтобы обучение шло успешно, легко, кратчайшим путем и основательно. Его «Великая дидактика» содержит комплекс технологических решений «краткого», «приятного» и «основательного» обучения детей. Он впервые обосновал ряд правил: «от конкретного к абстрактному», «от частного к общему», «от более известного к менее известному» и т.д. В сущности, все его «исправления» являются не чем иным, как разнообразной техникой прикосновения к ученику. Великий чешский педагог ввел урок как форму общения, определил сроки обучения, призывал к развитию умственных способностей и др.

Особую роль он отводит значимости и важности деятельности учителя. Он сравнивает его работу с искусством высокого уровня. «Образовать человека, существо самое непостоянное и самое сложное из всех, есть искусство из искусств» [2].

Прогрессивные идеи Я.А. Коменского были развиты в педагогической теории и практике И.Г. Песталоцци, который пропагандировал идею разностороннего и гармонического воспитания, согласующегося с природой самого ребенка. Он возражал против применения в деятельности воспитателя рутинных и однообразных приемов. В труде «Памятная записка о семинарии в кантоне Во» он писал о неправильной организации школьного дела и отсутствии специальной профессиональной подготовки народных учителей. Песталоцци отмечает, что у неподготовленных педагогов часто наблюдаются «отсутствие человеколюбия, слабое развитие ума и беспомощность...», которые «обычно прикрываются нибом всезнайства, словесной шелухи, поверхностного, никогда не оказывающего подлинного благодетельного влияния на человеческую натуру...» [3].

Педагог, по мнению И.Г. Песталоцци, должен в совершенстве владеть предметом, знать возрастные и индивидуальные особенности учащихся для успешного применения методов обучения. Он утверждал, что силы и способности ребенка необходимо упражнять в определенной последовательности, от простого к сложному, от частного, конкретного к общему, большую роль он отводил наглядности. Теория так называемого элементарного образования, разработанная Песталоцци, включает физическое и нравственное воспитание, а также умственное образование, которые должны осуществляться в тесной связи, обеспечивая гармоническое развитие человека. Задачей элементарного умственного образования является накопление ребенком знаний, основанных на его чувственном опыте, и развитие его умственных способностей.

Эти идеи получили свое дальнейшее развитие в трудах педагогов более позднего периода: К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого, П.П. Блонского, Н.К. Крупской. Основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский называл педагогику искусством. Он считал, что педагогическая деятельность обязательно должна базироваться на теоретических основах. Известный русский наставник обращал внимание на то, что искусство обучения и воспитания проявляется в высоком уровне владения учителем методами, приемами, умениями и навыками применения педагогической теории на практике, и что «одна педагогическая практика без теории – то же, что знахарство в медицине» [4]. В своей статье «О пользе педагогической литературы» он указывал на существование «неравенства искусства воспитания» в среде учителей-практиков, не отождествляя это неравенство с опытностью, которую отдельные педагоги рассматривают как количество лет, «проведенных на педагогическом поприще» [4, с. 141].

К.Д. Ушинский определил необходимые условия хорошего обучения так: своевременность, постепенность, органичность, постоянство, твердость усвоения, ясность, самодеятельность учащихся, отсутствие чрезмерной напряженности и чрезмерной легкости, правильность. Он делал акцент на нравственном воспитании, чтобы в школе исключались страх и принуждение учащихся «к неподвижности, к классной скуке и лицемерию».

Вера в творческие силы педагога пронизывает все произведения С.Т. Шацкого. Педагог понимал воспитание как организацию жизни детей, которая складывается из физического роста, труда, игры, искусства, умственной деятельности, социальной жизни. Наибольшее воспитательное значение он придавал труду, выполненному при осознании его необходимости для коллектива. Считал, что соединение обучения с трудом делает процесс учения более осмысленным, а знания – сознательными и действенными. Для улучшения качества обучения Шацкий предлагал разработать по каждому учебному предмету систему заданий для самостоятельной работы учащихся, чтобы способствовать развитию их инициативы и энергии. Отводя особую роль педагогическому мастерству учителя, он утверждал, что каждый учитель должен развивать в себе дух исследователя и опасаться опытности, работы по шаблону. Он писал: «Чем больше этой опытности, тем больше и ясного понимания, чего еще можно достигнуть, да и мало того, что можно, но и нужно. Иначе получится остановка и уничтожение жизненности, работа перейдет в шаблон, в повторение того, что было раньше. Замкнется в определенные неподвижные формы. Чтобы избежать этого, надо призвать на помощь личное творчество и вызвать такое же у детей» [5]. «Самая важная идея, которая должна быть понята учителем – это эволюция педагогического дела, эволюция работы и искание формы, путей, методов, связей, причин и следствий педагогических явлений, тесно связанных друг с другом».

П.П. Блонский стремился творчески осмыслить вопросы содержания образования в советской школе. К числу главных требований он относил научность, идейную направленность обучения, учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Он призывал видеть в ребенке активного участника педагогического процесса и в то же время не забывать о руководящей роли учителя. Блонский писал о том, что учитель лишь «сотрудник, помощник и руководитель» ребенка в его работе [6]. Большое внимание педагог уделял активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения. Даже самая лучшая школа, отмечал Блонский, не может дать столько знаний, сколько нужно для жизни. Поэтому главная задача школы – выработать у детей желание и умение приобретать знания на протяжении всей жизни. «Школа не должна давать знаний: ее дело только научить работать» [6, с. 29].

П.П. Блонский писал: «В педагогике еще до сих пор слишком много обывательщины и слишком мало научности. От подавляющего большинства педагогических рассуждений и проектов веет то бессодержательной и туманной риторикой, то безудержным и абстрактным прожектерством, то до крайности беспринципным и неустойчивым «здравым смыслом». Поражаешься, какое отсутствие определенного научного метода господствует в современной педагогике» [6, с. 181].

Н.К. Крупская предъявляла высокие требования к учителю, его научно-педагогической подготовке, считая, что «без знания ... педагог никогда не может по-настоящему увязать преподавание с живой действительностью, увязать по-настоящему теорию с практикой; без знания ... педагог не найдет правильных методов передачи своих знаний, правильных методов воспитания» [7].

Исследуя школы, возвратившиеся в русло классической природосообразной педагогики, Н.К. Крупская отмечает следующие моменты: «Нет бессмысленной зубрежке ... Интерес ученика, удовлетворение его потребности в активности, творчестве поставлены в центр преподавания. ... По сравнению с обычными средними школами «новые» школы являются огромным шагом вперед».

Талантливый педагог 60–70-х годов прошлого столетия В.А. Сухомлинский важное значение уделял проблеме творческого отношения каждого педагога к своей профессиональной деятельности. Педагогическим кредом бывшего директора Павлышской средней школы было: «Если вы хотите, чтобы педагогический труд давал учителю радость, чтобы повседневное проведение уроков не превратилось в скучную, однообразную повседневность, ведите каждого учителя на счастливую тропинку исследования» [8]. Одним из основных мотивов педагогического творчества являлись, с его точки зрения, свое дело, свой труд, результаты своего труда, которые «были лучшими, чем они есть в настоящее время, когда тебе не дает покоя мысль: почему твои усилия не приводят к тому, к чему они, казалось бы, должны привести?» [8, с. 16].

Воспитание В.А. Сухомлинский понимал как творение счастья каждого воспитанника. «Воспитание заключается в том, – утверждал выдающийся педагог, – чтобы умело, умно, мудро, тонко, сердечно прикоснуться к каждой из тысячей граней, найти ту, которая, если ее как алмаз шлифовать, засияет неповторимым сиянием человеческого таланта, а это сияние принесет человеку личное счастье. Открыть в каждом человеке его, только его неповторимую грань – в этом искусство воспитания» [8, с. 17].

Вся образовательная деятельность Павлышской СШ, руководимой В.А. Сухомлинским, была ориентирована на идеи гуманизма, человечности, доброго отношения к детям, создания условий для индивидуально-творческого развития каждой личности, предполагала вовлеченность в него самого ребенка.

Обобщая теорию и опыт педагогов-классиков прошлого, следует отметить следующее:

1. Искания ученых-педагогов являлись попыткой теоретического разрешения возникших проблем педагогики. Они указывали на возможные пути и средства развития образования.

2. Основополагающими теоретическими положениями являются их идеи о совершенствовании искусства обучения и воспитания. Наиболее значимые из них: урок как форма организации учебного процесса, строго определенный учебный год (Я.А. Коменский); развивающее обучение и создание в школе благоприятного микроклимата (И.Г. Песталоцци); принцип сознательности, наглядности, системности, основные пути развивающего обучения (К.Д. Ушинский); развитие навыков самостоятельной работы (П.П. Блонский); система заданий для самостоятельного приобретения знаний учащимися (С.Т. Шацкий) и др.

3. Взгляды педагогов-классиков характеризуются отказом от традиционного представления о школьном образовании и воспитании. Их деятельность была направлена на улучшение обучения, повышение его эффективности. Они использовали для этого различные пути и средства: усиление теории в обучении (Я.А. Коменский), проведение новых опытов (И.Г. Песталоцци), личное творчество педагога (С.Т. Шацкий). Инновационные системы того времени были ориентированы на раскрытие творческих сил ребенка, признание его полноценным субъектом образовательно-воспитательной деятельности, оказание помощи в организации процессов саморазвития и жизнедеятельности в социальном пространстве.

4. Большинство прогрессивных педагогических идей и результаты экспериментов не «дошли» до стадии обобщения и внедрения. Но многие инновационные идеи «перешли» границы исторических периодов и нашли свое реальное воплощение в новом поколении новаторских идей.

В заключение уместно привести высказывание В.А. Сухомлинского. «Мы надеемся, что педагогические коллективы, заимствующие наш опыт, не будут механически копировать его детали. Творческое внедрение опыта – это развитие педагогических идей, а также формирование собственных педагогических убеждений. Именно этот путь поможет нам поднять работу нашей средней школы на уровень требований, которые выдвигает жизнь» [9].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Цыркун И.И.** Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. – Мн., 2000. – С. 47.
2. **Коменский Я.А.** Избранные педагогические сочинения / Под ред. **А.А. Красновского.** – М., 1955. – 13 с.
3. **Песталоцци И.Г.** Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – Т. 1. – М., 1981. – С. 343.
4. **Ушинский К.Д.** Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – Т. 1. – М., 1974. – С. 141.
5. **Шацкий С.Т.** Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – Т. 1. – М., 1980. – С. 221.
6. **Блонский П.П.** Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. – Т. 1 / Под ред. **А.В. Петровского.** – М., 1979. – С. 42–43.
7. **Крупская Н.К.** Избранные произведения. – М., 1988. – С. 139.
8. **Сухомлинский В.А.** Разговор с молодым директором школы. – 2-е изд. – М., 1982. – С. 21.
9. **Сухомлинский В.А.** Павлышская средняя школа. – М., 1979. – С. 390.

S U M M A R Y

Innovations in pedagogies are directed to solve the certain contradictions of educational and upbringing system. Analysis of innovator pedagogical idea permits to make general inclusions that all innovation systems are directed to all – round development of a person; that the development of a child goes through different types of activities; that it's necessary to bring school nearer to the life.

Many innovation ideas found their continuation in new generation of innovators' ideas.

Поступила в редакцию 28.06.2004