

УДК 316.356.2 + 316.62

Е.К. Погодина

Основные социально-психологические подходы к проблеме брачного выбора

Объективная и субъективная значимость брака обуславливает неослабевающий интерес к этой сфере жизнедеятельности человека на протяжении столетий. В настоящее время отмечается усиление интереса к данной проблеме в связи с тем, что актуальными для нашего общества являются проблемы, вызываемые нестабильностью и неблагополучием семьи и брака. По данным демографических ежегодников, с каждым годом неуклонно растет ко-

личество разводов [1, 2], среди которых более трети по продолжительности расторгаемых браков совершается в фазе адаптации. Кризис семьи и дестабилизация брачно-семейных отношений требуют рационального объяснения, что побуждает ученых искать причины распада семьи, разрыва супружеских отношений. Некоторые отечественные и зарубежные исследователи связывают негативные явления в сфере семьи и брака с неготовностью супругов к семейной жизни; другие утверждают, что стабильность брака и степень удовлетворенности супружеской жизнью детерминируется процессом выбора брачного партнера, тем, кого и как выбирают в качестве будущего супруга.

Под брачным выбором понимается процесс, в результате которого из всей совокупности возможных выборов брачного партнера тем или иным способом выбирается тот единственный партнер, который и становится мужем или женой [3]. Процесс брачного выбора зависит от экономических, социальных, социокультурных и других условий, существующих в обществе. В разных культурах, на разных стадиях исторического развития различны как широта спектра возможных выборов, так и степень свободы индивидуального выбора брачного партнера.

По широте спектра возможных выборов брачного партнера все культуры различаются по тому, допускаются или нет в них повторные браки. В культурах традиционной жесткой моногамии, где повторные браки не допускаются, пространство возможных выборов исключает тех, кто уже состоит в браке, вступление в повторный брак даже в случае овдовения крайне затруднено. В культурах серийной моногамии совокупность, из которой производится выбор брачного партнера, является предельно широкой и включает в себя как не состоящих, так и состоящих в браке, повторные браки являются обычными.

Степень свободы индивидуального выбора также имеет существенные отличия в различных культурах. В некоторых странах, а в прошлом практически везде, преобладают браки, организуемые родителями или другими родственниками, под чьей опекой находятся молодые люди. Такая форма вступления в брак характерна, например, для традиционных арабских культур [4]. В других культурах доминирует свободный выбор, когда основными инициаторами заключения брака являются сами вступающие в брак.

Выбор брачного партнера подчиняется действию определенных факторов, из которых наиболее широко распространенными и одновременно сильно действующими являются культурологические факторы. Важнейшими из них являются правила эндогамии и экзогамии, функциональная роль которых состоит в ограничении поля возможных выборов брачного партнера, в исключении из него тех, кто не может быть супругом. Правило эндогамии предписывает выбирать себе брачного партнера из своей собственной этнической группы, но из разных кланов. Наиболее сильно и жестко эндогамное давление действует, когда речь идет об этнической или расовой принадлежности, но оно не является универсальным. В современных культурах оно практически снимается в случаях, если вступающему в брак более 30 лет, или брак является повторным. Его действие также резко ослабевает в крупных городах и на территориях со смешанным по этническому составу населением, где контакты и общение с представителями различных национальностей являются более частыми и интенсивными. Правило экзогамии запрещает брак внутри собственной семейной группы. Данное правило обладает универсальным и жестким действием, подкрепляясь в ряде стран, в том числе в нашей, правовыми нормами, прямо запрещающими брак между близкими родственниками: родителями и детьми, братьями и сестрами [5].

К социологическим факторам брачного выбора относятся гомогамия и территориальная близость. Под гомогамией понимается тенденция заключения

браков между людьми, обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками – социальными, психологическими, физическими и т.д. Важнейшими характеристиками в этом отношении являются: возраст, этническая принадлежность, статус, образование, уровень интеллекта, внешность и совместимость внутренних часов. Вероятность того, что у людей возникнет взаимная симпатия и притяжение друг к другу, и что они вступят в брак, выше в том случае, если они похожи друг на друга в том или другом отношении, т.к. люди более склонны жениться на тех, чьи потребности и личные качества подобны их собственным. Проведенные исследователями сравнения взглядов, убеждений, возраста, конфессиональной принадлежности, национальности, экономического уровня, образования, склада ума, физического роста и внешности супругов показали, что большинство супругов обладают сходством и в этих, и во многих других отношениях. Чем больше схожих черт у мужа и жены, тем счастливее они, тем меньше вероятность развода [6].

Другим важнейшим социологическим фактором брачного выбора является пространственная, территориальная близость: проживание по соседству, а также работа в одной и той же организации или учеба в одном и том же учебном заведении. Роль близости связана с тем, что соседство, совместная работа или учеба повышают вероятность встречи с партнером, который, к тому же, с большей вероятностью будет иметь сходство и по другим личностным и социальным характеристикам, включая сходство ценностей, интересов [7].

Действие социокультурных и социологических факторов брачного выбора дает объяснение доминированию в процессе выбора брачного партнера тенденции к гомогамии, к тому, что супруги оказываются, как правило, схожими в своих наиболее существенных характеристиках. Попытка объяснить, как происходит брачный выбор, каковы его социально-психологические механизмы, дать ответ на вопрос, почему одни браки оказываются гомогамными, а другие гетерогамными предпринята в социально-психологических теориях брачного выбора.

Одной из таких теорий является теория комплементарных потребностей Р. Уинча [8]. Основной тезис этой теории состоит в том, что люди предпочитают выбирать себе в супруги тех, чьи психологические особенности противоположны и комплементарны их собственным. Суть теории Р. Уинча может быть выражена следующим образом: «противоположности притягиваются». Это связано с тем, что индивид всегда стремится максимизировать степень удовлетворения своих потребностей, а максимум этот, по Р. Уинчу, достигается в том случае, когда специфические потребности мужчин и женщин комплементарны друг другу.

Попыткой усовершенствования теории Р. Уинча является инструментальная теория Р. Сентерса [9]. Р. Сентерс исходил из предположения, что люди стремятся выбрать себе в качестве брачных партнеров тех, чье поведение и другие характеристики обеспечивают, или кажется, что обеспечивают, максимум удовлетворения и минимум затрат для их потребностей. Р. Сентерс полагает, что одни потребности более значимы, чем другие, причем для некоторых потребностей это различие значимости одинаково для обоих полов, а для некоторых других – нет. Например, мужское доминирование – более значимая ценность для женщин, но для мужчин женское доминирование менее привлекательно. Обратная ситуация имеет место в случае с потребностью в заботе. Отсюда, согласно выдвинутому Р. Сентерсом принципу тендерной конгруэнтности, вытекает, что потребности, более типичные для мужчин, должны позитивно коррелировать с потребностями, более типичными для женщин. Р. Сентерс предполагал, что наибольшее притягивание будет иметь место в случае, когда мужское доминирование противостоит женской потребности в интимности, покровительстве, заботе.

Теория обмена Дж. Хоманса [10] является еще одной теоретической интерпретацией процесса брачного выбора. Она основана на модели социального взаимодействия, согласно которой базисом возникновения нормативного порядка в обществе является взаимная полезность людей, выгоды, которые они получают в результате обмена между собой разного рода благами. Согласно Дж. Хомансу, в основе брачного выбора лежит процесс оценивания личностных и социальных качеств возможного партнера и определения того, кто из возможных партнеров может принести больший выигрыш при меньших затратах. Характеристики индивида при этом рассматриваются как некое благо, подлежащее обмену и имеющее определенную рыночную цену. Выделяют следующие наиболее важные характеристики: 1) «индивид»; соотношение на брачном рынке численности «подходящих» друг для друга мужчин и женщин, начиная от простого соотношения полов в населении до более тонких пропорций, учитывающих возраст потенциальных партнеров, и такие их характеристики как образование, этническую принадлежность и т.п. Ценность каждого отдельного индивида на брачном рынке зависит от данных соотношений, которые понижают ценность тех, чей пол имеет избыток и наоборот, таким образом, затрудняя или облегчая вступление в брак; 2) возраст; более вероятным является не совпадение возрастов партнеров, а небольшое превышение возраста партнера мужского пола. Во всем мире мужчины склонны жениться на женщинах моложе себя; более того, чем старше мужчина, тем к большей разнице в возрасте он стремится, подбирая себе пару. Женщины в любом возрасте предпочитают мужчин лишь не намного старше себя; 3) внешний облик; включает в себя не только физическую внешность, но и манеру поведения, умение себя вести и т.п.; 4) статус; рассматривается как комбинация различных социально-экономических характеристик: благосостояние, происхождение, образование и т.п.; 5) социально-психологические характеристики личности: эмпатия, эмоциональность, экспрессивность, способность к пониманию, сотрудничеству и т.п.; 6) ценности, убеждения; общие или совпадающие ценности облегчают взаимодействие с потенциальным партнером и могут служить фактором принятия решения о брачном выборе. Ценности, сильно отличающиеся друг от друга, могут стать непреодолимым препятствием для брака даже в случае сильной страсти.

Качества и характеристики личности, выступающие как подлежащие обмену блага, или личностные ресурсы, и втягиваемые на брачный рынок, оцениваются участниками процесса брачного выбора. При этом определения обмена действуют на трех уровнях взаимоотношений, детерминируя возможных участников обмена, его условия, а также процесс принятия решения на брак.

Попытку дать целостное описание процесса брачного выбора представляет собой теория «стимулов – ценностей – ролей» Б. Мурштейна [11]. Данная теория является теорией обмена, устанавливающей, что в условиях относительно свободного выбора аттракция и интеракции зависят от обмена ценностями тех благ и обязательств, которые оба партнера предлагают друг другу. Согласно Б. Мурштейну, процесс развития отношений детерминируется тремя классами переменных, которые он называет стимулы, ценности и роли. Эти переменные действуют на всем протяжении процесса брачного выбора (знакомство, ухаживание, решение на брак), но каждая из них имеет зону максимального влияния на соответствующей стадии этого процесса, которая соответственно этому получает свое название: стадия стимуляции, стадия оценивания и ролевая стадия.

На стадии стимуляции действуют факторы, которые притягивают индивидов друг к другу, делают их привлекательными друг для друга благодаря их физическим, интеллектуальным, социальным и другим характеристикам. Су-

ственную роль играют такие факторы, как внешняя привлекательность и манера поведения. Большое значение имеет и то, как данные характеристики оцениваются окружающими.

На стадии ценностного сравнения взаимному оцениванию подвергаются системы ценностей и установок. Первичный фокус стадии ценностного сравнения – сбор информации о другом человеке путем вербальной интеракции с ним. Партнеры при встрече стараются лучше узнать друг друга, получить информацию об интересах, ценностях, установках, взглядах и даже потребностях каждого из них. Если здесь выявляются существенные расхождения и обнаруженные недостатки не компенсируются какими-либо достоинствами, партнеры расходятся, считая, что не подходят друг другу.

Некоторые люди могут вступать в брак на основе одной или двух первых стадий. Однако большинство проходит и ролевую стадию. Для них, по мнению Б. Мурштейна, сходство ценностей необходимое, но не достаточное условие. Таковым для большинства является ролевая совместимость, сходство взаимных представлений о семейных и внесемейных ролях мужчин и женщин. Партнеры устанавливают, смогут ли они занять в супружеском союзе взаимодополняющие роли, что позволит им удовлетворить свои потребности. При этом оценивается как сходство характеров и наклонностей, так и противоположность взаимодополняющих черт. Достижение ролевой совместимости – бесконечный процесс, так как ролевая притирка происходит на всем протяжении существования брака и никогда не завершается полностью.

Во всех фазах действует принцип «соизмеримости обмена». Равновесие достигается только в том случае, когда такой обмен с точки зрения партнеров является равноценным. Таким образом, межличностная привлекательность поддерживается факторами, которые представляют для того или иного индивида особую ценность или вызывают у него определенные надежды на то, что социальный контакт с данным партнером будет благоприятным [12].

Еще одной из теорий брачного выбора является психоаналитическая теория З. Фрейда [13], рассматривающая выбор брачного партнера с точки зрения вертикального подхода, т.е. как следствие действия сил, заключающихся в особенностях прошлого опыта человека, главным образом в прежних личностных связях. Данная теория связывает степень гомогамии брачного выбора с влиянием родительской семьи. Она исходит из предположения, что тот факт, будет ли брак детей гомогамным или нет, зависит от характера чувств, эмоций, связывающих родителей и детей. Степень родительского влияния на брачный выбор детей, а это влияние направлено в сторону гомогамного выбора, на повторение детьми родительского опыта, зависит от силы чувств, связывающих разные поколения в семье. При этом предполагается, что если эти чувства позитивны, то вероятность того, что дети поступят так, как это делали и как хотят их родители, выше, чем в случае, когда эти эмоции негативны.

Одним из аспектов, на который обращает внимание данный подход, является предположение о том, что в своих поисках будущего партнера люди, как правило, ориентируются на образ родителя противоположного пола: дочери имеют тенденцию выбирать партнеров, в чем-то похожих на отца; сыновья – на матерей. Вместе с тем моделью взрослого человека, образцом идентификации для детей является родитель того же пола. З. Фрейд утверждал, что при выборе человеком сексуального объекта проявляется смещение энергии либидо с самого первого объекта любви, т.е. с родителей. Согласно З. Фрейду, мужчина ищет жену, похожую на мать, а женщина – мужа, похожего на отца. В социально-психологическом плане такой характер выбора брачного партнера объясняется тем, что, выбирая супруга, похожего на родителя противоположного пола, человек выбирает уже что-то, хорошо знакомое как в плане лично-

стных характеристик, так и в плане разделяемых ценностей. Такой выбор заранее обеспечивает чувство комфорта и предсказуемости, а общие ценности помогают установлению связей и взаимопонимания партнеров друг с другом.

Таким образом, выбор брачного партнера не является произвольным. Он детерминирован экономическими и социокультурными условиями, существующими в обществе, а также подчиняется действию определенных факторов культурного, социального и психологического характера. Можно сказать, что брачный выбор представляет собой своеобразный процесс движения через культурные, социологические и психологические фильтры и постепенного сужения пространства возможных выборов, который завершается, когда человек находит того единственного, как он думает, партнера, с которым он может и хочет вступить в брак.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Женщины Республики Беларусь*: Статистический сборник. Мн., 1997. – 96 с.
2. *Население Республики Беларусь по полу, возрасту и состоянию в браке*: Статистический сборник. Мн., 2000. – 218 с.
3. *Антонов А.И., Медков В.М.* Социология семьи. М., 1996. – 304 с.
4. *Крэйв Г.* Психология развития. СПб., 2000. – 992 с.
5. *Кодекс Республики Беларусь о браке и семье*. Мн., 2001. С. 10.
6. *Майерс Д.* Социальная психология / Пер. с англ. СПб., 1997. – 688 с.
7. *Гозман Л.Я.* Психология эмоциональных отношений. М., 1987. – 176 с.
8. *Winch R.* Mate selection: a study of complementary needs. N.Y., 1958.
9. *Centers R.* Sexual attraction and love: An instrumental theory. Springfield, 1975.
10. *Homans G.* Social behavior: it's elementary forms. N.Y., 1972.
11. *Murstein B.* A theory of marital choice and its applicability to marriage adjustment // Theories of attraction and love. N.Y., 1971.
12. *Кратохвил С.* Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. М., 1991. – 336 с.
13. *Фрейд З.* Психология сексуальности. Мн., 1993. – 160 с.

S U M M A R Y

The article is devoted to the problem of choosing a partner for marriage. The main factors and theories of the mate selection are described.

Поступила в редакцию 5.01.2003