

О.В. Данич, С.Ю. Девярых

Домашнее образование: состояние и перспективы

Эффективность процесса обучения и воспитания в образовательном учреждении традиционно рассматривается в тесной взаимосвязи с эффективностью семейного воспитания. Следует отметить, что в последние десятилетия роль семейного и домашнего образования неизмеримо возросла. Это обусловлено сложившимся принципиально новым подходом к проблеме формирования личности в условиях гуманистически ориентированной парадигмы образования. Новая образовательная модель обучения должна учитывать не только требования общества, но и свойства личности, которые необходимо сформировать у будущего поколения.

Формирование в ходе педагогического процесса высших духовных ценностей человека является базисом основных педагогических течений современности. Очевидно, что сегодня остро встает вопрос о кризисе образования, его несоответствии потребностям общества, т.е. старые установки пришли в противоречие с требованиями времени [1]. Попыткой изменить сложившуюся ситуацию является реформа системы школьного образования в нашей стране. Вместе с тем следует отметить, что специфика деятельности педагога заключается в отсутствии сиюминутного результата труда, поскольку учитель, воспитатель действуют в настоящем, а результат их деятельности проявится в будущем.

В связи с кризисом государственной образовательной системы все чаще встает вопрос о вариативном и альтернативном образовании. Оправданно ли существование негосударственного дошкольного и школьного воспитания и образования?

Одной из форм альтернативного образования является домашнее. Образование вне стен учебного заведения имеет глубокие исторические и культурные корни. Так, например, в произведениях Эсхина и Квинтилиана сохранились рекомендации родителям, нанимающим домашних учителей [2]. В Великом княжестве Литовском начальное образование почти до конца XIV столетия ограничивалось домашним. Оно сочетало в себе традиции народной педагогики с элементами школьных знаний (чтение, письмо) и было доступно лишь представителям знати. Принятие католичества способствовало включению земель Великого княжества в западноевропейский культурный ареал [3]. В новых условиях домашний тип образования не мог удовлетворить запросы общества, стали возникать приходские школы, которые по своему характеру были бессловными. В них обучались дети и горожан, и феодалов, и даже крестьян [4]. Первой такой школой (1397 г.) стала кафедральная школа собора св. Станислава в Вильно [3, с. 315]. Вместе с тем, традиционное домашнее воспитание еще долгое время продолжало играть видную роль в подготовке кадров для центральной и местной администрации [3, с. 314].

В Российской империи до начала XVIII в. курс начального обучения ограничивался домашним воспитанием и включал в себя чтение, письмо и церковное пение. В роли домашних наставников чаще всего выступали русские учителя, на смену которым пришли в первой половине XVIII в. учителя-иностранцы. С тех пор традиция нанимать домашних учителей и гувернанток из числа пре-

имущественно немцев и французов закрепились в России надолго. Контроль за деятельностью домашних гувернеров со стороны государства отсутствовал. Учителя и гувернантки в большей степени обучали воспитанников внешнему лоску и манерам, чем поддерживали интерес к наукам. Критерии выбора воспитателя-гувернера также отсутствовали. К концу XVIII в. потребность в домашних педагогах привела к созданию в рамках государственной системы образования специальных учреждений для их качественной подготовки.

В 1764 г. Екатерина II открывает первое в России государственное учебное заведение для девушек из благородных семей – знаменитый Смольный институт благородных девиц, а возникшее впоследствии мещанское отделение впервые готовило отечественные кадры гувернеров, домашних учителей и наставниц. Количество учебных заведений подобного типа начинает быстро увеличиваться и постепенно превышает число мужских гимназий. Право работать домашним учителем предоставлялось девушкам, окончившим женские гимназии, Высшие женские курсы, учительские институты, а также епархиальные училища и частные учебные заведения. Следует отметить, что учебное заведение обычно занималось и трудоустройством выпускниц, отличившихся в учебе и поведении. На рубеже веков возникают и первые Высшие женские курсы, дающие высшее педагогическое или медицинское образование. Собственно, уже к началу XX в. в России сложилась система подготовки кадров для домашнего воспитания и образования [5].

После 1917 г. домашнее образование как самый распространенный вид частной педагогической деятельности было запрещено, подготовка воспитателей-гувернеров и домашних учителей приостановилась, а возрождение системы домашнего образования стало возможным лишь с середины 90-х годов XX в.

Глубокие изменения и социально-политические преобразования в обществе, явно недостаточное финансирование образования привели к серьезному кризису образовательной системы. Одним из показателей этого можно считать значительное сокращение детей, посещающих дошкольные учреждения: родители ищут возможность воспитывать и обучать детей дома, пользуясь услугами либо родственников, либо нянь (функции таких нянь можно смело приравнять к функциям пока еще непривычной для нас гувернантки). К объективным причинам возрастания роли домашнего образования следует отнести проблемы кадрового обеспечения государственных дошкольных учреждений и необходимость повышения профессионального уровня воспитателей детских садов, отсутствие обслуживающего персонала, рост безработицы среди женщин, низкую заработную плату работников дошкольных государственных учреждений, их слабую защищенность, что способствует оттоку квалифицированных специалистов в другие отрасли производства. Вследствие этого намечается рост новых типов дошкольных учреждений – частные детские сады, прогулочные группы, авторские детские сады и т.д. Кроме этого, возрастает потребность в домашних педагогах. Так, например, проведенное в 1995 в России исследование показало, что специальность воспитателя-гувернера считается остродефицитной и будет востребована на рынке образовательных услуг. «Положение о семейном (домашнем) образовании в Российской Федерации» [5, с. 148] и другие официальные документы, законодательно закрепляющие возможность получения образования в форме семейного, обуславливают потребность в подготовке нового специалиста, ориентированного на образовательную деятельность в условиях семьи.

С целью изучения рынка образовательных услуг в нашем регионе была разработана анкета, позволившая определить потребности и возможности семей в привлечении домашних педагогов для оказания дополнительных ус-

луг в образовании и воспитании. Опрос проводился в марте-апреле 2002 года в общеобразовательных школах г. Витебска силами студентов четвертого курса педагогического факультета. В опросе приняла участие 271 семья, воспитывающая детей в возрасте от 8 до 13 лет. Хотя он и носил зондажный характер, все же он может дать определенные представления о потребностях и возможностях семей в услугах домашнего педагога. Примерно 90% семей определили свой социально-экономический статус как базовый, остальные – как средний.

Результаты опроса показали, что только 37% родителей считают, что достаточно времени уделяют своим детям, при этом только в 31% семей детям оказывается систематически помощь в выполнении домашних заданий. Другие же указывают, что у них не хватает времени, или не могут разобраться со школьной программой. Из числа опрошенных семей 52% нуждаются в услугах домашнего педагога, из них 80% готовы нести дополнительные расходы, 20% – не готовы. Из тех, кто в данный момент не нуждается в домашнем педагоге, 52% готовы в случае необходимости оплатить услуги учителя; 48% – не готовы. Таким образом, на вопрос о готовности понести дополнительные расходы на обучение и воспитание детей 65% респондентов ответили утвердительно.

В услугах собственно гувернера нуждаются 20% опрошенных, в репетиторе-предметнике по иностранному языку – 64%, психолога – 28%, математика – 28%, по русскому языку – 20%. Для 65% родителей пол педагога не существенен, из остальных 12% отдали предпочтение мужчинам, 88% – женщинам. Исследование же возрастного критерия в подборе домашнего наставника показало, что для 73% возраст не имеет значения, из тех, для кого возраст педагога имеет значение, желали бы воспользоваться услугами гувернера до 40 лет – 55%, до 30 лет – 30%, старше 40 лет – 15%. Услуги домашнего воспитателя предполагают наиболее удобный для заказчика режим работы. Результаты показали, что для 66% семей наиболее удобен гувернер, приходящий на определенное время, 34% не имеют четких требований.

Следует заметить, что родители предъявляют высокие требования к квалификации педагога: 10% нуждаются в специалисте высшей квалификации, имеющем ученую степень, педагогу со стажем работы доверяют 54%, специалисту с высшим не педагогическим образованием отдают предпочтение 16% и 20% готовы воспользоваться услугами студентов старших курсов педагогических вузов. Любопытно, что 31% опрошенных считает нежелательным приглашать специалиста из того учреждения, в котором учится ребенок, для 49% это вполне допустимо, 20% не дали ответа на этот вопрос. Из числа опрошенных 23% семей уже прибегали к услугам домашнего педагога и остались довольны результатами его работы, из них для 9% это не повлекло дополнительных расходов, а для 55% семей плата оказалась существенной для семейного бюджета, а для 27% – весьма существенной, и лишь для 18% она была посильной. На вопрос о необходимости контроля со стороны государства за деятельностью домашних педагогов 50% опрошенных ответили утвердительно; 31% – отрицательно; 19% не имеют мнения на этот счет. Весьма показательно, что 16% родителей при возникшей потребности в домашнем педагоге просто не знают, куда обратиться.

У современного домашнего педагога немало шансов занять соответствующую нишу в системе образования, а с учетом повышения внимания со стороны государства к проблемам семьи эти шансы увеличиваются. Не следует искать заказчика на услуги воспитателя-гувернера только среди обеспеченной части населения. Сложные социально-экономические условия, падение уровня жизни вынуждают большинство женщин сокращать срок декретного отпуска, все больше времени уделять работе. Кроме того, педагог-

гувернер может быть востребован для обучения и воспитания детей, отнесенных к специальным медицинским и психолого-педагогическим группам коррекции, нуждающимся в индивидуальном домашнем образовании. Нет сомнения, что деятельность домашнего педагога достаточно специфична. Так, например, современный гувернер должен владеть диагностическими и коррекционными технологиями, уметь оказывать многопрофильные образовательные услуги, в том числе и уход за больным ребенком, быть домашним психологом, в общем, быть специалистом высокого профиля.

На наш взгляд, потребность современной семьи в домашнем педагоге не вызывает сомнений. В то же время наблюдается разрыв между спросом и предложением: если в качестве репетиторов-предметников чаще всего выступают школьные учителя или преподаватели вузов, то гувернерами зачастую оказываются люди, не имеющие ничего общего с педагогикой. Как нам кажется, назрела необходимость качественной подготовки домашних наставников в высших учебных заведениях нашей страны по специальным программам, учитывающим как исторический опыт, так и современные тенденции в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бабосов Е.М.** Прикладная социология. Мн., 2000. С. 153
2. **Моз Л.** Психоистория. Ростов-на-Дону, 2000. С. 34.
3. **Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР.** М., 1989. С. 315.
4. **Деярых С.Ю.** Примером и любовью // Дыялог, 1997, № 9/41/. С. 13.
5. **Зверева О.Л., Ганичева А.Н.** Семейная педагогика и домашнее воспитание. М., 1999. С. 107

S U M M A R Y

The article deals with the discussion of the results of experimental research of urban families' needs and possibilities in getting additional pedagogical services.

Поступила в редакцию 6.12.2002