

Ю.А. Русецкий, Л.А. Гащенко

К вопросу о качестве повышения квалификации и переподготовки специалистов

В развитии личностно-профессионального потенциала человека, постоянно работающего над совершенствованием своих деловых профессиональных качеств и образовательного уровня, важная роль принадлежит такому социальному институту, как повышение квалификации и переподготовки специалистов (ИПК и ПК). Организация дополнительного образования, как свидетельствует практика, несомненно способствует регулированию социального поведения личности, выступает инструментом, содействующим ее включенности в сложную систему социокультурных отношений [1]. Амбивалентный характер последних проявляется в единстве их развивающей и адаптивной роли, взаимообогащении процессов социальной интеграции и индивидуализации, преобразования внешней среды и самой личности.

Образовательные учреждения, как известно, используют технологии, базирующиеся на определенной системе ценностей и идеалов, способствующей социально-ролевому и культурному самоопределению личности [2], «встраиванию» человека в общее для всех жизненное пространство. По сути дела, получение второго или дополнительного высшего образования – это форма перманентной социокультурной самореализации личности. Оно оптимизирует процесс личностного становления и развития перекалфицирующих специалистов, их субъективную позицию.

Важнейшей задачей образовательного учреждения в системе непрерывного образования (а таковым и является ИПК и ПК) выступает обеспечение качества образования и изучение его социально-экономической эффективности.

В своих предыдущих исследованиях мы в определенной степени уже затрагивали обозначенную проблему [3]. Однако трансформационные процессы, происходящие в нашем обществе, вынуждают нас вновь к ней обратиться. К настоящему времени в научной среде и среди практических работников сложились различные трактовки «качества образования». Одни – рассматривают эту категорию как сугубо управленческую, связывая ее с механизмом и условиями нормального функционирования вуза. Другие – предлагают сосредоточиться лишь на качестве подготовки конкретных специалистов. Третьи – на качестве образовательных стандартов. Существует и интегративная точка зрения, включающая в это понятие как организацию учебного процесса, так и его научно-методическое, информационное, кадровое, материально-техническое обеспечение [4–5].

Наши подходы к организации непрерывного и дополнительного образования базируются на понимании качества высшего образования как: а) сбалансированного соответствия высшего образования (как результат, как процесс образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам) и б) системной совокупности иерархически образованных, согласно значимых свойств (характеристик, параметров) высшего образования (их результата как процесса, как образовательной системы).

Не анализируя каждый из элементов (они достаточно глубоко осмыслены в практической работе системы образования Беларуси), сосредоточим свое внимание на ИПК и ПК учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», постоянно проводящем мониторинг качества образования с целью выявления степени и полноты реализации государственных образовательных стандартов, соответствия оперативных целей деятельности вуза стратегическим требованиям, предъявляемым к специалисту рынком труда, уровню возможности преподавателей к переподготовке конкурентоспособного специалиста.

В свое время мы уже частично исследовали степень качества образования и повышения квалификации и переподготовки специалистов [6; 3, с. 3–34]. Однако для выявления сущностных аспектов данного процесса его необходимо рассмотреть в динамике. В этой связи нами был проведен очередной социологический мониторинг. Опрашивались 170 респондентов факультета «Правоведение» ИПК и ПК ВГУ им. П.М. Машерова.

Аксиоматично, что содержание лекций и качество проведения семинарских занятий во многом (если не полностью) зависит от профессорско-преподавательского состава. Поэтому для выяснения профессионализма и компетентности преподавателей респондентам была задана целая серия взаимосвязанных вопросов: свойственны ли преподавателям, которые вели и ведут у Вас занятия, следующие качества: глубокое знание предмета (Блок А); умение донести знания до студента (Блок Б); умение организовать научно-исследовательскую работу студентов (Блок В); творческое отношение к предмету, педагогическое мастерство (Блок Г); эмоциональная уравновешенность (Блок Д); интеллигентность, доброжелательность, тактичность (Блок Е); демократичность во взаимоотношениях со студентами (Блок Ж); способность понимать студентов, сопереживать им (Блок З); высокая эрудиция и культура (Блок И). Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 1.

Таблица 1

Свойственны ли преподавателям, которые вели и ведут у Вас занятия, следующие качества:

Варианты ответов	Блок А: Глубокое знание предмета	Блок Б: Умение донести знания до студента	Блок В: Умение организовать научно-исследовательскую работу студентов	Блок Г: Творческое отношение к предмету, педагогическое мастерство	Блок Д: Эмоциональная уравновешенность	Блок Е: Интеллигентность, доброжелательность, тактичность	Блок Ж: Демократичность во взаимоотношениях со студентами	Блок З: Способность понимать студентов, сопереживать им	Блок И: Высокая эрудиция и культура
1. Да, всем	40	25	18	18	55	55	33	26	33
2. Многим	53	71	41	72	39	40	50	50	51
3. Некоторым	1	4	6	6	3	2	7	9	8
4. Никому	6	0	35	4	3	3	10	15	8

Ответы респондентов достаточно отчетливо высвечивают корреляционную зависимость между блоками вопроса. Так, глубокое знание преподавателями своего предмета позволяет им доступно и понятно донести эти знания до студентов, творчески развивать и совершенствовать педагогическое мастерство, быть эмоционально уравновешенными, доброжелательными и тактичными. Об этом свидетельствуют цифровые материалы, зафиксированный в блоках А, Б, Г, Д, Е, суммарные показатели первых двух индикаторов, которые составили свыше 90%. В принципе так оно и есть. Ведь для чтения лекций и проведения семинарских занятий в ИПК и ПК привлекаются профессионально подготовленные преподаватели, имеющие, как правило, ученую степень и большой педагогический стаж работы. Причем приглашаются не только сотрудники вузов г. Витебска, но и профессора и доценты высших учебных заведений г. Минска, ведущие специалисты различных областей хозяйствования и управления.

Вместе с тем, анализ отдельных блоков табл. 1 обнаруживает недостатки в работе профессорско-преподавательского корпуса. Так, умение организовать научно-исследовательскую деятельность студентов присуще только 59% преподавателям (также суммарный показатель (см. блок В). А ведь научно-исследовательская работа является весьма важным фактором повышения качества квалификации и переподготовки специалистов, поскольку она в значительной степени способствует развитию самостоятельности в приобретении новых знаний. Практика убедительно свидетельствует, что только те знания, к которым человек пришел самостоятельно, через собственный опыт и собственное действие, становятся действительно прочным его достоянием. А поэтому организация самостоятельной работы студентов должна быть постоянно в поле зрения преподавателей, занятых переподготовкой специалистов. Преподаватели должны так организовать научно-исследовательскую деятельность студентов, чтобы они могли заявить такие проблемы, которые не просто будут укреплять полученное знание, но и смогут стать стимулом для последующих научных исследований.

Одновременно профессиональная компетентность преподавателей является базовым основанием для формирования социально-психологических качеств обучающихся. Об этом говорят ответы респондентов на такой вопрос: «Насколько часто проявлялись у Вас следующие отношения с преподавателями: теплые, дружественные (Блок А); деловые (Блок Б); формальные и безразличные (Блок В); напряженные (Блок Г)». Мнения (в %) представлены в табл. 2.

Таблица 2

Насколько часто проявлялись у Вас следующие отношения с преподавателями

Варианты ответов	Блок А: теплые, дружеские	Блок Б: деловые	Блок В: формальные и безразличные	Блок Г: напряженные
1. Всегда	16	31	1	2
2. Часто	44	41	15	8
3. Иногда	35	23	56	50
4. Отсутствовали	5	5	27	40

Как видим, первую позицию среди перечисленных социально-психологических качеств преподавателей занимают деловые отношения. Именно их 72% респондентов (также суммарный показатель) отметили в своих анкетах. Благодаря деловым отношениям в значительной мере снимаются эмоциональные напряжения между преподавателями и студентами (Блок Г), устраняются формализм и безразличие, которые порой возникают между ними (Блок В).

Значимость деловых отношений заключается еще и в том, что они выступают в качестве одного из важных факторов повышения эффективности организации учебного процесса, которые наиболее характерны для нетрадиционных его форм: диспутов, дискуссий, диалогов. Ведь при умелом использовании последних можно ненавязчиво, методически грамотно направить инициативу студентов в желаемое русло, подвести их к варианту «возможно и то, и другое», приводя при этом необходимую аргументацию, проявляя гибкость мышления. В принципе цифровой материал табл. 2 и фиксирует сотрудничество, сотворчество преподавателей и студентов.

Безусловно, более полное взаимопонимание субъектов учебного процесса (а к таковым относятся не только преподаватели, но и студенты, слушатели) позитивно сказывается на конечных результатах обучения. Итоги государственных экзаменов свидетельствуют о том, что абсолютное число студентов, получивших второе высшее образование, сдают их успешно. Лишь 1–2% экзаменовавшихся на ГЭКе получали удовлетворительные оценки.

Одновременно в процессе проведения социологического мониторинга были выявлены и определенные недостатки, препятствующие качеству повышения квалификации и переподготовки специалистов. Об этом говорят данные (в %) табл. 3.

Таблица 3

Блок А. Что, на Ваш взгляд, больше всего не нравится в преподавателях, которые читают лекции и проводят семинарские занятия?

Варианты ответов	
1. Частое обращение лектора к конспектам	14
2. Монотонное изложение материала	10
3. Содержание семинарских занятий повторяет содержание лекций	3
4. Дается слишком большой объем заданий к семинарским занятиям	6
5. Некоторые преподаватели излагают прописные истины, которые изучались еще в средней школе	5
6. Недостаточно эффективно используются электронные средства обучения	30
7. Затрудняюсь ответить	32

Блок Б. Что необходимо сделать для улучшения качества преподавания предметов?

Варианты ответов	
1. Необходимо увеличить количество игровых элементов: творческих заданий и часов, отводимых на изучаемые предметы	14
2. Глубже разбирать вопросы на семинарских занятиях	7
3. Лекции следует читать проблемно	9
4. Отменить контрольные вопросы	3
5. В вопросах воспитания и образования проводить параллели с современностью, а не с прошлым	12
6. Проигрывать в ходе семинарских занятий ситуации, которые могут возникнуть на практике	30
7. Как можно больше использовать электронные средства обучения (компьютер, Интернет, телевизор, видеоматрифон)	25

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что определенная часть преподавателей не владеет на должном уровне методикой обучения. Они часто обращаются к конспектам, монотонно излагают материал, прописные истины (см.: Блок А, индикаторы 1, 2, 5). Как показывает практика, указанные недостатки, как правило, присущи молодым преподавателям, не имеющим еще достаточного опыта работы с аудиторией.

Одновременно респонденты высказали свои пожелания по улучшению качества преподавания предметов. В их ответах преобладает позитивная направленность. Поскольку они целенаправленно выбирают специальность, то и мнения их конкретны. В частности, респонденты считают, что для успешного применения полученных знаний необходимо активно проигрывать в ходе семинарских занятий возможные практические ситуации (см.: Блок Б, индикатор 6). А это, в свою очередь, предполагает увеличение количества игровых элементов: творческих заданий и часов, отводимых на изучаемые предметы (см.: Блок Б, индикатор 1).

Не менее значимо мнение респондентов о необходимости умело проводить в образовательном процессе параллели не с прошлым, а с современностью (см.: Блок Б, индикатор 5). На наш взгляд, это их принципиальная позиция. Поскольку они работают в новых исторических условиях, то и знания, ими получаемые, должны быть адекватны трансформационным процессам, которые протекают в нашем обществе.

К сожалению, рефлексия зачастую отстает от социальной реальности. О чем свидетельствует, в частности, недостаточно эффективное использование электронных средств обучения (см.: Блок А, индикатор 6).

Между тем умелое применение современных организационно-модульных средств является одним из существенных показателей качества повышения квалификации и переподготовки специалистов. В этой связи респондентам были заданы уточняющие вопросы: «Использовались и используются ли преподавателями на лекциях и семинарских занятиях электронные средства обучения?» (Блок А); «Если использовались, то как часто?» (Блок Б). Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 4.

Таблица 4

Блок А. Использовались и используются ли преподавателями на лекциях и семинарских занятиях электронные средства обучения?

Варианты ответов	
1. Да	35
2. Нет	50
3. Затрудняюсь ответить	15

Блок Б. Если использовались, то как часто?

Варианты ответов	
1. Очень часто	1
2. Часто	6
3. Иногда	49
4. Затрудняюсь ответить	44

Ответы респондентов говорят о том, что компьютерное обеспечение не всегда сопровождает учебный процесс, фактически нет доступа в Internet, что негативно сказывается на качестве оценки знания, в т.ч. и на таких промежуточных этапах, как тестирование.

Разумеется, тесты – не панацея от всех бед системы контроля образования. Они могут то, что могут и имеют право на существование, особенно в условиях, когда за короткое время надо проверить общий уровень качества знания. На практике не все так просто и не без проблем, процесс становления новой системы аттестации объективно имеет ряд трудностей и недостатков. И не случайно абсолютное большинство опрошенных отметило, что тестирование не может в полной мере оценить уровень знания обучающихся (табл. 5).

Таблица 5

Считаете ли Вы, что тестирование способно объективно оценить уровень знаний

Варианты ответов	
1. Да, несомненно	7
2. Скорее да, чем нет	29
3. Скорее нет, чем да	38
4. Однозначно нет	16
5. Затрудняюсь ответить	10

Фактически никто сегодня не возражает, что увлечение тестами и целенаправленная подготовка к ним влияют на образ мышления человека, сильно ограничивают его возможности и уничтожают творческий характер личности. Всё больше и больше участников самых разных опросов утверждают, что использование теста, в отличие от самостоятельно принимаемого решения, привлекательно только для инертных, ограниченных людей.

И тем не менее тесты, хотя и обладают определенным набором недостатков, все-таки выступают наиболее объективным педагогическим измерением, исключающим влияние субъективного фактора и обеспечивающим условия для целенаправленного воздействия на образовательный процесс. Оценки респондентов лишь подтверждают предположение, что профессорско-преподавательский состав должен более последовательно и эффективно использовать компьютерные средства обучения.

В процессе социологических замеров выяснялось и качество преподавания социально-гуманитарных дисциплин. Как итоговые респондентам задавались такие взаимообусловленные вопросы: «Являются ли для вас преподаватели социально-гуманитарных дисциплин авторитетом в оценке социально-политических процессов, происходящих в обществе?» (Блок А); «Если да, то в какой степени?» (Блок Б); «В какой степени изучение социально-гуманитарных дисциплин влияет на формирование Вашей гражданско-патриотической позиции, патриотического мировоззрения в целом?». Мнения опрошенных (в %) представлены в табл. 6.

Таблица 6

Блок А. Являются ли для Вас преподаватели социально-гуманитарных дисциплин авторитетом в оценке социально-политических процессов, происходящих в обществе?

Варианты ответов	
1. Да, вполне	10
2. Скорее да, чем нет	34
3. Скорее нет, чем да	23
4. Однозначно нет	9
5. Затрудняюсь ответить	24

Блок Б. Если да, то в какой степени?

Варианты ответов	
1. В значительной	18
2. Незначительной	37
3. Очень незначительной	9
4. Затрудняюсь ответить	36

Блок В. В какой степени изучение социально-гуманитарных наук влияет на формирование Вашей гражданско-патриотической позиции, патриотического мировоззрения в целом?

Варианты ответов	
1. В значительной	24
2. Незначительной	51
3. Очень незначительной	25
4. Не влияет	0

Цифровой материал данной таблицы интересен по-своему, поскольку высвечивает негативную тенденцию в социализации респондентов, ядром которой выступает патриотическая социализация. Социализационный процесс перманентен. Он непрерывен, а не локален. Слушатели формировались как граждане Республики Беларусь еще при получении первого высшего образования. К сожалению, проводимые на протяжении пяти лет социологические исследования показали, что как в прошлом, так и в настоящем преподаватели социально-гуманитарных дисциплин не оказывают должного влияния на формирование гражданско-патриотической позиции студентов, их патриотического мировоззрения в целом [7–9]. Лишь 24% респондентов отметили, что освоение последних способствует дальнейшей патриотической социализации (см.: Блок В, индикатор 1).

Таким образом, в современных условиях становится более ясным, что ценно само по себе не образование, а способность на основе полученных знаний создавать новое знание, умение управлять им на более высоком теоретико-методологическом уровне, который был получен в вузе. Учебное заведение, подобное ИГК и ГК, через использование современных учебных и научных методик просто обязано привить слушателям стремление к непрерывному самообразованию и профессиональному росту в условиях системной трансформации общества. Лишь выполняя этот постулат, можно будет говорить о самодостаточности переподготовки как социального института и его качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образование взрослых: цели и ценности / Под ред. *Г.С. Сухобской, Е.А. Соколовой, Т.В. Шадринной*. – СПб., 2002. – 188 с.
2. *Залесоцкий А.С.* Образование: философия, культурология, политика. – М., 2002. – 456 с.
3. *Русецкий Ю.А., Гащенко Л.А.* Повышение квалификации и переподготовка специалистов // *Вестник ВДУ*, 2003, № 4(30). – С. 24–34.
4. *Бордовская Н.В.* Оценка качества высшего образования: идея уровневого подхода // *Высшее образование сегодня*, 2003, № 9.
5. *Селезнева Н.А.* Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. – М., 2003 г.
6. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А.* Социализация современного студенчества ВГУ им. П.М. Машерова: Состояние и динамика: аналитическая записка по результатам социологических исследований. Часть II. Сравнительный анализ. – Витебск, 2003. – 59 с.
7. *Гащенко Л.А.* Методологические проблемы формирования патриотических ценностей современного студенчества. Моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01 – теория, методология и история социологии. – Витебск, 2003. – 135 с.
8. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А.* Патриотические ценности студенчества Беларуси на рубеже нового тысячелетия (на примере вузов г. Витебска). Моногр. для науч. работников по спец. 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни. – Витебск, 2002. – 220 с.
9. *Русецкий А.В., Гащенко Л.А., Капитонова А.Е.* Патриотические идеалы современного студенчества: актуальность и современность // *Социология*, 2004, № 1. – С. 72–82.

S U M M A R Y

The article deals with the problem of promotion and retraining of the staff.

Поступила в редакцию 04.08.2005