



В.И. Каравкин

Политическая ориентация студентов Витебского государственного университета им. П.М. Машерова

Во все эпохи истории человеческого общества молодежи принадлежало будущее. На него она была направлена, ориентирована. Молодость готовили к зрелости. Настоящее принадлежало ей только как стартовая площадка для прорыва в день завтрашний. Ее воспитывали и обучали таким образом, чтобы она продолжала традиции дедов и отцов, несла в будущее то, что есть в настоящем.

Современный мир кардинально отличается от всех предшествующих эпох и тем, что молодежь не просто формируется в нем, а формирует его. Лик современности во многом определяется молодежью. Юношество своей деятельностью фундаментирует настоящее.

Речь идет не только о бытовых коллизиях, повседневных «мелочах», скажем, стиле поведения или манере общения, индивидуальных предпочтениях или моде, речь идет, также, не только о высокой культурно-созидательной деятельности, например, в области науки и искусства, но и о социально-политической значимости юношества в современную эпоху. Молодежь, даже простым фактом голосования на выборах во властные структуры, наряду и наравне с представителями других поколений, определяет политическую направленность общественной жизни. Следовательно, осмысление настоящего, а не только перспектив будущего, предполагает исследование политической активности современной молодежи. Возникают проблемы, связанные с ее социально-политической ориентацией, наиболее важными из которых, на наш взгляд, являются следующие. Это – проблема степени ее активности, или, другими словами, проблема ее реальной действенности. Это – проблема качественного характера ее деятельности, того, что несет она своей политической активностью. Важно осмысленно подходить к политическим запросам юношества и, соответственно, прогнозировать его конкретные поступки и учитывать его потребности. Это, далее, – проблема формирования социально-политической ориентации молодежи. Необходимо понимать, какие факторы оказывают воздействие на нее, способствуют складыванию определенных настроений, мотивов поведения и воззрений.

Опыт исследования социально-политической ориентации современной молодежи и предлагает кафедра философии Витебского государственного университета (заведующий кафедрой кандидат философских наук, доцент Э.И. Рудковский). В исследовании приняли участие 470 студентов ВГУ старших курсов. Исследование проводилось в форме опроса, который, при известных минусах, имеет ряд преимуществ, таких, скажем, как оперативность, относительная простота, возможность увидеть проблемы глазами самих респондентов.

Прежде чем приступить к непосредственному анализу результатов проведенного опроса, необходимо предварительно отметить, что проблема соци-

ально-политической активности юношества является более широкой и значительной, чем проблема причин непосредственной поддержки им той или иной политической линии, направления, партии, политического лидера. В основе предлагаемого исследования лежит принцип объективности: не должное, с точки зрения субъектов исследования, а сущее предполагается, с известной долей условности и относительности, осветить. Необходимо иметь в виду и то, что исследование затрагивает исключительно студентов старших курсов Витебского государственного университета и судить по нему о социально-политической ориентации молодежи в целом можно только настолько, насколько типичны Витебск как белорусский город, университет для города и его студенты как представители юношества. Добавим к этому и возможные проехи в самом исследовании, от чего никогда нельзя быть застрахованным, чтобы понять степень его социологической репрезентативности.

Вместе с тем, мы убеждены в значимости и актуальности проделанной работы. Она должна способствовать и пониманию особенностей общественной жизни, и осмыслению проблем молодежной культуры в современном мире, и выработке определенной социальной тактики в отношении к политическим предпочтениям молодых людей.

Прежде всего, необходимо отметить, что проведенное исследование наглядно убеждает: студенческая молодежь обладает высокой степенью политической активности. Так, на вопрос об отношении к политике 82,61% респондентов ответили, что интересуются ею время от времени, в зависимости от обстоятельств, а абсолютно безразличных к ней оказалось только 5,87% из них. Не должна вводить в заблуждение ремарка – «время от времени, в зависимости от обстоятельств». Жизнь молодых людей настолько наполнена значимыми для них событиями, протекает так бурно, что ожидать от них пристального внимания к политике, означало бы совершенное неведение их психологического своеобразия. Более того, проявление повышенного интереса молодежи к политике настолько не характерно для нее, что должно настораживать. Вместе с тем, 11,52% опрошенных студентов признались именно в таком отношении к ней. При чем, состоящих в какой-либо политической организации, или намеренных вступить в какую-либо из них, оказалось, в общей сложности, – 6,30%. Мы видим, что политические события значительно волнуют молодежь, даже в большей степени, чем это могло бы предполагать, и она предпринимает усилия, чтобы воздействовать на политическую атмосферу страны. Данный вывод подтверждается и тем, что подавляющее число молодых людей считает необходимым принимать участие в выборе представителей государственной власти. На соответствующий вопрос, «да, безоговорочно» ответили 40,65% респондентов, а 50,22% из них – «да, но только тогда, когда убежден, что от моего голоса что-либо зависит». Последний ответ говорит не об индифферентности молодежи к политике, а о сомнениях, насколько лично от них зависят результаты голосования, или о сомнениях в том, что избранный ими кандидат сможет должным образом воздействовать на ход политических событий. Таким образом, подавляющее большинство студентов убеждено в необходимости своего участия в выборах представителей государственной власти – 90,87%. Еще большую активность проявляют студенты в отношении к выборам Президента Республики Беларусь. Согласно проведенному опросу, безразличными к тому, кто будет им, являются только 1,95% из всех опрошенных: цифра, вполне прогнозируемая и в отношении любой другой возрастной группы. Легко заметить, что, являясь политически активной, студенческая молодежь не проявляет какого-либо экстремизма или агрессивности. Так, без всяких оговорок готовы участвовать в массовых политических акциях, таких как митинги, демонстрации, пикеты и т.п.,

только 0,87% опрошенных студентов. Более того, не видят в них общественной пользы – 42,61%. Остальные либо затрудняются ответить (28,04%), либо вполне прагматично относятся к ним: считают, что, да, в том случае если возникнут определенные обстоятельства, вынуждающие их участвовать в различных массовых политических акциях, они готовы к этому (28,48%). Мы видим, что степень политической активности студенческой молодежи адекватна той роли, которую она выполняет в современном обществе. Интеллектуальная молодежь может быть опорой позитивных политических сил, способствующих стабилизации общественной жизни. Молодежь не желает и не ждет каких-либо социальных потрясений, переворотов, революций, что значительно отличает ее, скажем, от ровесников начала XX века.

Однако посмотрим, какой, согласно проведенному исследованию, в своем стремлении к стабильности, с точки зрения толерантности и демократизма, является студенческая молодежь. Требование социально-политической стабильности, как известно, присуще разным, порою диаметрально противоположным, политическим силам. Приверженцы тоталитаризма и толерантности, автократии и демократии в одинаковой степени могут стремиться к стабилизации при определенной раскладке политических сил, скажем, в границах установленного ими режима или правления. В этой связи обращает на себя внимание то, что студенческая молодежь осторожно относится к опыту политической жизни западноевропейских стран. Так, только 11,3% респондентов уверены в том, что принципы социально-политической жизни, которые сложились в странах Западной Европы, приемлемы для Республики Беларусь. Столько же считает, что у нее свой, особый, собственный путь развития. 14,36% – затрудняются ответить. Остальные убеждены в том, что западноевропейские принципы социально-политической жизни приемлемы для Беларуси только отчасти, с учетом ее исторических и национальных особенностей. Пожалуй, здесь сказывается недифференцированное отношение молодежи к различным аспектам общественной жизни, к тому, что принято обозначать такими понятиями как культура, цивилизация и собственно политика. Молодые люди, оказывается, не в состоянии различать, что относится к области культурно-национальной самобытности, а что к сфере государственного строительства, что обусловлено историческим своеобразием формирования и развития этноса, а что принадлежит к сфере политической активности как непосредственно властных структур, так и народа в целом. Отклоняя в своем большинстве опыт политической жизни западноевропейских стран, в то же время, подавляющее большинство принимавших участие в опросе студентов склоняются к мнению о том, что политика – это «грязное дело». Безоговорочно «да» на этот вопрос ответило 31,09%, «отчасти» – 54,78%, затруднились ответить 9,35% и только 4,78% респондентов ответили «нет». Осмыслившая сложившиеся в Беларуси политические коллизии, одна половина из всех опрошенных студентов считает отношение власти к оппозиции интолерантным, другая, – таковыми считает отношение оппозиции к власти. При этом приблизительно половина респондентов «виновными» в нынешних натянутых отношениях между оппозицией и властью признает обе стороны.

Обращаясь к вопросу о степени толерантности и либерализма современной молодежи, бросается в глаза, что из основных политических ценностей, которые с точки зрения студентов имеют наибольшее значение для нынешней Беларуси, выделяются права личности. Дальше, по степени уменьшения значения, идут социальная защищенность, стабильность общества, равенство всех перед законом. Некогда «сладкое слово свобода» оказалось на пятом по значимости для страны, с точки зрения молодых людей, месте. А гласность – только на шестом. При этом, «права личности», «социальная защищенность»,

«стабильность общества», «равенство всех перед законом» имеют приблизительно одинаковый «вес», соответственно, 61,95%, 59,13%, 54,56%, 48,48% (студенты могли выбрать до трех вариантов ответа). Сказанное подтверждает сделанный ранее вывод об общем стремлении студенческой молодежи к стабильности общества, не желании резких коллизий и переворотов. В таких аспектах социальной действительности как права личности и равенство всех перед законом они видят гарантию социальной защищенности и стабильности. Обратим внимание на ярко выраженный крен в сторону права. Юридический контекст социально-политической сферы жизни выступает в глазах молодых людей на передний план. Не абстрактные «свобода» и «гласность» привлекает молодежь, а конкретные правовые обязательства государства перед гражданами. Насколько это отличается от отношения к политике родителей современного юношества, духовных детей идей свободы и гласности!

Вместе с тем, такая социальная ценность как «возможность влияния каждого на политику» получила только 5,0% из всех предложенных вариантов. Молодежь не понимает, что те политические ценности, которые они выделили как имеющие наибольшее значение, возможны только при условии того, на что они обратили наименьшее внимание. Более того, 50% из всех опрошенных считают, что необходимо принимать участие в выборе представителей государственной власти только тогда, когда есть убежденность, что от их голосов что-либо зависит, а вот о возможности влияния каждого на политику как о значимой ценности, получается, забыли. В этом проявляется явная непоследовательность, противоречивость, а скорее всего, политическая наивность современной молодежи. Она, в социально-политическом аспекте, и не может быть иной. Если же на основании только данной позиции попытаться сделать вывод о ее толерантности и демократизме, то он будет однозначным – потенциально молодежь является таковой.

Это подтверждает и отношение к политическому лидерству. Только 5,87% респондентов считает, что оно имеет большое значение для страны, и это при том, что ответов на вопрос о политических ценностях можно было выбирать до трех вариантов. Вместе с тем, на вопрос о необходимости для нынешней Беларуси «сильной руки» – лидера способного навести порядок, а так же взять на себя всю меру ответственности, 46,96% респондентов ответили без каких-либо оговорок – «да». Выходит, если потенциально молодежь и толерантна, и либеральна, и демократична, то, задумываясь о текущей политике, она склона отступать и от того, и от другого, и от третьего. Об этом говорят ответы и на вопросы, способствующие выявить степень демократичности современной молодежи. Так, на вопрос о необходимости политической цензуры на средства массовой информации, ответили «нет» только 36,99% опрошенных. То, что отчасти это делать необходимо, считают – 46,52%. Пожалуй, все же, здесь сказываются не столько колебания в сторону тоталитаризма, сколько уже отмечавшийся недифференцированный подход к общественной жизни. Можно предположить в данном случае, что молодежь имела в виду известные нравственно-этические и даже художественно-эстетические ценности, которые цензура, по их мнению, призвана защищать.

Обратим внимание и на то, что политические разногласия, с точки зрения современных молодых людей, значительно менее значимы, чем принадлежность к разным вероисповеданиям. О возможности поддерживать дружеские отношения, и даже вступить в брак с человеком иных политических взглядов, высказалось 80,87% респондентов. Но, о тех же отношениях с представителем иной конфессии способны думать – 58,04%. Наконец, показательным в аспекте социальной, культурной толерантности является отношение молодых людей к организационным объединениям сексуальных меньшинств. Немного

больше половины из всех опрошенных считает, что их нельзя запрещать, другая половина, в свою очередь, вновь разделилась пополам на тех, кто не готов дать какой-либо ответ на этот вопрос и тех, кто считает, что запретить подобного рода организационные объединения необходимо. Таким образом, мы можем фиксировать, что молодежь стремится быть и толерантной, и либеральной, и демократичной. Но в то же время, она склонна в своих конкретных поступках и отношениях далеко отступать от них. Такого рода парадоксальность можно определить как духовное смятение юношества по отношению к области социально-политической жизни общества: отсутствие четких целеполагающих и смыслоформирующих ориентиров, расплывчатость базовых политических установок. Это делает ее уязвимой для манипуляций разными социальными группами и силами. О духовном смятении юношества говорит и такой факт. «Безразличен (а)», на вопрос об отношении к политике, ответили всего 5,87% респондентов. Этот вопрос стоял первым. В то же время, отвечая на четвертый вопрос: «Если Вы не являетесь членом общественно-политической организации, то почему?», ответ – «политика меня не интересует», дали уже 22,83% всех опрошенных студентов.

Что же приводит в аспекте социально-политической направленности к столь противоречивому состоянию духа современной молодежи?

Частичный ответ на этот вопрос мы можем получить, обратившись к ее отношению к такому важнейшему аспекту экономической сферы жизни общества, как материальный достаток. 89,56% респондентов считают, что большинство работающих людей, из тех, кого они знают, не удовлетворены своим доходом. Неудовлетворенность эта, считают 78,91% респондентов из ста процентов, является результатом того, что честные и способные люди не в состоянии реализовать себя из-за той экономической и социально-политической ситуации, которая существует в республике в настоящее время. Всего 13,48% – убеждены в том, что люди эти должны винить только самих себя, и подавляющее меньшинство считает, что они либо неудачники, «невежучие», либо не достаточно образованы. Более того, почти 60% респондентов ответили, что те, кто удовлетворен своим доходом, получают его в результате жульнической деятельности, авантюризма. То же, что удовлетворительный экономический доход может быть получен, так как существует экономическая и политическая стабильность в стране, думает только – 0,87%. На вопрос об удовлетворительных доходах было предложено отметить до 2 вариантов ответов. Объективности ради, представим процентное соотношение по следующим из них: имеют его в силу личных качеств, таких, например, как трудолюбие, дисциплинированность, ответственность, предприимчивость – 32,17%; имеют его в силу везения, случайно сложившихся обстоятельств – 17,61%; имеют его благодаря своей специальности, своему профессиональному мастерству – 27,83%; имеют его в силу экономической и социально-политической нестабильности в стране – 36,09%; потому что запросы этих людей невелики – 8,04%. Немного больше половины опрошенных молодых людей считают, что их доход после окончания вуза, напомним, что речь идет о студентах старших курсов, будет зависеть от улучшения или ухудшения экономического и социально-политического положения в стране. Среди других ответов на вопрос об ожидаемых доходах после окончания вуза (можно было отметить до 2 вариантов) процентное соотношение сложилось следующим образом: удачное (либо нет) устройство на работу – 59,13%; профессионализм и деловая активность – 27,18%; приобретение другой профессии (обратим внимание, в скобках, на скептицизм молодых людей по отношению к своей специальности, что не может не вызывать тревожного чувства, связанного с отсутствием у студентов профессиональной гордости) – 25, 22%; удачный брак – 23,27%.

следует предположить, что основной процент отвечающих таким образом дали девушки. В течение последующих 10-15 лет ждут улучшения своего материального, экономического положения в результате того, что возрастут спрос на квалифицированных специалистов и их собственное профессиональное мастерство – 36,5%, а в результате возрастающей стабильности в обществе – 15,66% опрошенных студентов. Считают, что в течение отмеченного периода их положение ухудшится в связи с бесперспективностью экономического и социально-политического положения в стране – 39,78%, а в результате того, что у них появится семья – 8,26% респондентов. Приведенные цифры не нуждаются в специальном комментарии. Они наглядно указывают на причины отмеченного духовного смятения юношества.

Вместе с тем, подавляющее большинство студентов не считает, что возможность хорошего заработка определила их выбор будущей специальности. Это говорит о том, что материальное, экономическое положение является далеко не единственной причиной, воздействующей на их мотивацию, установки, воззрения. Одной из причин является и нехватка элементарных знаний, что свидетельствует о незаинтересованности в приобретении таковых. Так, в совершенном неведении о деятельности какой-либо политической организации признались 42,39% респондентов. А то, что на выбор кандидата в Парламент республики определяющее воздействие оказала элементарная симпатия к человеку, признали – 46,35%. Последнее можно было бы посчитать банальным, если бы речь шла не об интеллектуальной части общества, не об элитарной части современной молодежи. И вместе с тем, если основываться на данных проведенного исследования, одним из важных побудительных мотивов политической активности, с точки зрения молодых людей, является чувство гражданского долга. Так, 60,40% всех опрошенных студентов сослались на него, отвечая на вопрос, чем было обусловлено их участие в выборах Парламента. На вопрос же о причинах не участия в них, в процентном соотношении на первом месте оказался ответ, который, фигурально выражаясь, можно признать «стыдливым» – «так сложились обстоятельства».

Неоспоримым является факт воздействия на формирование социально-политических воззрений современной молодежи друзей, родителей, средств массовой информации, мировоззренческих дисциплин вуза, преподавателей. Это подтверждает и опрос. Обратим внимание на то, что самый высокий процент доверия из ряда телевизионных каналов получил канал НТВ (43,26%), а самый низкий – национальный канал БТ (4,13%), чуть ли не четверть всех опрошенных нами молодых людей не склонны доверять ни одному телевизионному каналу (20,65%). Слово «доверие», очевидно, вызывает у молодежи некоторые неадекватные ассоциации. Большинство респондентов убеждены, что в оценке политических событий полагается исключительно на себя (63,69%). Большой процент доверия, как можно было ожидать, принадлежит друзьям, значительно меньший родителям и преподавателям. И здесь мы вновь сталкиваемся с неуравновешенностью, смятением, неустойчивостью в восприятии молодежи коллизий социально-политической жизни. Дело в том, что на двенадцатый по порядку вопрос о том, кому они доверяют в оценке политических событий, большой процент принадлежит СМИ. Вместе с тем, как мы могли убедиться, чуть ли не четверть из всех принимавших участие в опросе студентов уже на тринадцатый вопрос говорит о недоверии к ним. На двадцать восьмой вопрос о том, что влияет на формирование мировоззрения, СМИ получает уже 59,57% положительных ответов об их значимости. Далее, если в оценке политических событий преподавателям доверяет 16,52% из ста, то 50,65% ответов говорит о влиянии на формирование мировоззрения вузовских гуманитарных дисциплин. Можно заметить, что студенты вкладывают совершенно

разные смыслы в такие понятия, как «доверие» и «формирование мировоззрения». Отталкиваясь от «логики» их ответов, можно прийти к выводу о том, что не следует доверять тому, кто или что оказывает определяющее воздействие на формирование собственного мировоззрения. Данный парадокс еще раз подтверждает вывод о состоянии замешательства и смятения современной молодежи в отношении проблем социально-политической жизни общества.

Подведем итог проведенного исследования, остановимся на основных выводах, которые оно позволяет сделать в отношении политической ориентации студентов ВГУ.

Во-первых, мы могли убедиться в том, что степень социально-политической активности студенческой молодежи является высокой, адекватной той роли, которую она играет в современном мире. Политические события значительно волнуют юношество, и оно оказывает на них воздействие. При чем, основным побудительным мотивом к этому, согласно их собственной позиции, является чувство гражданского долга. Молодежь участвует в выборах представителей государственной власти и проявляет повышенный интерес к выборам Президента Республики. Интеллектуальные молодые люди могут быть опорой позитивных политических сил, способствующих стабилизации общественной жизни.

Во-вторых, в контексте социально-политических преобразований действительности, молодежь начала XXI века отличается от своих ровесников начала XX века, прежде всего тем, что у нее отсутствует запальчивый дух революционности, борьбы, отрицания. Современное юношество, в своем большинстве, не стремится к радикальному переустройству общественной жизни, а имеет ярко выраженные социальные потребности в эволюционных преобразованиях, в стабильной атмосфере, способствующей личностной реализации и профессиональному росту.

В-третьих, молодежь очень слабо различает сферы политики и собственно культуры, смешивает одно с другим. Все то, что касается национального своеобразия, исторической самобытности и сферы собственно социально-политической, предстает в ее сознании как целостное и нерасчлененное единство. Она не в состоянии дифференцировать, видеть кардинальное отличие одного от другого.

В-четвертых, в отличие от своих родителей молодежь не придает исключительного значения таким, в целом абстрактным социально-политическим понятиям, как, например, свобода или гласность. Правовой аспект регламентации общественной жизни в сознании молодежи выступает на передний план.

В-пятых, юношество стремится быть толерантным и демократичным в своем отношении к жизни. Потенциально оно является таковым.

В-шестых, и в то же время, молодежи не хватает зрелости, опыта, она наивна по отношению к политическим реалиям современности.

В-седьмых, это приводит к тому, что она способна отступать и от толерантности и от демократических принципов в своих конкретных поступках и отношении к конкретным социально-политическим событиям, что делает ее уязвимой для манипуляций разными по целевым установкам общественными группами.

В-восьмых, невозможно не заметить, что по отношению к социально-политической сфере общественной жизни, в целом, молодежь испытывает духовное смятение. Целый ряд парадоксов, противоречий, а то и просто нелепостей, которые вытекают из ее ответов, вынуждают признать существование колебаний, неуверенности, растерянности юношества, что не может не сказаться на ее целевых устремлениях и смыслоформирующей направленности.

В-девятых, причины смятения духа молодых людей лежат, прежде всего, в глубокой неудовлетворенности экономическим положением, а конкретно, ма-

териальным достатком, как собственным, так и близких им людей. При чем, перспектив улучшения своего экономического материального положения в будущем, даже после окончания вуза, молодые люди не видят.

На юношество, бесспорно, воздействуют родители, преподаватели, СМИ, изучение мировоззренческих дисциплин. И все же, как, впрочем, следовало ожидать, большинство молодых людей склонны считать, что на формирование их мировоззрения влияет мировоззрение их непосредственного окружения, то есть, друзей, товарищей, близких знакомых.

Как можно убедиться, проведенное исследование позволило многое расшифровать в закодированном отношении современного юношества к тем политическим событиям, участниками которых им объективно приходится быть.

S U M M A R Y

The sociological research has shown: the modern youth is active in political life, and as to aspire being tolerant and democratic. But she has not enough maturity; she tests spiritual confusion that has an effect for her purposes. The basic reason it is the deep dissatisfaction with an economic situation and material prosperity, as own, and people, close to them.

Поступила в редакцию 7.07.2001

УДК 371.035;170

Е.Ф. Ивашкевич

Нравственно-этические ориентации старшекласников

Общественный нравственный идеал воплощает комплекс черт личности, желательных для данной эпохи. В нем кристаллизуются требования социальной группы, которая ожидает от человека, что он будет вести себя соответственно своему положению, будет проявлять определенные, соответствующие выбранной роли качества. Но и личность ожидает, что группа будет вести себя по отношению к нему надлежащим образом. Противоречивое общественное развитие обуславливает множественность идеалов, причем, как положительных, истинных, так и негативных, ложных. Реализация общественно-культурного идеала происходит в нравственном идеале личности в процессе воспитания с ориентацией на требования социальной среды. В то же время этот процесс происходит путем собственного, внутреннего самосовершенствования, ибо только самостоятельный труд по нравственному самосовершенствованию результативен и помогает сделать правильный выбор. Выбор культурного идеала – тяжелая работа ума и души. Отнюдь не все люди способны проделать эту работу и найти свой, а не предначертанный кем-то или чем-то путь. В связи с этим существует ряд опасностей для собственного достоинства личности. С одной стороны, чтобы почувствовать себя в безопасности, не оказаться в одиночестве, она будет стремиться слиться с массами в одинаковых пристрастиях, вкусах, в однородном мировоззрении. Эту конформную поведенческую модель можно назвать «как все». Ведь очевидно, что легче присоединиться к какой-то группе и существовать по ее правилам и идеалам, чем самому определяться, выбирать, брать на себя ответственность. Отсюда и духовный кризис.