УДК 371.398(470)

Моделирование тьюторской деятельности в условиях учреждения дополнительного образования: теоретические аспекты

Т.Н. Белоусова*, А.М. Мамадалиев, С.Ю. Черединов*****
**Управление по образованию и науке Администрации города Сочи (Россия)*
**Автономная некоммерческая организация «Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований», г. Сочи (Россия)*
****Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников г. Сочи» (Россия)*

Исследование посвящено актуальному в современном дополнительном образовании направлению – тьюторской деятельности. В работе анализируются теоретические аспекты педагогического моделирования такой деятельности на примере Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных техников г. Сочи» (далее СЮТ): определение нормативной базы, целевых установок, методологической основы.

Цель работы – анализ теоретических аспектов моделирования технологии «обучающийся–родитель–тьютор» на примере Станции юных техников г. Сочи» и обоснование ее эффективности.

Материал и методы. *Объект исследования – педагогический процесс в учреждениях дополнительного образования.*

В ходе проектирования и подготовки к внедрению в практику разработанной модели деятельности СЮТ в г. Сочи авторами использовались общетеоретические (анализ научной литературы и нормативной базы, синтез, обобщение), эмпирические (педагогическое моделирование, устный опрос, беседа, тестирование, анкетирование, наблюдение) и статистические (математической обработки данных, определения корреляционной зависимости) методы.

Результаты и их обсуждение. *В современном дополнительном образовании (в том числе и в масштабах СЮТ г. Сочи) тьюторские технологии имеют хорошие перспективы. Направление деятельности в системе допобразования выбирается обучающимся с учетом собственных интересов и способностей, поэтому желание ребенка заниматься любимым делом (хобби) и развивать свои умения, помноженное на профессиональную тьюторскую деятельность вкупе с привлечением к этой деятельности родителя, способно дать максимально возможный воспитательно-образовательный результат. Связка «обучающийся–родитель–тьютор» имеет гораздо больше возможностей для социализации, нежели классическая схема «обучающийся–педагог; ребенок–родитель».*

Заключение. *Реализация спроектированной авторами модели не только улучшит взаимодействие между различными образовательными организациями и семьей, но и повысит открытость образовательного и воспитательного процесса.*

Ключевые слова: *моделирование тьюторской деятельности, педагогическое моделирование, учреждение дополнительного образования.*

Tutor Activity Modeling in Additional Education: Theoretical Aspects

T.N. Belousova*, A.M. Mamadaliev, S.Yu. Cheredinov****
**Science and Education Department of Sochi Administration, Sochi (Russia)*
***International Network Center for Fundamental and Applied Research, Sochi (Russia)*
****Educational Establishment for Young Technicians, Sochi (Russia)*

The article is devoted to tutoring activities as the current trend of modern education. Theoretical aspects of the tutoring activity modeling on the example of Municipal State Funded Establishment of Additional Education, Young Technicians Station of the City of Sochi (YTS), are analyzed in the article: legal framework, purposes, methodological basis.

The aim is analysis of theoretical aspects of modeling the technology of student–parent–tutor on the example of Young Technicians Station of the City of Sochi as well as substantiation of its efficiency.

Material and methods. *The material of the research is pedagogical process at additional education establishments.*

During the design and preparation for introduction into practice of the developed model of the City of Sochi YTS operation we used general theoretical (analysis of scientific literature and legal base, synthesis generalization), empirical (pedagogical modeling, questionnaire, interview, testing, survey, observation) and statistical methods (mathematical data processing, methods of identification of correlation dependence).

Findings and their discussion. *Due to several reasons tutor technologies have great perspectives in contemporary additional education (including Sochi Educational Establishment for Young Technicians). Students of additional educational programmes*

Репозиторий ВГУ

choose the activity according to their own interests and abilities; therefore the desire of the child to do their hobby and develop their abilities in addition to professional tutoring activities can provide the maximum educational effect. The tandem of student–parent–tutor has much more opportunities for socialization than the classical scheme of student–teacher; parent–child. The article also deals with another significant aspect, history of pedagogical tutor activities in Russia.

Conclusion. *Implementation of the designed model not only improves the interaction between different educational establishments and the family but also increases openness of the educational process.*

Key words: *tutor activity modeling, pedagogical modeling, additional education establishment.*

В ситуации перехода Российской Федерации от индустриального к постиндустриальному информационному обществу нарастают вызовы системе образования и социализации человека. Все острее встает задача общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Построение педагогической деятельности с использованием тьюторской технологии, по нашему мнению, способно значительно повысить результативность образовательного и воспитательного процесса.

Как известно, педагогов дополнительного образования и родителей объединяют забота о здоровье, развитии ребенка, создание атмосферы доверия и личностного успеха в совместной деятельности. Тьюторская деятельность в условиях учреждений дополнительного образования имеет прекрасные шансы помочь педагогам в организации совместной работы родителей и обучающихся, что приведет к расширению поля позитивного общения в семье и расширению воспитательного и образовательного пространства учреждения.

Одна из актуальных проблем современного дополнительного образования (равно как и других элементов отечественной образовательной системы) – отсутствие эффективного (или слабоэффективное) взаимодействия образовательного учреждения с семьей воспитанника. Это подтверждается рядом исследований как педагогического (в частности, монографии М.В. Кайгородцевой [1], М.С. Коган, И.В. Хромовой, Л.В. Третьяковой [2] и др. [3]), так и социологического характера (например, труды И.Ф. Дементьевой [4], Л.Я. Олиференко [5] и др.), основанных на обширных диагностических данных (тестирование, анкетирование, устные опросы родителей и педагогов образовательных учреждений). Внедрение тьюторской деятельности позволит в значительной мере решить указанную проблему как минимум в масштабе одного учреждения, а использование элементов тьюторства способно в значительной мере улучшить конечные результаты педагогического процесса в условиях учреждения дополнительного образования.

Следует отметить и еще один немаловажный момент. Первый опыт по внедрению конструирования и робототехники в образовательных организациях города Сочи показал высокую социальную востребованность данного направления и необходимость его развития, так как оно отвечает желаниям родителей видеть своего ребенка технически грамотным, общительным и умеющим найти адекватный выход в конкретной жизненной ситуации. Особое значение в разработке перспективных форм взаимодействия с семьей имеет опыт учреждений дополнительного образования детей, где уделяется значительное внимание свободному творческому развитию личности ребенка на основе свободы выбора занятия. В свете сказанного нельзя не отметить, что Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников г. Сочи» было выбрано в качестве муниципальной и краевой инновационной площадки для реализации муниципальной программы «Развитие конструирования и образовательной робототехники в образовательном пространстве г. Сочи на период 2014–2016 гг.», в процессе осуществления которой был наработан значительный опыт, а также создана научно-методическая, содержательная и материальная база, необходимая для качественного претворения в жизнь и данного инновационного проекта.

Описываемая в данном исследовании модель проектировалась в рамках муниципального проекта «Развитие технического творчества детей в условиях семейной образовательной и досуговой деятельности с использованием технологии тьюторства». Этот проект призван поддержать инновационные тьюторские технологии в области развития технического творчества детей в условиях семейной образовательной и досуговой деятельности, возникшей в педагогической среде города Сочи. Он также ориентирован на дальнейшее широкое внедрение тьюторских образовательных программ в области робототехники, информатики и программирования, технологии, определяет основные направления, первоочередные меры и специфику развития технического

Репозиторий ВГУ

творчества и проектной деятельности в образовательных учреждениях разного типа г. Сочи. В настоящее время реализующаяся в условиях учреждений дополнительного образования и решающая указанные задачи комплексная модель тьюторской работы при единовременном взаимодействии семьи и других образовательных организаций отсутствует, что также подчеркивает актуальность нашей работы.

Доподлинно неизвестно, когда зародился феномен педагогической тьюторской деятельности. Однако еще в Древней Греции были широко распространены рабы-воспитатели (от подобного явления, собственно, и произошел термин «педагог» – дословно «ведущий ребенка»), своего рода «наставник», в чьи функции входила не только охрана, но и отчасти воспитание подопечного. В современном понимании этого слова тьюторская деятельность зародилась, вероятно, в университетах Великобритании примерно в XIV веке [6].

В британском высшем образовании уже в XVII столетии тьюторство, оформившись официально, становится ключевым элементом, а сам тьютор – «главным наставником» своего студента. Понимая психологические и физические особенности воспитанника, именно тьютор рекомендует, какие изучать дисциплины и как это следует делать; приобретаются современные очертания этого понятия – педагог-тьютор становится «гуру» для своего ученика: не только учителем и наставником, но также помощником и другом. Таким образом, позднее (в XVIII–XIX вв.) закрепилась и основная цель тьюторства в британском высшем обществе – помощь в самоопределении учащегося (при сохранении воспитательных и образовательных функций).

Что касается отечественной системы образования, то в ней сколь-либо заметной тьюторской деятельности не было вплоть до конца XIX века. Тому было несколько причин: во-первых, попытка копирования германской системы высшего образования (начиная с Петра I) и, во-вторых, отсутствие сколь-либо значительного количества высокопрофессиональных педагогических кадров. Все это превратило высшее образование фактически в трансляцию знаний педагогами, а какого-либо разнообразия в предметах (то есть, по сути, выбора предметов и, соответственно, самоопределения) практически не было.

Вместе с тем, начиная с начала конца XVIII века, тьюторская работа велась непосредственно в семье усилиями гувернанток, частных вольнонаемных учителей и пр. Разумеется, позволить себе такую роскошь могло только дворянское сословие. И только в конце XIX века «домашнее наставничество» стало мало-мальски распространенным явлением не только в дворянской, но также и в купеческой и интеллигентской среде [7]. Причем зачастую педагоги-тьюторы становились в лучших британских традициях не только наставниками, но и друзьями-советниками своих подопечных [8].

На современном этапе тьюторская деятельность в России (в сравнении с западным образованием), к сожалению, не является широко распространенным явлением. В то же время, на наш взгляд, упускаются возможности наиболее полной реализации воспитательных и образовательных задач, особенно в сфере дополнительного образования.

Цель статьи – анализ теоретических аспектов моделирования технологии «обучающийся–родитель–тьютор» на примере Станции юных техников г. Сочи.

Материал и методы. Материалом для данной работы послужили научные труды по педагогике (Т.М. Ковалева, М.В. Кайгородцева, И.Ф. Исаев, В.Н. Кормакова, Н.В. Кочеткова, Л.В. Третьякова и др.), социологии (Ю.В. Василькова, Л.В. Исмайлова и др.), возрастной психологии (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.).

Объект исследования – педагогический процесс в учреждениях дополнительного образования. Безусловно, при моделировании педагогической деятельности необходимо базироваться на нормативно-правовых актах, регулирующих соответствующий вид деятельности. Применительно к учреждениям дополнительного образования мы основываемся на таких нормативных документах, как Конституция Российской Федерации, Конвенция о правах ребенка, Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 13 июля 2015 г. № 238-ФЗ), Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утв. приказом Президента РФ от 4 февраля 2010 г. № Пр-271), федеральные государственные образовательные стандарты, Концепция развития дополнительного образования детей (утв. распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р), Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295), Ведомственная целевая программа развития технического творчества учащихся в Краснодарском крае на 2014–2016 годы, Муниципальная программа города Сочи «Дети Сочи» на 2014–2017 годы (утв. постановлением Администрации города Сочи от 29 ноября 2013 года

Репозиторий ВГУ

№ 2608), приказ Управления по образованию и науке Администрации г. Сочи № 642 от 11.04.2014 «Об утверждении и реализации проекта “Развитие конструирования и образовательной робототехники в образовательном пространстве г. Сочи на период 2014–2016 гг.”» и др.

При проектировании модели мы руководствовались фундаментальными научно-педагогическими принципами: объективности, единства теории и практики, комплексности (всесторонности и целостности изучения педагогического явления и процесса), системности, научности, наглядности, доступности, преемственности этапов исследования и обучения, индивидуального подхода к обучающемуся.

В основе нашей модели лежат комплексный (обеспечивает всесторонность и системность педагогического исследования), деятельностный (подразумевает, что только через деятельность и ее результаты может быть положительно или отрицательно оценен эффект внедрения модели в практику деятельности учреждения дополнительного образования) и антропологический (так как разрабатываемые в рамках внедрения указанной модели учебно-методические инструменты, построенные на принципах гуманизма, учитывают индивидуальные особенности обучающихся) подходы.

В ходе проектирования и подготовки к внедрению в практику (с сентября 2016 года) педагогической модели деятельности СЮТ в г. Сочи с использованием тьюторских технологий (в рамках муниципального проекта «Развитие технического творчества детей в условиях семейной образовательной и досуговой деятельности с использованием технологии тьюторства») применялись общетеоретические (анализ научной литературы и нормативной базы, синтез, обобщение), эмпирические (педагогическое моделирование, устный опрос, беседа, тестирование, анкетирование, наблюдение) и статистические (математической обработки данных, определения корреляционной зависимости) методы.

Результаты и их обсуждение. Как самостоятельное педагогическое направление тьюторство в нашей стране оформилось к концу 1980-х годов вместе с коренным реформированием всей системы отечественного образования. С тех пор научно-педагогическое сообщество России активно работает в направлении изучения отдельных аспектов и особенностей реализации тьюторских технологий в различных образовательных системах, осознавая хорошие перспективы данного направления.

В современной педагогике широкое распространение получил термин, имеющий собирательное значение ко всем дидактическим компонентам, содержащим элементы тьюторской деятельности, – тьюторское сопровождение, то есть «…педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы, на работу с образовательным заказом семьи, формирование учебной и образовательной рефлексии учащегося» [9, с. 9].

Под моделированием в науке понимается процесс построения, изучения и применения моделей, что тесно связано с такими категориями, как абстракция, аналогия, гипотеза и др. (О.Ю. Елькина); это процесс создания иерархии моделей, в которых образовательный и воспитательный процесс моделируется в различных аспектах и различными средствами (В.П. Давыдов). Моделирование педагогических систем – одна из важнейших задач современного образования, так как возрастает значимость проектирования и внедрения новых инновационных технологий, соответствующих передовым теоретическим идеям отечественной науки. В педагогической науке метод моделирования обоснован в трудах В.П. Давыдова, О.Х. Рахимова, А.Н. Дахина и др. Под моделью понимают мысленно представляемый объект (или описание объекта, системы), который в процессе исследования при определенных условиях замещает объект-оригинал (для изучения оригинала или воспроизведения его каких-либо свойств) так, что его непосредственное изучение дает новые знания об объекте-оригинале (в результате отображения одной структуры на другую) (М.А. Панфилов). Таким образом, главной функцией педагогической модели является отражение и воспроизведение в более простом виде структуры многофакторного явления, непосредственное рассмотрение которой дает новые знания об объекте изучения.

На основе проведенного анализа и реально существующей системы образовательного процесса в условиях проведения предполагаемого эксперимента на базе МБУ ДО «Станция юных техников г. Сочи» нами была разработана структурно-функциональная модель (рис.), рассматриваемая как целостная система, состоящая из целевого, содержательного, процессуального, контрольно-оценочного блоков, взаимосвязанных между собой. Структурно-функциональная педагогическая модель рассматривается как совокупность закономерных, функционально связанных компонентов, составляющих определенную целостную систему.

Репозиторий ВГУ

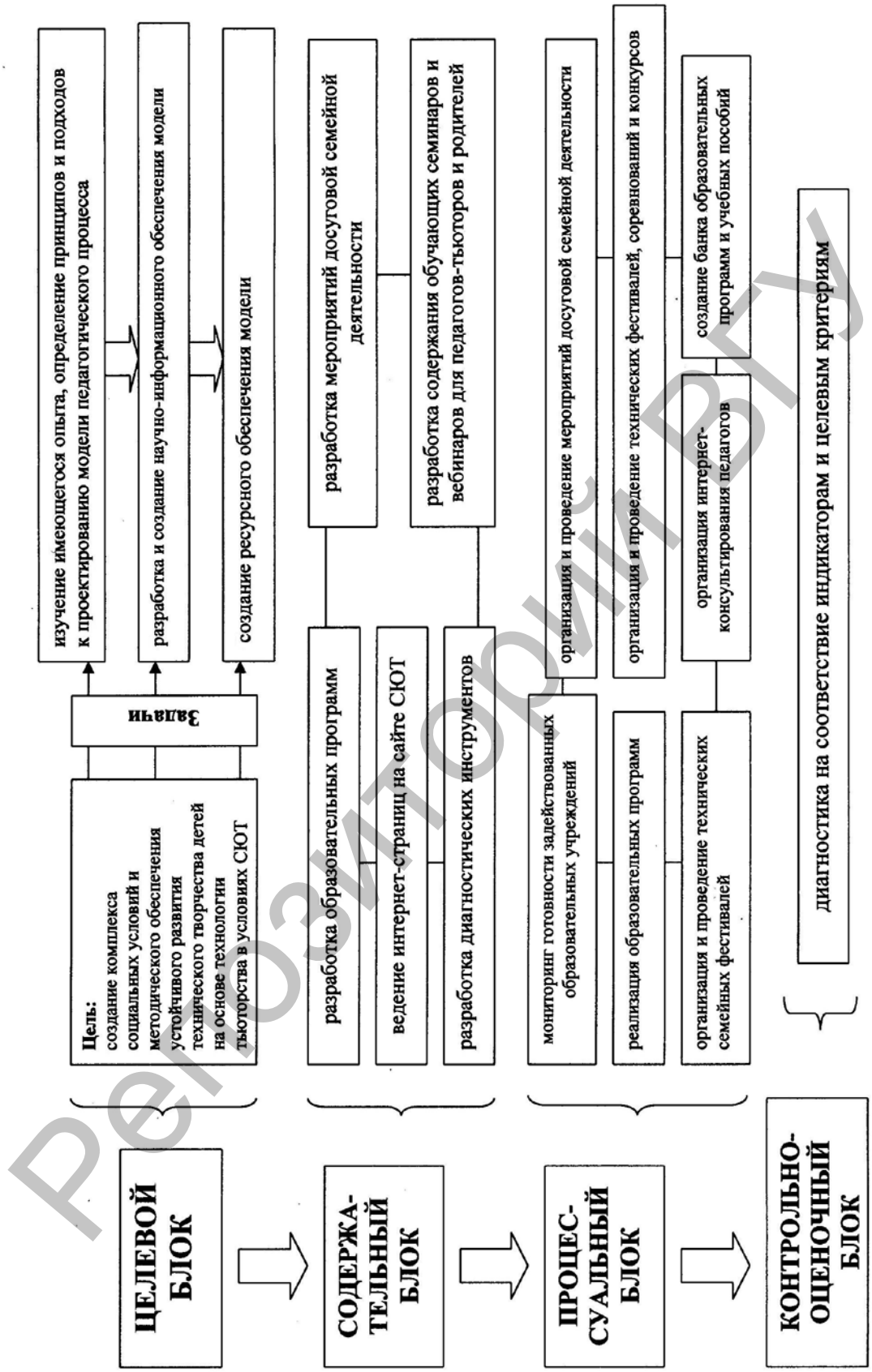

Рис. **Педагогическая модель деятельности МБУ ДО «Станция юных техников г. Сочи» (с использованием технологии тьюторства).**

Репозиторий ВГУ

Компоненты (блоки) данной модели раскрывают внутреннюю организацию (структуру) педагогического процесса в условиях СЮТ, отвечают за адекватное воспроизведение взаимодействия между элементами данного процесса и имеют функциональное назначение:

– целевой компонент – функция целеполагания;

– содержательный компонент – конструктивно-содержательная функция;

– процессуальный компонент – процессуальная функция;

– контрольно-оценочный компонент – функция контроля и оценки.

Все компоненты структурно-функциональной модели располагаются последовательно, взаимно дополняют и взаимообусловливают друг друга за счет функционального назначения, составляя при этом единый целостный процесс. Каждый из названных компонентов получает содержательное наполнение исходя из функций и специфики исследуемого процесса.

Основная идея (и цель) внедрения указанной модели – эффективная реализация возможностей учреждений дополнительного образования в процессе вовлечения семьи и образовательных организаций при применении образовательных программ технической направленности на основе тьюторской технологии; педагог допобразования выступает как тьютор в совместной деятельности обучающегося и его родителей.

Под термином «тьютор» современная педагогическая наука понимает «...педагога-наставника, отвечающего за личностное, творческое и психологическое развитие обучающегося посредством создания индивидуального образовательного маршрута и индивидуального образовательного пространства» [10, с. 74]. Соответственно, тьюторское сопровождение – это взаимодействие, в ходе которого обучающийся совершает действие, а педагог создает условия для эффективного осуществления этого действия [11, с. 42]. Основная задача тьюторского сопровождения – направить образовательный интерес обучающегося таким образом, чтобы его ключевые и специальные компетенции как личностные характеристики проявились в направленности на учебно-профессиональную самореализацию, в активной творческой позиции. Технология тьюторства имеет существенный отличительный признак – тьюторант самостоятельно разрабатывает приемлемые для себя способы деятельности, обсуждаемые затем с тьютором. Поэтому, чтобы тьюторское сопровождение осуществилось, обучающийся должен, прежде всего, самостоятельно совершить некую «образовательную пробу», результаты которой и станут затем предметом его совместного анализа с тьютором [12, с. 160]. В условиях дополнительного образования (в систему его входит и СЮТ) технология тьюторства имеет весьма хорошие перспективы, прежде всего, в силу следующих моментов:

– направление деятельности в системе допобразования выбирается обучающимся с учетом собственных интересов и способностей; желание ребенка заниматься любимым делом (хобби) и развивать свои умения, помноженное на профессиональную тьюторскую деятельность вкупе с привлечением к этой деятельности родителя, способно дать максимально возможный воспитательно-образовательный результат;

– дополнительное образование в большей степени «заточено» под проектную деятельность, нежели общее. Совместная работа над проектом ребенка и родителя при тьюторской поддержке поможет обучающемуся достигать значительно более высоких результатов в проектно-исследовательской деятельности, прежде всего за счет задействования мотивационных механизмов;

– связка «обучающийся–родитель–тьютор» имеет гораздо больше возможностей для социализации, нежели классическая схема «обучающийся–педагог; ребенок–родитель»; налицо будет полное единство совместно выработанных требований к ребенку в процессе освоения определенных знаний как со стороны образовательного учреждения, так и со стороны семьи;

– профессиональная помощь тьютора будет полезна не только обучающемуся, но и родителю; совместная деятельность при тьюторском сопровождении позволит «сблизить» отношения в семье, наладить межличностное общение родителя и ребенка на качественно новом уровне.

Отметим, что приведенные результаты новой организации деятельности станции – далеко не полный перечень положительного влияния тьюторской поддержки в образовательно-воспитательном процессе в условиях дополнительного образования.

Заключение. Таким образом, реализация спроектированной нами модели в условиях учреждения дополнительного образования технической направленности (Станция юных техников г. Сочи в частности) не только улучшит взаимодействие между различными образовательными организациями и семьей, но и повысит открытость образовательного и воспитательного процесса. Результатом этого станет более эффективная социализация подрастающего поколения, улучшение семейной атмосферы, оптимизация взаимодействия образовательных учреждений.

Репозиторий ВГУ

ЛИТЕРАТУРА

1. Кайгородцева, М.В. Методическая работа в системе дополнительного образования. Материалы, анализ, обобщение опыта / М.В. Кайгородцева. – М., 2009.
2. Третьякова, Л.В. Работа с семьей в учреждениях дополнительного образования. Аукцион методических идей / Л.В. Третьякова, И.В. Хромова, М.С. Коган. – М., 2008.
3. Mantorova, I.V. Features of Safety Values of Students with Different Type of Time Perspective / I.V. Mantorova, D.A. Djevathanova // European Journal of Psychological Studies. – 2016. – Vol. 7. – Is. 1. – P. 22–28.
4. Дементьева, И.Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели / И.Ф. Дементьева. – М., 2004.
5. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детства. Муниципальная система / Л.Я. Олиференко. – М., 2002.
6. Магсумов, Т.А. Дореволюционные исследования по истории среднего и профессионального образования в России второй половины XIX – начала XX в. / Т.А. Магсумов // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 4(24). – С. 33–54.
7. Cherkasov, A.A. All-Russian primary education (1894–1917): Developmental Milestones / A.A. Cherkasov // Social Evolution and History. – 2011. – № 2, т. 10. – P. 138–149.
8. Магсумов, Т.А. «О бедном учащемся замолвите слово»: коллективные формы поддержки нуждающихся учеников в позднеимперской России / Т.А. Магсумов // Theoretical & Applied Science. – 2016. – № 1(33). – С. 127–136.
9. Ковалева, Т.М. Основы тьюторского сопровождения в общем образовании / Т.М. Ковалева. – М., 2010.
10. Ковалева, Т.М. О тьюторской деятельности в современном высшем образовании / Т.М. Ковалева // Тьюторство в открытом образовательном пространстве высшей школы: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – М., 2008.
11. Кормакова, В.Н. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения личности в системе взаимодействия «школа–вуз» / В.Н. Кормакова, Е.И. Ерошенкова // Вестн. высшей школы. – 2011. – № 8. – С. 40–44.
12. Исаев, И.Ф. Технология тьюторского сопровождения учебно-профессиональной самореализации студентов вуза / И.Ф. Исаев, В.Н. Кормакова // Научные ведомости. – 2012. – № 12(131). – Вып. 14. – С. 157–163.

REFERENCES

1. Kaigorodtseva M.V. *Metodicheskaya rabota v sisteme dop. obrazovaniya. Materiali, analiz, obobshcheniye opita* [Methodological Work in the System of Additional Education. Materials, Analysis, Experience Generalization], M., 2009.
2. Tretiakova L.V., Khromova I.V., Kogan M.S. *Rabota s semyei v uchrezhdeniyakh dopolnitelnogo obrazovaniya. Auktsion metodicheskikh idei* [Work with the Family at Additional Education Establishments. Auction of Methodological Ideas], M., 2008.
3. Mantorova I.V., Djevathanova D.A. Features of Safety Values of Students with Different Type of Time Perspective // European Journal of Psychological Studies. 2016. Vol. (7), Is. 1. Pp. 22–28.
4. Dementyeva I.F. *Sotsializatsiya detei v semye: teorii, faktori, modeli* [Socialization of Children in the Family: Theories, Factors, Models], M., 2004.
5. Olyferenko L.Ya. *Sotsialno-pedagogicheskaya podderzhka detstva. Munitsipalnaya sistema* [Social and Pedagogical Support for Childhood. Municipal System], M., 2002
6. Magsumov T.A. *Sovremenniye issledovaniya sotsialnikh problem* [Contemporary Studies of Social Issues], 2015, 4(24), pp. 33–54.
7. Cherkasov A.A. All-Russian primary education (1894–1917): Developmental Milestones // Social Evolution and History. – 2011. – № 2(10), pp. 138–149.
8. Magsumov T.A. Theoretical & Applied Science, 2016, 1(33), pp. 127–136.
9. Kovaleva T.M. *Osnovi tyutorskogo soprovozhdeniya v obshchem obrazovanii* [Basics of Tutor Accompaniment in General Education], M., 2010.
10. Kovaleva T.M. *Sb. mat-lov Vseros. nauch.-prakt. konf. «Tyutorstvo v otkritom obrazovatelnom prostranstve visshei shkoli»* [Collection of Materials of All Russian Scientific and Practical Conference «Tutorship in Open Educational Space of Higher School»], MPGU, M., 2008.
11. Kormakova V.N., Yeroshenkova E.I. *Vestnik visshei shkoli* [Newsletter of Higher School], 2011, 8, pp. 40–44.
12. Isayev I.F., Kormakova V.N. *Nauchniye vedomosti* [Scientific Gazette], 2012, 14, 12(131), pp. 157–163.

Поступила в редакцию 28.04.2016

Адрес для корреспонденции: e-mail: BelousovaTN@edu.sochi.ru – Белоусова Т.Н.

Репозиторий БГПУ