

Теоретические аспекты организации любительской творческой деятельности в профессиональной замещающей семье

Прокопович Н. С.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск



В статье рассматриваются теоретические вопросы организации любительской творческой деятельности в профессиональной замещающей семье, определяются особенности работы специалиста социально-культурной деятельности с воспитанниками семьи. Автор анализирует различные подходы к пониманию сущности любительского творчества как явления культуры. На основе существующих исследований любительства и самодеятельности как социокультурных феноменов определяется педагогический и реабилитационный потенциал художественного творчества в работе с детьми, оставшимися без попечения родителей и принятых в профессиональную замещающую семью. Особенности работы с данной аудиторией выделены с учетом специфики функционирования детских домов семейного типа как распространенной формы профессиональной семейной заботы, и рассматриваются в сравнении с организацией подобной деятельности в традиционных любительских объединениях. Также автором определены некоторые нюансы подбора диагностического инструментария, который может использоваться в процессе работы с воспитанниками профессиональных замещающих семей.

Ключевые слова: профессиональная замещающая семья, любительское творчество, самодеятельность, воспитанники детского дома семейного типа, социокультурная реабилитация.

(Искусство и культура. – 2016. – № 3(23). – С. 108–112)

Theoretical Aspects of Setting Up Amateur Creative Activity in a Professional Foster Family

Prokopenchik N.S

Educational Establishment “Belarusian State University of Culture and Arts”, Minsk

Theoretical issues of setting up amateur creative activity in a professional foster family are considered in the paper; features of work of a social and cultural worker with the children in the family are identified. The author analyzes different approaches to understanding the essence of amateur creativity as a phenomenon of culture. On the basis of the available studies of amateur activity and performance as social and cultural phenomena educational and rehabilitation potential of artistic creativity in work with children, who are without parents and adopted by foster family, is identified. Features of work with these children are singled out regarding the specificity of family type children's homes as a wide spread form of professional family care and are considered in comparison with such activity in traditional amateur groups. The author also identifies some features of selecting diagnostic tools which can be used in the process of work with professional foster family children.

Key words: professional foster family, amateur creativity, foster family home children, social and cultural rehabilitation.

(Art and Culture. – 2016. – № 3(23). – P. 108–112)

Творческий потенциал личности на сегодняшний день продолжает представлять интерес для исследований. Тема потребности в творчестве, его мотивов была и остается актуальной в рамках психологии, педагогики, философии и многих других наук. Изучаются основания как профессионального, так и непрофессионального творчества. Тот факт, что любительство продолжает существовать и остается популярным

в современном мире, несмотря на активное развитие информационных технологий, позволяющих организовать свой досуг, не выходя из дома и не прибегая к помощи других людей, свидетельствует о том, что данный вид деятельности является оптимальным способом реализации потребности в самовыражении.

Большинство современных исследователей любительского творчества опираются

Адрес для корреспонденции: e-mail: natalliprokopenchik@gmail.com – Н. С. Прокопович

на труды Е. И. Смирновой, в которых раскрыта сущность и специфика данной деятельности, выделены ее признаки и функции [1]. С точки зрения прикладной культурологии художественная самодеятельность описана М. А. Ариарским [2]. Также доказан реабилитационный потенциал любительского творчества в работе с людьми с ограниченными возможностями (Ю. С. Моздокова, С. Б. Мойсейчук). А. А. Сукало предлагает использовать термин «социально-культурное творчество», так как, по его мнению, категории «любительство» и «народное художественное творчество» обладают «неоправданно широким понятийным толкованием» [3].

На сегодняшний день семья также может быть вовлечена в процесс любительского творчества, и подтверждением тому являются многочисленные семейные коллективы. Однако среди профессиональных замещающих семей данный способ организации свободного времени непопулярен, хотя многие воспитанники посещают студии и объединения по интересам художественно-эстетического направления. Безусловно, многие родители-воспитатели поощряют и активно приобщают воспитанников к творческой деятельности, однако это происходит, как правило, спонтанно.

Мы полагаем, что продуманная и целенаправленная организация любительского творчества в профессиональных замещающих семьях стимулирует процессы адаптации и реабилитации воспитанников, будет способствовать их социализации и инкультурации.

Цель работы – рассмотреть особенности организации любительской творческой деятельности в профессиональных замещающих семьях.

Сущность понятия «любительское творчество». На сегодняшний день в белорусском научном сообществе предпочтительно употребление термина «любительское творчество», хотя до недавнего времени использовалась формулировка «самодеятельность», потому что мы будем рассматривать данные формулировки как синонимичные. Предположительно, данная позиция связана с негативной окраской слова «самодеятельность», под которым зачастую в бытовом понимании подраз-

умеваются некачественная, низкоуровневая деятельность, и потому обозначение данного вида деятельности как любительское творчество представляется нам более корректным.

Хотя сам термин «самодеятельность» возник в немецкой протестантской философии в XVI в. в значении «проявление личной инициативы» и использовался в богословских дискуссиях как противовес определяющей судьбу человека «божьей воле» [3]. Его сторонники утверждали, что человек несет ответственность за свои поступки перед окружающими, но волен сам выбирать, что делать. Иногда этот термин используется в данном значении до сегодняшнего дня, но чаще в образном смысле.

До 1917 года сфера непрофессионального творчества называлась «любительство». Но в рамках идеологии Октябрьской революции термин был заменен, так как считался «классово чуждым, характеризующим развлечения эксплуататорских классов» [4]. Непрофессиональное творчество революционных деятелей стало называться пролетарским, рабоче-крестьянским, красноармейским. Затем, в 1930-х годах XX века, стал активно внедряться термин «самодеятельное художественное творчество». По мнению сторонников, он отражал стремление к бесклассовому обществу [4].

В исследованиях 1970–1990-х гг. XX века Л. Г. Брылевой, П. Г. Былевского, В. П. Лаврентьева, А. П. Маркова, Е. И. Смирновой и других авторов самодеятельность рассматривалась, как и в первоначальном варианте, как проявление личной инициативы, условие и реальность развития человека, личностная и социально значимая ценность. Отмечалось, что самодеятельность может быть и социально разрушительной в случае низкой культуры или социально-негативных установок субъекта.

На сегодняшний день также существует понятие «социально-культурное творчество». Автор термина А. А. Сукало понимает его как особую форму функционирования культуры, которая проявляется как самодеятельная активность индивидов и социальных общностей [3, с. 75]. Ученый предлагает использовать данную формулировку, опираясь на то, что граница между профес-

сиональным и непрофессиональным творчеством размывается, и ее поиск в аспектах социально-культурной деятельности вовсе является неправомерным. При этом самодеятельность понимается автором как деятельность, которая осуществляется согласно внутренней потребности, не детерминированная извне, но имеющая свойства и способа бытия наряду с внешнедетерминированными.

Словарь «Любительское художественное творчество в России XX века» под ред. Т. Н. Сухановой содержит следующее определение: «Любительское (самодеятельное) художественное творчество – художественно-творческая деятельность в свободное от работы (обеспечивающей материальные средства для существования) время» [5, с. 175].

Е. И. Смирнова рассматривает любительское творчество как средство саморазвития и самореализации, компенсирующее выполнение человеком иных социальных ролей. По ее мнению, потребность человека в подобного рода деятельности связана с разделением труда и отчуждением человека от своих универсальных способностей [1].

А. С. Каргин определяет любительское творчество (художественную самодеятельность) как «социально-организованное творчество, ориентированное на воспроизводство и развитие существующих образцов (произведений, изделий) элитарной, массовой или фольклорной культуры посредством специального обучения определенной части населения художественным навыкам и умениям» [6, с. 17]. Данные подходы рассматривают феномен любительства с разных аспектов – в первом случае речь идет о реализации потребности человека, а во втором – о культурном явлении.

Согласно мнению А. С. Каргина, художественная самодеятельность – это часть народной художественной культуры, наряду с фольклором, неофольклором, фольклоризмом, декоративно-прикладным и художественно-прикладным искусством. Приоритетными функциями любительства он считает эстетическую, гедонистическую, образовательную, а также функцию обучения исполнительским навыкам. Исследователь обращает внимание на то,

что функционал данного вида творчества обычно зависел от господствующей в обществе идеологии, которая зачастую и наделяла его воспитательной функцией, что, по мнению автора, «способствовало функциональному “зауживанию” художественной самодеятельности, ограничению ее воспитательно-прагматическими задачами» [6, с. 114].

Е. И. Смирнова придерживается альтернативного взгляда на феномен любительства, говоря о трех больших группах функций любительского творчества, существующих во взаимосвязи. Данные группы носят названия «художественные», «досуговые» и «социально-педагогические». Автор также акцентирует внимание на необходимости гармоничного соотношения данных групп функций, так как усиление одних и ослабление других может привести к потере сути любительского творчества и трансформации его в иные виды активности (социально-негативный досуг, труд либо «профессионализм») [7]. Мнение Е. И. Смирновой более точно отражает суть любительства с позиции педагогики, ставящей в центр личность и определяющей данную деятельность как индикатор определенного уровня духовной культуры и, безусловно, воспитательный инструмент; потому оно будет основой для понимания сущности любительского творчества как средства оптимизации социокультурной среды профессиональной замещающей семьи.

Безусловно, потребность в творчестве крайне редко возникает без каких-либо причин и предпосылок, ее необходимо формировать. В случае, когда речь идет о семье, как биологической, так и профессиональной замещающей, формированию интереса к культуре и творчеству способствует позиция родителей или родителей-воспитателей. Наблюдая за тем, как взрослые музицируют, поют, или создают что-то своими руками, дети так или иначе захотят попробовать сами. Однако в больших замещающих семьях, к примеру, детских домах семейного типа, ребенок, обладающий признаками творческой личности, или просто склонный к творчеству, особенно мальчик, может столкнуться с насмешками со стороны других воспитанников, как

правило, так же мальчиков. К сожалению, такие явления наблюдаются в подобных семьях, ведь дети часто приходят туда уже с некими установками, полученными в биологических семьях. В таком случае необходимо приобщать к творчеству всю семью, стараясь найти для каждого занятие, которое будет удовлетворять его потребности, разумеется, соблюдая при этом принцип добровольности.

Особенности организации любительского творчества в профессиональной замещающей семье. При наличии запроса на организацию любительской творческой деятельности от профессиональной замещающей семьи следует учитывать некоторые ее особенности. Как правило, дети в семье разновозрастные, безусловно, обладают разным темпераментом, уровнем интеллекта и творческими способностями, и потому темпоритм, форма и содержание занятий будет выбираться исходя из указанных особенностей. Также логичным представляется организация деятельности непосредственно на базе детского дома семейного типа, что, однако, может вызвать затруднения при документальном оформлении деятельности.

Этот вопрос необходимо будет решать индивидуально в каждом отдельном случае. Безусловно, важным является четкое понимание педагогом цели работы сданной аудиторией, ведь она будет существенно отличаться от цели работы с традиционным любительским объединением. Результативность деятельности в названном случае важна в первую очередь для воспитанников, потому необходимо ставить конкретные и реально достижимые цели. Для педагога же целью может являться профилактика либо коррекция негативных эмоциональных состояний детей, воспитывающихся в детских домах семейного типа, совершенствование межличностных отношений членов семьи, повышение уровня самооценки, формирование различных умений и навыков воспитанников и многое другое.

Особое внимание необходимо уделить методикам диагностики, которые будут использоваться в работе – результаты тестов и анкет обязательно сверять с результатами наблюдения, так как в них могут быть рас-

хождения, связанные со стремлением детей получить социальное одобрение. По той же причине при подборе диагностического инструментария рекомендуется использовать разнообразные проективные методики. Особое внимание в процессе работы необходимо уделить воспитанникам, которые не завершили адаптацию к условиям детского дома семейного типа.

Содержание любительской творческой деятельности может быть разным, также весьма эффективным будет сочетание различных ее видов. К примеру, в рамках домашнего кукольного театра можно организовать творческую мастерскую и сделать куклы, декорации и реквизит своими руками. Включение этапа разработки и создания эскизов еще более расширит диапазон активностей, позволит каждому из воспитанников попробовать себя в различных видах деятельности и, возможно, найти наиболее подходящий.

План проведения занятия в рамках подобной программы также будет отличаться от традиционного. Теоретическая часть занятий сокращается и в основном рассчитана на самых младших участников, так как обилие новой информации может снизить интерес к деятельности. Возможен вариант формирования информационного компонента по запросу. Практическая часть может строиться на выполнении групповых и индивидуальных творческих заданий. Допустимо также оставлять творческие задания для самостоятельного выполнения к следующему занятию. Насыщенность занятий игровыми и тренинговыми элементами позволит участникам получить удовлетворение не только от результата работы, но и от ее процесса.

Немаловажным является участие родителей-воспитателей в данной деятельности. Помимо помощи в организации и проведении занятий они сами могут быть их участниками. Включение всей семьи в процесс совместного творчества позволит оптимизировать не только межличностные отношения в семейной группе, но и детско-родительские. Также подобная практика безусловно окажет положительное влияние на формирование у воспитанников представлений о семейных ценностях.

На сегодняшний день сфера любительского творчества успешно адаптируется к изменениям в социокультурной ситуации в целом, что свидетельствует о ее жизнеспособности и актуальности для общества. Любительство продолжает развиваться в рамках социальных инициатив. Широко распространено использование технологий социально-культурного проектирования, о чем свидетельствует наличие многочисленных и разнообразных проектов для художественных коллективов и индивидуальных исполнителей.

Некоторые российские исследователи представляют любительское (социально-культурное) творчество как специфическое пространство, в рамках которого интегрируются культурные и экономические интересы общества, а также социально-педагогическую систему, в которой ведущую роль играют специально подготовленные менеджеры досуга, использующие в своей деятельности приемы активной педагогики [3].

Нельзя отрицать, что тенденции к коммерциализации всех сфер досуга наблюдаются не только за рубежом, но и в нашей стране, и это безусловно имеет положительный эффект, хотя сегодня налицо очевидное преувеличение роли материальных ресурсов, к примеру, в дополнительном образовании. Однако в случае, когда речь идет о запросе на подобную деятельность со стороны представителей профессиональных замещающих семей, актуальными в первую очередь становятся совершенно иные аспекты работы.

Заключение. Помимо возможности эффективно организовать личное свободное

время, любительское творчество становится сферой для самореализации, а ее воспитательный потенциал достаточно высок для решения адаптационных, реабилитационных и коррекционных задач. Грамотно организованное, групповое сотворчество может стать средством оптимизации межличностных отношений, ведь таким образом происходит формирование навыков командной работы. Расширение кругозора, формирование правильных ценностных ориентаций и развитие личности воспитанников детских домов семейного типа, происходящее в процессе занятий любительским творчеством, станет важным показателем результативности деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнова, Е. И. Художественная самодеятельность как социально-педагогическое явление: автореф. ... докт. пед. наук 13.00.05 / Е. И. Смирнова. – Л., 1989.
2. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е. И. Григорьева. – Тамбов: ТГУ им. Державина, 2002. – 284 с.
3. Сукало, А. А. Самодеятельное творчество в современных условиях: проблемы и перспективы / А. А. Сукало // Вестн. СПбГУКИ. – 2011. – № 2. – С. 70–78.
4. Фатхуллина, А. Г. Любительский музыкальный коллектив в системе образования молодежи [Текст] / А. Г. Фатхуллина // Молодой ученый. – 2015. – № 9. – С. 1207–1211.
5. Любительское художественное творчество в России XX века: Словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – 496 с.
6. Каргин, А. С. Народная художественная культура: курс лекций для студентов высших и средних учебных заведений культуры и искусств: учеб. пособие / А. С. Каргин. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. – 288 с.
7. Смирнова, Е. И. Проблемы изучения художественной самодеятельности как социально-педагогического явления / Е. И. Смирнова // Педагогические условия организации самодеятельного творчества / сб. науч. тр. ЛГИК. – Л., 1982. – С. 3–12.

Поступила в редакцию 05.02.2016 г.