

ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Далимаева Евгения Олеговна,
старший преподаватель
кафедры философии
ВГУ имени П.М. Машерова

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН

В связи с присоединением Республики Беларусь к Болонскому процессу актуальным становится вопрос выработки единых показателей для сравнения уровня развития высшего образования в нашей стране и странах-участницах Болонского процесса. Данные международной образовательной статистики предоставляют возможность увидеть реальную картину состояния образования в большинстве стран мира. Сопоставительный анализ систем образования различных стран на основе этих данных позволяет оценить положительные и отрицательные моменты развития национальных образовательных систем и определить общемировые тенденции развития образования.

Введение. В 2015 году Республика Беларусь присоединилась к Болонскому процессу, в связи с чем встала проблема согласования интегральных показателей развития системы высшего образования в нашей стране с индикаторами, принятыми в международной практике. Однако на сегодняшний момент мы наблюдаем высокую степень рассогласованности между подходами, применяемыми Белстатом, и показателями статистики, которые собираются в странах, ранее присоединившихся к Болонскому процессу. Реальную оценку белорусского высшего образования может дать его сравнение с показателями развития высшей школы наиболее развитых стран мира, прежде всего, со статистикой Организации экономического сотрудничества и развития, объединяющей 34 государства, на долю которых приходится 60% мирового ВВП [1]. ОЭСР, наряду с ЮНЕСКО, является одной из наиболее авторитетных организаций, представляющих образовательную статистику в странах организаций и ряде стран Большой двадцатки, которые не являются членами ОЭСР.

К сожалению, корректное сравнение показателей развития высшего образования в Беларуси и странах ОЭСР представляет зна-

чительную трудность. Индикаторы, которые используются Белстатом, с одной стороны, и статистиками ОЭСР – с другой, заметно различаются. Некоторая релевантная информация о белорусском образовании, собранная по международно-признанным методикам, содержится в отчетах ЮНЕСКО. Однако набор показателей, собранных ЮНЕСКО, которые можно использовать для сравнения, довольно ограничен. Нам представляется целесообразным предложить использовать разработанную ОЭСР матрицу для анализа развития национальной системы высшего образования.

Основная часть. В основе нашего анализа лежат данные образовательной статистики, сгруппированные по международным показателям. Источниками такой информации являются:

- ежегодные всемирные доклады по образованию Института статистики ЮНЕСКО (Global Education Digest) [2];
- материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ежегодные отчеты по образованию по странам ОЭСР и партнерам: Education at a Glance – OECD Indicators) [3];
- базы данных Национального статистического комитета Республики Беларусь

и Министерства образования Республики Беларусь [4; 5].

Для сопоставления данных образовательной статистики разных стран используется Международная стандартная классификация образования (МСКО), утвержденная Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г. Схема МСКО–1997 предлагает методологию перевода национальных учебных программ в международно-сопоставимый набор категорий для определения ступеней образования.

Цель работы – продемонстрировать возможности проведения сравнительного анализа развития системы высшего образования в Республике Беларусь по индикаторам, разработанным Организацией экономического сотрудничества и развития; доказать перспективность использования методологии ОЭСР для сравнительного анализа качества человеческого капитала, воспроизводимого национальной образовательной системой.

Данные международной образовательной статистики предоставляют возможность увидеть реальную картину состояния образования в большинстве стран мира. Сопоставительный анализ систем образования различных стран на основе этой информации позволяет оценить положительные и отрицательные моменты развития национальных образовательных систем и определить общемировые тенденции развития образования.

Образование – важнейший фактор развития личности на различных этапах ее социализации и жизни. Ему принадлежит важнейшая роль в определении социального статуса личности, в воспроизводстве социальной структуры общества, в поддержании социального порядка, осуществлении социального контроля. Мы часто говорим, что XX столетие – это век беспрецедентных социальных преобразований и научно-технического прогресса, которые превратили мировое сообщество в единое, хотя и весьма противоречивое, целое. Однако без тех колоссальных изменений, которые произошли в народном образовании, невозможны были бы ни научно-технический прогресс, ни огромные достижения в развитии мировой экономики, ни те демократические процессы, в которые вовлекается все большее число стран и народов мира. Поэтому XX столетие следует по праву называть веком образования. Однако в XXI веке значимость системы образования возросла еще более стремительно. Образование и наука стали

основными факторами, определяющими научный прогресс и уровень развития общества.

Отсюда возросший интерес к сопоставлению уровня и качества развития системы образования в разных странах. Сегодня в мире существует большое количество международных сопоставительных программ, направленных на изучение систем образования, в том числе и высшего, в разных странах. Отражая огромную значимость образования в жизни общества, ООН в индексе, характеризующем степень развитости страны, наряду с валовым продуктом, произведенным на душу населения, и средней продолжительностью жизни населения, фиксирует долю в ней грамотных людей и среднее количество лет обучения ее граждан в учебных заведениях. Индекс человеческого развития (Human Development Index) (ИЧР), до 2013 года «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП) – интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Как и многие другие показатели, требующие международного сопоставления, индекс человеческого развития публикуется по датам не менее чем через 2 года после их публикации национальными статистическими службами. В зависимости от значения ИЧР страны принято классифицировать по уровню развития: очень высокий (42 страны), высокий (43 страны), средний (42 страны) и низкий (42 страны) уровни. По данным 2014 года Республика Беларусь оказалась на 53-м месте из 185 стран, войдя в группу стран с высоким уровнем развития. В 2013 году был опубликован Индекс уровня образования в странах мира (Education Index) (он является составным элементом ИЧР) в 182 странах, в котором наша страна оказалась на 21-м месте в мире (это самый высокий показатель за все время наблюдения) [6]. Индекс измеряет достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования ее населения по двум основным показателям: 1) индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса); 2) индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование (1/3 веса). Данный показатель, хотя и является достаточно универсальным, обладает рядом огра-

ничений. В частности, он не отражает качества самого образования. Также он не показывает в полной мере разницу в доступности образования в силу различий в возрастных требованиях и длительности обучения. Кроме того, показатель не учитывает студентов, обучающихся за рубежом, что может исказить данные по некоторым малым странам. Индекс обновляется раз в два-три года, при этом отчеты с данными ООН, как правило, запаздывают на два года, так как требуют международного сопоставления после публикации данных национальными статистическими службами.

Помимо этого в рамках ЮНЕСКО был создан Институт статистики, одно из подразделений которого собирает информацию о системе образования более чем в 200 странах мира. На базе этих данных издается ежегодный сборник «Всемирный дайджест образования» (Global Education Digest), а также ежегодный всемирный доклад по мониторингу образования «Образование для всех» (Education for All).

Однако нам представляется интересным использовать методологию, применяемую ОЭСР в рамках программы INES (Indicators of Education Systems), которая на данный момент включает в себя 34 страны-члена ОЭСР, а также 6 стран-партнеров, в числе которых находится и Российская Федерация – наш ближайший стратегический партнер, присоеди-

нившийся к Болонскому процессу в сентябре 2003 года. В рамках программы INES идет ежегодный сбор огромных массивов информации о национальных системах образования, оцениваются масштабы и доступность образования для населения, финансовые и педагогические ресурсы, качество и эффекты от образования, организация образовательных систем и условия обучения.

Матрица описания индикаторов:

- дифференцирует субъекты в образовательных системах: студентов, преподавателей, образовательные среды и инфраструктуры учебных заведений, поставщиков образовательных услуг и образовательную систему в целом;

- группирует индикаторы согласно их характеристикам: в зависимости от того, относятся ли эти индикаторы к результатам обучения, уровням систем образования или факторам, способствующим достижению высоких результатов обучения или, наоборот, препятствующим достижению этих результатов;

- определяет политический контекст, к которому относятся эти индикаторы, при этом выделяя три основных аспекта: качество образовательных результатов и образовательный процесс; проблемы равенства образовательных результатов и образовательных возможностей и эффективность управления ресурсами в системе образования.

Таблица – Матрица предоставления индикаторов

№	Субъекты образовательного процесса	1. Образовательные результаты	2. Контекст, формирующий образовательные результаты	3. Условия, влияющие на выработку образовательной политики
1.	Индивидуальные участники образовательного процесса	1.1. Качество образовательных результатов отдельных студентов	2.1. Индивидуальное отношение к обучению и преподаванию	3.1. Социально-экономическое положение студентов и преподавателей
2.	Образовательная среда	1.2. Качество обучения	2.2. Педагогика, методы обучения	3.2. Условия обучения студентов и условия работы преподавателей
3.	Поставщики образовательных услуг	1.3. Эффективность работы вузов	2.3. Организация деятельности и образовательная среда в вузе	3.3. Характеристики поставщиков образовательных услуг и сообществ
4.	Образовательная система в целом	1.4. Общая эффективность образовательной системы	2.4. Общесистемная образовательная среда, выделение ресурсов на образование и политика в области образования	3.4. Национальный, образовательный, социальный, экономический и демографический контексты

Хотя задачей ОЭСР является оценка эффективности систем образования в целом, а не сравнение отдельных образовательных учреждений, очевидно, что многие важные черты развития и функционирования образовательных систем, а также их влияние на образовательный контекст могут быть оценены через деятельность отдельных учреждений и участников образовательного процесса.

Характеристика и значение индикаторов Индивидуальные участники образовательного процесса

Индикатор 1.1 «Качество образовательных результатов отдельных студентов» оценивается через количество участников и призеров международных олимпиад, именных стипендиатов, победителей конкурсов и т.д. Например, согласно данным с сайта Министерства образования РБ в период с 2010 по 2015 г. белорусские учащиеся завоевали 199 медалей на различных международных олимпиадах, причем 20 из них – золотые [4].

Индикатор 2.1 «Индивидуальное отношение к обучению и преподаванию» оценивается через активное участие студентов в программах академических обменов, получения дополнительных квалификаций и участие в научно-исследовательской, воспитательной, общественной работе, общую мотивацию на учебу. В настоящее время мы наблюдаем расширение возможностей академической мобильности, однако решение этой задачи еще далеко не завершено. Например, на учебу в зарубежные учебные заведения из государственных УВО Республики Беларусь направлены 111 студентов и магистрантов республики, что на 44 человека меньше, чем в прошлом году. Из них в: Россию – 6, Китай – 40, Литву – 6, Германию – 12, Польшу – 6, Финляндию – 5, Японию – 4 человека и т.д. [5, с. 56]. В масштабах страны и с учетом общего количества обучающихся в белорусских вузах студентов этот показатель меньше уровня статистической погрешности. При этом в «Государственной программе развития высшего образования на 2011–2015 годы» международное сотрудничество занимало последнее место из семи задач его развития (после обеспечения студентов местами в общежитиях) [7, с. 4]. Сама задача сводилась к «повышению международного престижа белорусской высшей школы и увеличению в три раза объема экспорта образовательных услуг». Однако задача по повышению международного престижа

белорусских УВО также выполнена не в полном объеме. Если на начало 2011–2012 уч. года в РБ обучалось около 8 тысяч иностранных студентов, то в государственных УВО республики на начало 2015–2016 уч. года обучается 14730 студентов и магистрантов, которые постоянно проживают на территории иностранных государств. Из них гражданами Туркменистана являются 8225 человек, России – 1350, Китая – 1158, Ирана – 508, Нигерии – 499, Азербайджана – 421, Казахстана – 264, Ливана – 260, Украины – 203 [5, с. 55]. Таким образом, мы наблюдаем рост не в 3, а всего в 1,4 раза. Программа констатирует, что «университеты имеют развитую сеть международных связей». К примеру, учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» включился в реализацию международных образовательных программ в рамках проекта Erasmus Mundus. Международная образовательная программа Erasmus Mundus направлена на развитие взаимовыгодного сотрудничества в области высшего образования между странами Европейского союза и их географическими партнерами. Установлено тесное сотрудничество белорусских вузов с такими международными организациями, как ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ДААД, Европейский фонд образования. Обеспечивается участие университетов Беларуси в проектах, реализуемых Европейским союзом: TEMPUS, Erasmus Mundus, «Регион Балтийского моря», «Польша–Беларусь–Украина», «Латвия–Литва–Беларусь» и др.

В качестве наиболее значимого приоритета в сфере международных отношений Программой обозначено расширение «экспорта образовательных услуг». Именно в этом контексте рассматривается и перспектива вступления Беларуси в Болонский процесс – в качестве акции, позволяющей улучшить конкурентоспособность в международном образовательном пространстве. Программа предусматривает расширение преподавания курсов на английском языке, увеличение продолжительности изучения иностранных языков, внедрение практики написания дипломных работ на английском языке, создание англоязычных магистратур, дистанционного обучения на английском. Однако все это ориентировано, в первую очередь, на привлечение иностранных студентов, а не на расширение возможностей участия белорусских студентов и преподава-

телей в программах международного обмена. Несмотря на признание значимости данного показателя, цифры свидетельствуют, что лишь незначительное количество студентов в РБ принимают участие в программах академической мобильности.

Индикатор 3.1 «Социально-экономическое положение студентов и преподавателей» оценивается через сопоставление размера стипендий, оплаты за обучение, доступности образования, заработной платы преподавателей с аналогичными показателями в других странах Болонского процесса. В 2015–2016 уч. году на условиях оплаты в РБ обучаются 131360 студентов УВО системы Министерства образования (что составляет 59,2% от общей численности). За счет средств предприятий и организаций – 1879 человек и за счет собственных средств – 129481 человек, что на 1,2% меньше, чем в прошлом году. Всего в государственных УВО республики на условиях оплаты обучается 173643 человека, что составляет 56,4% от общего количества студентов. По сравнению с прошлым годом это на 1,3% меньше [5, с. 56]. *Для справки: страны ОЭСР и страны «Группы двадцати» значительно отличаются по стоимости высшего образования. В 8 странах ОЭСР (Чешская Республика, Норвегия, Дания, Финляндия, Швеция, Исландия, Ирландия, Мексика) высшее образование бесплатное для студентов из этих стран. В большинстве стран ОЭСР высшее образование стоит более 1500 долларов в год.*

В то же время наблюдается очень существенный разрыв в уровне оплаты труда и академической занятости преподавателей высшей школы в РБ и ряда стран-участниц Болонского процесса. В «Государственной программе развития высшего образования на 2011–2015 годы» отмечено, что имеет место старение профессорско-преподавательского состава (количество докторов наук пенсионного возраста в УВО превысило 60 процентов), дефицит кадров высшей квалификации по приоритетным научным направлениям является сдерживающим фактором в подготовке современных специалистов и проведении научных исследований для IT-отрасли, строительной индустрии, ряда других отраслей экономики [7, с. 3].

Образовательная среда

Индикатор 1.2 «Качество обучения». В современной образовательной среде РБ системно решаются вопросы качества и доступ-

ности образования. В условиях современных тенденций развивающейся мировой экономики, глобальной информатизации система образования страны, опираясь на интеграцию накопленного опыта и передовых идей, переходит на инновационный путь развития. Качественные преобразования подготовки кадров соответствуют структуре и мировым тенденциям развития образования. В рейтинге по Индексу развития человеческого потенциала Беларусь занимает 53-е место. По показателям в сфере образования: средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения находится, соответственно, на 21-м и 46-м местах в рейтинге [4].

Белорусские учреждения высшего образования обеспечивают высокое качество, фундаментальность и практикоориентированность подготовки специалистов. География их размещения учитывает потребности регионов в квалифицированных кадрах с высшим образованием. Функционируют 52 УВО, в основном университетского типа, в том числе 9 частных. В университетах страны работает свыше 24,5 тыс. преподавателей, 40% имеют ученую степень докторов и кандидатов наук. Системы менеджмента качества образования учреждений высшего образования сертифицированы в соответствии с требованиями международных стандартов качества ISO 9001. Это позволяет повысить мобильность выпускников университетов, а также престиж белорусского высшего образования, его привлекательность для иностранных студентов.

Индикатор 2.2 «Педагогика, методы обучения» оценивается через эффективность внедрения компетентностного подхода. В разработанных макетах стандартов высшего образования нового поколения компетентностный подход представлен на терминологическом уровне, а также в виде общих параметрических характеристик и требований. В основу компетентностной модели специалиста были положены Дублинские дескрипторы (март 2002 г.), которые устанавливают рамочные требования к результатам обучения на трех циклах высшего образования.

Индикатор 3.2 «Условия обучения студентов и условия работы преподавателей» оценивается через показатели развития материально-технического обеспечения, оснащенности и доступности лабораторий, наличия современных средств обучения (интерактивных

досок, телевизоров и т.д.). К сожалению, оснащенность наших УВО оставляет желать лучшего. В «Государственной программе развития высшего образования на 2011–2015 годы» указывается, что учебно-лабораторная и материально-техническая базы УВО не в полной мере соответствуют современным требованиям подготовки специалистов с высшим образованием (особенно по техническим и естественно-научным специальностям), проведения актуальных научных исследований – износ учебно-лабораторного оборудования в государственных УВО составляет 70%, средняя обеспеченность учебно-лабораторными площадями – 52,5%, общий дефицит мест в студенческих общежитиях превышает 23 тыс. [7, с. 3].

Поставщики образовательных услуг

Индикатор 1.3 «Эффективность работы вузов». Данный индикатор целесообразно оценивать, с нашей точки зрения, через развитие механизмов и инструментов обеспечения качества образования. В Республике Беларусь происходит систематическая «подстройка» образовательных программ под реальные требования рынка труда. Мы наблюдаем смещение акцента в критериях качества образования с содержания учебных программ на оценку «конечного продукта» образования, т.е. степени готовности выпускников к практической деятельности, их конкурентоспособности.

Индикатор 2.3 «Организация деятельности и образовательная среда в вузе». Данный индикатор реализуется и оценивается через введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц (кредитов) и отражение учебной программы в приложении к диплому, образец которого разработан ЮНЕСКО; обеспечение необходимого качества высшего образования, взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования; обеспечение регулируемой автономности вузов; повышение академической мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала.

Индикатор 3.3 «Характеристики поставщиков образовательных услуг и сообществ». По состоянию на начало 2015–2016 уч. года в Республике Беларусь насчитывалось 52 учреждения высшего образования (далее по тексту УВО), не включая Институт подготовки научных кадров Национальной академии наук Республики Беларусь. 43 УВО находят-

ся в подчинении 12 органов государственного управления, республиканских органов государственного управления и государственных органов: Министерство образования – 21, Министерство сельского хозяйства и продовольствия – 4, Министерство здравоохранения – 4, Министерство культуры – 3, Министерство связи и информатизации – 1, Администрация Президента Республики Беларусь – 1, Министерство спорта и туризма – 1, Министерство внутренних дел – 2, Министерство обороны – 1, Министерство транспорта и коммуникаций – 2, Министерство по чрезвычайным ситуациям – 2, Государственный пограничный комитет – 1. В республике действует 9 учреждений частной формы собственности. Из 43 государственных УВО 30 являются университетами, 9 – академиями, 4 – институтами.

Профессорско-преподавательский состав УВО республики включает 21993 преподавателей, из них: 1333 человека – доктора наук, 8584 человека – кандидаты наук. Ученое звание профессора имеют 1194 человека, доцента – 7391 человек. Профессорско-преподавательский состав УВО государственной формы собственности включает 20940 преподавателей, из них: 1277 человек – доктора наук, 8182 человека – кандидаты наук. Ученое звание профессора имеют 1143 человека, доцента – 7030 человек [5, с. 55].

Образовательная система в целом

Индикатор 1.4 «Общая эффективность образовательной системы». Высшее образование развивается в соответствии со стратегией перехода страны к инновационной экономике, является основным источником обеспечения ее кадрового потенциала и направлено на дальнейшее повышение качества подготовки специалистов на основе новейших достижений науки и техники, интеллектуально-творческое и идейно-нравственное развитие личности. Важную роль играет реализация принципов доступности, качества, практико-ориентированности. Об этом свидетельствуют такие макропоказатели, как уровень грамотности взрослого населения (99,7%), охват базовым, общим средним и профессиональным образованием занятого населения (98%). По показателям поступления детей в начальную и среднюю школу, количеству студентов высших учебных заведений Беларусь находится на уровне развитых стран Европы и мира.

Индикатор 2.4 «Общесистемная образовательная среда, выделение ресурсов на образование и политика в области образования». Количество средств, выделяемых на обучение одного студента в стране. На образовательную систему в последние годы государством выделяется не менее 5% ВВП, что не уступает объемам финансирования сферы образования в развитых европейских странах [5, с. 5]. Например, для Франции и Австрии государственные расходы на образование в 2012 году составили 5,5% от ВВП, пересчитанного по ППС, для Германии – 4,9%, для Швеции – 7,7%. В Республике Беларусь в 2013 году государственные расходы составили 5,2% от ВВП, в 2014 году, по предварительным данным, – 5,0% от ВВП [5, с. 5].

Для справки: в среднем страны ОЭСР расходуют 9252 доллара США на одного учащегося в год. В начальной школе на одного учащегося расходуется 7719 долларов США в год, в средней школе – 9312 долларов США в год и высшей школе – 13728 долларов США в год. Если исключить дополнительные затраты (исследование и развитие, благоустройство студентов и т.д.), то на обучение одного студента страны ОЭСР расходуют 7620 долларов США ежегодно.

На начальном уровне образования 94% общих расходов тратится непосредственно на обучение. В высшем образовании 31% затрат может уходить на научно-исследовательскую деятельность. В Норвегии, Португалии, Швеции и Швейцарии на научно-исследовательскую деятельность тратится 40% расходов [3].

В «Государственной программе развития высшего образования на 2011–2015 годы» отмечена задача по формированию университетов как центров научно-инновационной деятельности путем создания и развития при УВО субъектов инновационной инфраструктуры (технопарков, центров трансфера технологий и международного научно-технического сотрудничества) и организаций по коммерциализации научно-технических разработок. Создание в каждом УВО бизнес-инкубаторов должно было сформировать среду для совместной инновационной деятельности преподавателей и студентов. Важным направлением инновационного развития стало формирование в ведущих УВО специализированных учебно-исследовательских лабораторий [7, с. 6].

Индикатор 3.4 «Национальный, образовательный, социальный, экономический и демографический контексты». В 52 высших учебных заведениях республики на начало 2015–2016 учебного года обучалось 336,4 тыс. студентов. В расчете на 10 тыс. человек населения численность студентов составляет 355 человек. За счет бюджетных средств обучается 40% всех студентов, в государственных вузах – 61% студентов, получающих образование на дневной форме. В текущем учебном году высшее образование получают 14,6 тыс. иностранных граждан (4% всех студентов). В 2015 году студентами стали 63,1 тыс. человек, из них 44% получают образование за счет бюджетных средств.

Специальности экономического и юридического профиля выбрали 35% первокурсников, технического и строительного – 24%, педагогического – 9%, сельскохозяйственного – 9%, социальной направленности – 7%, гуманитарного профиля – 7%. Специалистами с высшим образованием в 2015 году стали 78 тыс. выпускников. В расчете на 10 тыс. человек населения, занятого в экономике, вузами республики подготовлено 174 специалиста с высшим образованием.

Заключение. В предлагаемой статье лишь намечены возможности и перспективы использования предложенных индикаторов для корректного анализа и сопоставления международных данных по развитию системы образования. Следует помнить, что национальные системы образования разных стран существенно различаются между собой, и даже в рамках Болонского процесса трудно сравнивать степень развития образования в Казахстане, Франции и Эстонии. Поэтому при сравнении важно использовать систему единых показателей (индикаторов). Ряд предложенных нами индикаторов достаточно полно и корректно описывает уровень развития белорусской системы УВО, на основе этих данных удобно оценить положительные и отрицательные моменты развития национальных образовательных систем и определить общемировые тенденции развития образования.

Положительные показатели Республики Беларусь в сфере образования на международной арене необходимо использовать для углубления и расширения международного сотрудничества по созданию единого образовательного пространства в рамках СНГ и Европейского

союза, для укрепления связей с другими странами в сфере образования. Следует помнить, что сегодня страны ОЭСР предпринимают больше усилий, чтобы минимизировать неравенство в возможностях получения образования и повысить эффективность образовательных систем. А в Республике Беларусь обеспечена доступность всех форм получения высшего образования и ведется работа по постоянному повышению его качества. Одним из практических шагов в этом направлении является более широкое участие учреждений образования в международных программах и рейтингах. Наши достижения в сфере образования, возможности наших учреждений образования и системы образования в целом не всегда правильно оцениваются. Не во всех случаях информация о системе образования является полной и корректной. Расширение экспорта образовательных услуг требует определенной унификации национальных и международных подходов в области признания квалификаций, а следовательно, и качества образования. Представляется целесообразным расширить наше участие в международных проектах и программах в сфере образования, таких как TEMPUS,

Erasmus Mundus, Erasmus+, программах СНГ и Союзного государства. Эксперты отмечают, что образование приносит не только финансовые преимущества в виде лучшей оплаты труда. Взрослые с более высоким уровнем образования сильнее вовлечены в социальную жизнь, чаще сообщают о лучшем состоянии здоровья, активнее участвуют в общественной деятельности и в большей степени чувствуют свою причастность к процессам управления в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.oecd.org>
2. <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/default.aspx>
3. <http://oecdru.org/obraz.html>
4. <http://adu.by>
5. Система образования Республики Беларусь в цифрах. Аналитическое издание / М-во образования Респ. Беларусь, 2016.
6. <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>
7. «Государственная программа развития высшего образования на 2011–2015 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://srrb.niks.by/info/post893.pdf>.