

СТРУКТУРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ



Ахламенок Галина Александровна,
преподаватель Полоцкого колледжа
ВГУ имени П.М. Машерова

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ – ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ССУЗАХ

Анализ процессов системы менеджмента качества (СМК) образовательных учреждений профессионального образования становится актуальным для развития науки и социальной сферы. В предлагаемой статье представлены результаты проведения нами исследования, дано представление о процессах системы менеджмента качества среднего специального образования, осуществлен анализ основных понятий СМК.

Введение. Современное образование в нашей стране (и как его составная часть среднее специальное образование) находится в процессе реформирования и модернизации. Выполнение Государственной программы «Качество» в Республике Беларусь было направлено на создание условий, способствующих повышению экспортных возможностей отечественных производителей, дальнейшему насыщению потребительского рынка качественными безопасными товарами, внедрению современных методов и форм управления качеством, экономии материальных ресурсов. В данном направлении осуществляется и целенаправленная деятельность по реализации принципов, заложенных в Болонской декларации, где говорится о необходимости содействия «европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий» [1]. Эти тенденции находят реальное применение при создании систем менеджмента качества (СМК) как совокупности организационной структуры образовательного учреждения, документации, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством.

Основная часть. Современное представление об управлении в образовании связано с понятием «образовательный менеджмент», которое необходимо рассматривать как науку, практику и искусство управления. Образовательный менеджмент как наука управления имеет свой предмет изучения, свои законы, принципы, функции, методы, специфические проблемы и подходы к их решению. Образовательный менеджмент как практика управления – это использование преподавателями накопленных эмпирических навыков предыдущих поколений педагогических работников и опыта, приобретенного в результате своей управленческой деятельности. Образовательный менеджмент как искусство управления – это, прежде всего, творческая сфера деятельности, требующая высокой степени умения и мастерства [2].

На наш взгляд, для педагогической деятельности наиболее близко определение менеджмента, сформулированное российским педагогом Н.В. Пернай: *Образовательный (педагогический) менеджмент – это совокупность методов, средств, приемов и функций управления образовательными учреждениями, опирающихся на законы и принципы*

управления и направленных на достижение целей образования. Одной из задач образовательного менеджмента является создание оптимальных условий для образовательной деятельности педагогов и учащихся. Конечной же целью образовательного менеджмента является «гарантированное обеспечение стандарта образования».

Образовательный менеджмент как теория, методика и технология управления образовательным процессом имеет свою специфику и закономерности. Эта специфика заключается в особенностях предмета, продукта, орудия и результатов труда менеджера образования. В данном случае *предмет труда* понимается как деятельность управляющего субъекта; *продукт труда* – как информация; *орудия труда* – как слово, язык, речь, технические средства обучения; *результат труда* – степень обученности, профессиональной подготовленности, воспитанности. Результат труда включает в себя *качество знаний* (прочность, глубину, системность, осознанное применение на практике) и *степень обученности* (уровень последовательных показателей усвоения материала в процессе обучения) [2].

Образование в Республике Беларусь является основной областью международных услуг, что в условиях интернационализации образования одновременно повышает значимость и ответственность любой образовательной организации, оказывающей данные услуги. Кроме того, усиливающаяся конкуренция между ссузами приводит к тому, что образовательные учреждения оказываются перед необходимостью повышать качественный уровень подготовки выпускников с тем, чтобы обеспечить государство высококвалифицированными специалистами, а также упрочить стабильность своего положения на перспективу. Одновременно с этим вовлечение ссузов в систему высшего профессионального образования способствует интеграции в университетские комплексы, определяет важность и необходимость создания и применения системы оценки качества образовательных учреждений ССО в Республике Беларусь.

В настоящее время значительная часть учреждений образования Республики Беларусь сертифицирована на соответствие стандар-

там ISO серии 9000. Эти стандарты положили начало процедурам разработки, внедрения и сертификации систем качества в учреждениях профессионального образования, устанавливая четкие требования к системам обеспечения качества. В Республике Беларусь международные стандарты ISO серии 9000 приняты в качестве государственных стандартов с обозначением: СТБ ISO 9000-2006; СТБ ISO 9001-2009; СТБ ISO 9004-2010; СТБ ISO 19011-2011 [3].

Критериями, определяющими необходимость для учреждения среднего специального образования иметь современную систему менеджмента, являются:

- унификация управленческой структуры с мировыми требованиями;
- узнаваемость организациями-заказчиками кадров и обществом;
- признание инвесторами, отечественными и зарубежными партнерами;
- улучшение условий труда и повышение компетентности и осведомленности персонала учреждения образования;
- повышение качества профессионального образования учащихся.

Осмысление деятельности учреждения среднего специального образования с позиции критериев международных стандартов позволяет:

- разработать современную документацию по всем направлениям деятельности;
- исключить дублирование процедур;
- повысить эффективность организационной структуры:
- распределить полномочия и ответственность всех уровней руководства;
- создать систему контроля на основе планов по качеству;
- эффективнее распоряжаться ресурсами [3].

Рассмотрение процессной модели управления ссузом, на наш взгляд, не может быть произведено без рассмотрения понятий «модель», «модель управления», «процесс» и осмысления их содержания. Под моделью понимается любой образ, аналог (мысленный или условный) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели). В широком смысле термин «модель» – это некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, являющийся упрощенной версией моделируемого объекта

или явления (прототипа) и в достаточной степени повторяющий свойства, существенные для целей конкретного моделирования (опускающая несущественные свойства, в которых он может отличаться от прототипа) [4].

Модели в менеджменте и управлении качеством строятся аналогичным образом. Под моделью управления понимается теоретически выстроенная целостная совокупность представлений о том, как выглядит и как должна выглядеть система управления, как она воздействует (должна воздействовать) на объект управления, как она реагирует на изменения внешней среды, чтобы управляемая организация могла добиваться поставленных целей, устойчиво развиваться и обеспечивать свою жизнеспособность. Модель управления включает в себя базовые принципы управления, стратегическое видение, целевые установки и задачи, совместно вырабатываемые ценности, структуру и порядок взаимодействия ее элементов, организационную культуру, аналитический мониторинг и контроль, движущие силы развития и мотивационную политику [5]. Понятия процесса и процессного подхода тесно связаны с именами А. Файоля, Г. Эмерсона, Ф. Тэйлора и Г. Саймона. Так, А. Файоля принято считать разработчиком самой концепции процессного подхода, при котором управление рассматривается как процесс [6].

Менеджмент учреждений среднего специального образования можно представить как совокупность двух неразрывных управленческих процессов:

- управления деятельностью административного, инженерно-педагогического и вспомогательного персонала;
- управления образовательной деятельностью учащихся.

Структура управления учебным заведением обеспечивает выполнение общих и конкретных функций управления, сохраняет целесообразные связи и разделение элементов управления. Под *структурой управления* понимается упорядоченная совокупность устойчиво взаимосвязанных элементов, обеспечивающих функционирование и развитие организации как единого целого.

Элементами организационной структуры менеджмента являются *организационные роли*, которые могут объединяться, образуя при этом

звенья (подразделения) менеджмента, и находиться в отношениях подчинения, образуя иерархические уровни (*ступени*) менеджмента. Исходя из этого *организационная структура менеджмента* – это совокупность организационных ролей и существующих между ними должностных и информационных связей.

Структура системы представляет собой:

- состав ее элементов и подсистем, каждый из которых выполняет определенную функцию;
- существующие между ними связи и отношения [7].

Основные подходы в управлении:

– процессный подход, где управление рассматривается как процесс, так как работа по достижению целей с помощью других – это не единовременное действие, а серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия сами по себе являются процессом. Их называют управленческими функциями. Процесс управления является общей суммой всех функций;

– системный подход, где управление – это не набор руководств, принципов или инструкций, а способ мышления по отношению к организации и управлению. Система – это целостность, состоящая из взаимосвязанных частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристику целого. Все организации являются системами;

– ситуационный подход, где управление не простой набор руководств, а способ мышления о проблемах и способах их решения. Этот подход признает, что, хотя общий процесс одинаков, специфические приемы, которые должен использовать руководитель для эффективного достижения целей организации, могут значительно варьироваться. Этот подход увязывает конкретные приемы и концепции с определенными конкретными ситуациями для достижения целей [8].

Организационная структура учреждения среднего специального образования регулирует разделение задач по отделениям и подразделениям, их компетентность в решении определенных проблем, общее взаимодействие этих элементов.

В учреждениях среднего специального образования функционирует высший орган самоуправления – совет колледжа, который создается в целях развития коллегиальных, демократических форм управления учреждением, объединения усилий преподавателей,

работников, учащихся, родителей для достижения конечных результатов по подготовке и воспитанию высококвалифицированных специалистов со средним специальным образованием.

Председателем данного совета является руководитель учреждения, обеспечивающего получение среднего специального образования, другие члены совета избираются общим собранием. Количественный состав совета колледжа определяется на собрании трудового коллектива учреждения образования, в его состав входят 25% учащихся, которые выбираются на конференции коллектива учреждения, 75% представителей педагогических работников, администрации и обслуживающего персонала, организаций, для которых готовятся кадры, общественных организаций и родителей учащихся.

Совет колледжа выбирается сроком на пять лет, при очередных выборах состав совета обновляется не менее чем на одну треть. Представители учащихся могут избираться и доизбираться ежегодно. Заседание совета проводится в соответствии с планом работы или по мере необходимости.

Педагогический (методический) совет учебного заведения создается для обеспечения коллективного обсуждения вопросов учебно-воспитательной, методической работы и определенного качества подготовки специалистов. Он является рекомендательным органом, работает под руководством директора в контакте с советом учебного учреждения и предметными (цикловыми) комиссиями.

Основные направления работы педагогического совета:

- выявление первоочередных задач, которые стоят перед коллективом учебного заведения, по определению качества обучения и направлений и путей их решения;

- гуманизация образования, ориентация его на развитие личности, создание в коллективе атмосферы сотрудничества учащихся и преподавателей;

- создание в учебном заведении целостной системы дифференцированного подхода к обучению и обеспечению уровневого принципа в подготовке специалистов;

- профилизация образования;

- изучение учебно-воспитательной и методической работы в учебном заведении;

- рассмотрение вопросов об исключении учащихся.

В состав педагогического совета входят все сотрудники учебного заведения, его филиалов, которые осуществляют учебно-воспитательную и методическую работу. Из числа членов педагогического совета открытым голосованием выбирается секретарь.

В каждом среднем специальном учебном заведении создаются предметные (цикловые) комиссии.

Предметная комиссия – объединение преподавателей одного и того же предмета; цикловая комиссия – объединение преподавателей ряда родственных предметов. Работа предметно-цикловых комиссий планируется на семестр. Заседания проводятся не реже одного раза в месяц. Предметно-цикловая комиссия организует свою работу на принципах научности, гласности, с учетом интересов членов коллектива.

Основные направления работы предметной комиссии:

- методическое обеспечение учебного процесса;

- интеграция образования с творчеством, наукой и культурой;

- рассмотрение и рецензирование действующей учебно-методической литературы и иных материалов, применяемых в учебном процессе;

- руководство экспериментально-конструкторской работой, технической и художественной деятельностью учащихся.

Рассмотрим управление образовательной деятельностью учащихся. Специфику учреждения среднего специального образования определяет его основная деятельность – образовательная, главная задача которой – подготовка квалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда. Кроме того, деятельность учреждения образования существенно отличается от деятельности промышленных предприятий тем, что ее объектом является человек, и это исключает шаблонные подходы, поэтому в научно-педагогической литературе выделены основные резервы теории образовательного менеджмента для управления средними специальными учебными заведениями, а именно:

- интенсивная психологизация процесса управления;

– постепенный переход от вертикальной командно-административной системы управления к горизонтальной, профессиональной системе сотрудничества, которая учитывает личностно ориентированный подход к деятельности специалистов;

– расширение возможности развития организационной культуры среднего специального учебного заведения.

Между менеджерами и педагогами есть много общего (прежде всего, ярко выраженная субъектность их воздействия на подчиненных и учеников), что позволяет, по мнению В.П. Симонова [9], считать педагогов менеджерами учебно-воспитательного процесса. И менеджмент, и педагогика занимается управлением. Однако в главном – целях своей деятельности – менеджеры и педагоги расходятся: если цель менеджмента – обеспечение выполнения какой-то работы (желательно чужими руками) с извлечением прибыли для себя (организации), то цель педагогической деятельности – развитие личностей учеников, часто без какой-либо материальной выгоды для себя.

Мы согласны с классификацией структуры образовательного менеджмента В.И. Гончарова, который представляет ее как деятельностьную и суммативную системы, которые можно условно представить в следующем виде:

1. *Сущность и характеристика* основных системообразующих элементов педагогического менеджмента как деятельностьной системы.

2. *Цели педагогического менеджмента.*

3. *Основные задачи*, стоящие перед менеджером образовательного процесса.

4. *Принципы педагогического менеджмента.*

5. *Функции (основные функциональные компоненты) педагогического менеджмента.*

6. *Методы управления* (методы педагогического менеджмента).

7. *Результат деятельности субъектов менеджмента:*

– *эффективность* как характеристика процесса совместной деятельности преподавателя и учащихся;

– *качество* как характеристика конечного результата.

Основополагающие цели образовательного менеджмента вытекают из конституционного

права граждан Республики Беларусь на образование и регулирование общественных отношений в сфере образования, поэтому цели деятельности субъектов образовательного менеджмента являются важнейшими составляющими образовательного процесса [10].

Выбор цели начинается с обозначения стратегической миссии и философии учреждения образования. Стратегическая миссия – основная общая цель учреждения образования, четко выраженная причина его существования. Миссия – документально оформленное заявление учебного заведения, определяющее:

– позиционирование и предназначение учебного заведения в окружающем мире (кто мы?);

– стержневые цели существования учебного заведения (для чего мы существуем?);

– основные группы потребителей и заинтересованных сторон (для кого мы работаем?);

– ключевые обязательства и пути обеспечения качества образования.

Миссия должна подчеркивать специфику и уникальность данного учреждения образования по сравнению с другими. Она детализирует статус учреждения образования, декларирует принципы его работы, намерения руководителей, определяет самые важные направления деятельности. Философия учреждения образования кратко раскрывает концептуальную сущность учреждения образования: учреждение образования как организационно-правовая единица, цель учреждения образования, сфера деятельности учреждения образования [10].

Важным представляется тот факт, что учреждения среднего специального образования придерживаются *концепции целевого управления*, которое определяется как управляющее воздействие на управляемый объект в интересах достижения определенных целей. Необходимо подчеркнуть, что цели образовательного менеджмента должны быть конкретными, измеримыми, реальными, гибкими, проверяемыми, совместимыми во времени и пространстве, а также должны быть признаны персоналом в качестве личных целей [10].

Выделим этапы управления по целям:

– анализ сложившегося положения дел на данный момент;

– оценка действующей организационной структуры управления;

- разработка целей структурных подразделений;
- доведение избранных целей до каждого подразделения;
- реализация целей;
- оценка достигнутых результатов.

Результат образовательной деятельности субъектов менеджмента – чрезвычайно важная и сложная составляющая базовых понятий теории, методики и практики образовательного менеджмента. Она включает в себя целый ряд весьма актуальных понятий и определений. Качество знаний учащихся – прочность, глубина и системность, осознанное применение их на практике.

Основные цели и комплексные задачи образовательного менеджмента являются важнейшими составляющими процесса реформирования белорусской системы образования. Таким образом, комплексными задачами образовательного менеджмента являются:

- организация и обеспечение эффективного функционирования педагогических систем среднего специального образования, обучение и развитие всех сотрудников в процессе повседневной деятельности учреждения образования;
- достижение эффективности образования;
- повышение уровня педагогической компетентности;
- оптимизация повседневной текущей управленческой деятельности всех категорий руководителей;
- учет индивидуальных, групповых и коллективных качеств педагогических работников в процессе комплектования, расстановки кадров;
- оказание помощи педагогическим работникам в их самосовершенствовании;
- мотивация и стимулирование педагогических работников;
- организация активного участия педагогических работников в общественной, культурно-массовой и спортивной жизни учреждения образования;
- оказание помощи педагогическим работникам в повседневном решении управленческо-педагогических задач и личных жизненных задач.

Как мы видим, цели и комплексные задачи образовательного менеджмента вытекают

из общих первоочередных задач повышения качества образования, создания гибкой системы подготовки и переподготовки национальных кадров в соответствии с потребностями инновационного развития Республики Беларусь [10].

Хочется заметить, что структурно-функциональные компоненты и системообразующие факторы образовательного менеджмента как деятельностной системы практически полностью совпадают со структурными компонентами образовательного процесса, что указывает на существующие неразрывные связи данных процессов. М.А. Гончаров определяет основные компоненты структуры образовательного менеджмента:

- цель деятельности (планируемый, ожидаемый результат);
- субъект деятельности (директор, его заместители, преподаватели, учащиеся);
- объект деятельности (знания, умения, навыки);
- содержание деятельности (учебная, управленческая и иная информация);
- способы деятельности (методы и стиль взаимодействия преподавателей с учащимися, руководителей с преподавателями и учащимися и т.д.);
- общая и профессиональная культура субъектов и объектов деятельности;
- методы и формы педагогического процесса;
- материальная база (средства для достижения целей деятельности).

Важной составляющей образовательного менеджмента является понятие о его функциях, которые отражают основное содержание управленческой деятельности, а точнее – законченный цикл определенных действий, в сумме организующих управленческую деятельность. Другими словами, *функция* – это отношение между управляющей системой и управляемым объектом, требующее от управляющей системы выполнения определенного действия для обеспечения целенаправленности или организованности управляемых процессов.

Заключение. Таким образом, в средних специальных учебных заведениях образовательный менеджмент рассматривается как комплекс целей, задач, принципов, методов, организационных форм и технологических

приемов управления образовательными системами, направленный на повышение эффективности этих систем, а также на формирование профессионального самоопределения учащихся, их личностный рост. Для успешного осуществления управления средними специальными учреждениями образования необходимо целенаправленное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса на основе объективных закономерностей менеджмента в целях достижения оптимальных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонская декларация 19 июня 1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bologna.mgimo.ru/fileserver/File/declarations/1999_Bologna-declaration_rus.pdf. – Дата доступа: 10.06.2016 г.
2. Гончаров, М.А. Основы менеджмента в образовании: учеб. пособие / М.А. Гончаров. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2010. – 480 с.
3. Барановская, С.М. Проектирование и внедрение системы менеджмента качества в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования: метод. рекомендации / С.М. Барановская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: РИПО, 2012.
4. Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингв. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – М.: Рус. яз.: Полиграфресурсы, 1999. – Т. 2: К–О. – 736 с.
5. Гапоненко, А.Л. Теория управления: учебник / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 558 с.
6. Файоль, А. Общее и промышленное управление / А. Файоль [и др.] // Управление – это наука и искусство. – М.: Республика, 1992. – С. 9–85.
7. Брасс, А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие / А.А. Брасс. – Минск: ООО «Мисанта», 2002.
8. Крыжко, В.В. Менеджмент в образовании: психологический аспект / В.В. Крыжко, Е.М. Павлютенков. – Мозырь: Изд. Дом «Белый Ветер», 2001.
9. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент: учеб. пособие / В.П. Симонов. – М.: Педагогическое общество России, 1999.
10. Сидоров, Л.Н. Педагогический менеджмент: учеб.-метод. пособие / Л.Н. Сидоров. – Минск: РИВШ, 2014.