

применения полученных сведений пополняют знания учащихся, развивают их мышление, воспитывают хозяйственное отношение к природе, а все это формирует эколого-экономическую культуру младших школьников.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Кулагина Г.Д., Думнов А.Д.** Природопользование современной России в зеркале статистики. // Россия в окружающем мире. М., 2000. – 156 с.
2. **Моисеев Н.Н., Коликов В.М., Баненов Х.В.** Специальное и гуманитарное экологическое образование в государствах СНГ – необходимое условие реализации концепции «устойчивое развитие». Экология и жизнь, 2001, № 4. С. 30-33.
3. **Математика.** Учеб. пособие для подготовительных классов общеобразоват. шк. В 4 ч. / **Н.И. Касабуцкий, А.Т. Катасонова, А.А. Столяр, Т.М. Чеботаревская.** Мн., 2000. – 190 с.
4. **Математика: 1-кл.:** Учеб. для общеобраз. шк. с руск. яз. обуч. / **Н.И. Касабуцкий, А.Т. Катасонова, А.А. Столяр, Т.М. Чеботаревская.** Мн., 1998. – 192 с.
5. **Математика:** Учеб. для 2-го кл. общеобр. шк. с рус. яз. обуч. / **Т.М. Чеботаревская, А.Т. Катасонова, Н.И. Касабуцкий и др.** 2-е изд. Мн., 2000. – 286 с.
6. **Математика:** Учеб. для 3-го кл. общеобр. школы с рус. яз. обуч. / **Т.М. Чеботаревская, А.Т. Катасонова, В.Л. Дрозд и др.** Мн., 2000. – 335 с.

S U M M A R Y

In the article the roays of ecologiration of the process of teaching mathematics are covered.

Поступила в редакцию 25.09.2002

УДК 37.015.3

Ж.Е. Прохорова

Интерес как целостное психолого-педагогическое образование

Исторический ракурс рассмотрения и формирования понятия «интерес» как научной категории был достаточно многообразным и противоречивым. Он включал отрицание интереса как психического явления, отождествление его с биологическими инстинктами, влечениями, биологическими потребностями, передающимися по наследству (Фрейд). В противоположность «врожденности» интереса, материалистический подход утверждал мысль о том, что идеи интересов и любознательности лежат в окружающей действительности (В.П. Вахтеров). Развитие и углубление материалистическая позиция получила в деятельности прогрессивных русских мыслителей, педагогов и психологов А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева, К.Д. Ушинского и других, которые утверждали, что дело не только в природе человека и не столько в «обреченности» его интересов средой, сколько в системе обучения и воспитания [1]. Экспериментальное подтверждение прогрессивным взглядам русских ученых было дано физиологами И.М. Сеченовым и И.П. Павловым, которые доказали, что духовная жизнь человека познаваема. Говоря о роли интереса в обучении Я.А. Коменский утверждал, что школа – это источник радости, света и знания, а интерес – одно из главных путей создания этой обстановки [2]. Основные методологические положения деятельностного подхода утверждают активную роль

индивида в его взаимодействии с окружающей действительностью, духовным и предметным миром, что делает индивида способным самостоятельно и адекватно реагировать на внешние воздействия социума. В Советском энциклопедическом словаре сущность понятия интерес раскрывается через отношение личности к предмету, как к чему-то для нее ценному, привлекательному. А его содержание связано со стремлениями, мотивами и потребностями, в основе которых лежат знания, умения и навыки. Они во многом предопределяют мотивационный, организационный и технологический аспект самости и социальности индивида. В психологическом словаре под редакцией Л.А. Кандыбовича познавательный интерес – это проявление положительного, эмоционально окрашенного отношения к объекту или явлению, вызывающее стремление познать его. По мнению С.Л. Рубинштейна, интерес – это сосредоточенность на определенном предмете мысли, стремление ознакомиться с ним, это специфический мотив познавательной деятельности. С точки зрения Л.С. Выготского, интерес – это динамическая тенденция, развивающаяся совместно с развитием личности.

При рассмотрении интереса с позиции целостности личности становится очевидным, что интерес необходимо связывать с познавательной деятельностью человека и определять его как отношение личности к объекту познания. Исторически доказано, что технократическая модель управления и организации педагогического процесса в вузе менее эффективна и является малопродуктивной в отношении развития личности в целом. Вот почему, на наш взгляд, сущностным является утверждение, что без активности и самостоятельности обучаемого нет интереса к познанию. Это дает основания для изучения сущности интереса, определения его роли и взаимосвязей с процессами обучения и воспитания, а, следовательно, исследовать его как педагогическое явление [3].

Рассмотрение данной проблемы только как внешнего стимула обучения не раскрывает всей глубины сущности интереса. Внешние причины действуют прежде всего через внутренние условия, поэтому в педагогическом процессе познавательный интерес имеет не только внешний стимул, но и обусловлен внутренней противоречивостью личностной структуры. Это говорит о том, что интерес органично присущ самой личности обучающегося и выступает как внутренняя побуждающая сила учения, как мотив, который неоднократно проявляясь, превращается в устойчивую черту личности. В учебном процессе направлением учащихся на овладение знаниями, умениями и навыками является одним из основных мотивов их деятельности. Интересы, побуждающие человека к действию, следует отнести к мотивам человеческой деятельности. Мотив – побуждение, однако интерес не есть мотив. Побуждает не интерес, а деятельность, мотив – самый существенный компонент интереса. Мотив связан со смыслом, личной значимостью: меняется мотив – меняется и смысл всей учебной деятельности. Мотивация в учебном процессе – это соотнесение целей обучения с потребностями, запросами, интересами личности, осознание возможностей их достижения. Она находит выражение, как в отношении ученика к предмету обучения, так и к личности педагога, и проявляется в его активности в процессе усвоения знаний, выработки умений и навыков [4].

Мотивация – один из ключевых психологических терминов, объясняющих истоки личностной активности. Она находит свое выражение в побуждении человека к действию, в мобилизации его внутренней энергии, в направленности его действий и поступков. Когда говорят о мотивации, то подразумевают потребности и влечения, установки и интересы, стремления и притязания личности. Иными словами, акцент делается не на том, как человек действует, а ради чего он осуществляет свои действия и поступки. Таким образом, мотивация, есть как бы внутренняя детерминация деятельности личности. Вот почему внешнее воздействие на личность должно осуществляться с учетом внут-

ренных субъективных условий, в том числе потребностей, влечений, интересов человека, которые определяют смысл его действий, отношений и поступков [5].

Еще одним из наиболее важных условий, определяющих внутреннюю активность личности в процессе обучения, является принятие учеником целей и задач обучения как лично для него значимых. При наличии интереса к деятельности ее мотив совпадает с целью – познать. Эффективность учебного процесса во многом зависит от наличия взаимопонимания между учителем и учащимися, делового и эмоционального контакта, умелого применения педагогических стимулов мотивации учения. Интерес, всегда принимает характер двустороннего отношения. Если меня интересует какой-нибудь предмет, это значит, что этот предмет для меня интересен. Поэтому, познавательному интересу всегда присущ сугубо избирательный характер. Чтобы мотивировать учебную деятельность, учитель должен хорошо разбираться в личности каждого своего ученика, знать его внутренние мотивы и возможности, владеть методами стимулирования, быть высоко образованным, профессионально компетентным человеком-личностью.

В ракурсе исследуемой нами проблемы – формирование познавательного интереса у студентов к изучению иностранного языка, наиболее аргументированным нам представляется подход, при котором интерес характеризуется как форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности, что способствует ориентировке, ознакомлению студентов с новыми фактами, более полному и глубокому отражению и осознанию действительности.

Интерес, являясь сложным психическим явлением, существует только на почве доминирующей потребности или желания. Потребность понимается нами как нужда в чем-то недостающем, необходимом для поддержания жизни и деятельности и отсутствующем в данный момент. По мере развития потребность достигает определенной силы, она утверждается в сознании человека, мобилизует его духовные и физические силы на удовлетворение личностно значимых целей через деятельность. Деятельность, основанная на удовлетворении потребностей, вызывает новый приток сил, который сопровождается эмоциональностью чувств и характеризуется направленностью личности [6].

Между потребностями, интересами и мотивами много общего, но эти понятия не тождественны. Различие понятий «интерес» и «потребность» и их взаимосвязь определяется следующим: категория «интерес» применима только к общественной жизни; потребности предшествуют интересу и существуют независимо от него; интерес возникает на базе потребности, но основывается на стремлении удовлетворить ее; интересы конкретизируют содержание потребности и фиксируют связь между субъектом и предметом познания; интерес проявляется в направленности внимания, мысли, помыслов, а потребность – во влечениях, желаниях, воле; потребность вызывает желание обладать предметом, интерес – ознакомиться с ним; потребность исчерпывает себя после ее удовлетворения, интерес же наоборот по мере удовлетворения расширяется; первоначально интерес базируется на потребности в нем, но в дальнейшем его побудительной силой выступает сама познавательная деятельность; потребность и понимание значимости знаний углубляет интерес к познавательной деятельности; интерес основан на потребности, но в отличие от мотива всегда осознан; интерес к познанию – есть деятельность, когда мотив и цель совпадают; любой интерес является в какой-то мере проявлением познавательной потребности, но познавательный интерес характеризуется тем, что сам является фактором формирования познавательной потребности более высокого уровня [7].

Таким образом, интерес может быть рассмотрен, изучен и объяснен с помощью научного системного подхода как многоплановое целостное педаго-

гическое явление. Проведенные исследования и полученные результаты в области своеобозначия, взаимосвязей и единства компонентов, а также интеллектуальных, эмоциональных и волевых процессов, присущих интересу, позволяют нам во-первых, характеризовать интерес как:

- 1) избирательную направленность психических функций человека на предметы, объекты, явления и процессы происходящие в мире;
- 2) потребность, стремление личности к конкретной области деятельности, приносящей удовлетворение;
- 3) мощный побудитель активности личности, под влиянием которого деятельность становится увлекательной и продуктивной;
- 4) особое, наполненное активными помыслами, эмоциями, волевыми усилиями, отношение к окружающему миру, к его объектам, явлениям, процессам. Во-вторых, сделать выводы о том, что интерес обладает свойством оказывать воздействие на все без исключения психические процессы и функции личности, придавая деятельности человека особый личностный смысл; повышает ее значимость, побуждает к поиску новых знаний, новых умений, новых способов работы; делает человека более энергичным и стойким в своих исканиях.

Мы также считаем правомочными и вполне обоснованными следующие утверждения:

1) любые вопросы организации учебно-познавательной деятельности так или иначе связаны с интересом и нет такой проблемы, которая могла бы успешно решаться без опоры на интерес;

2) интерес – это мощный двигатель обучения и деятельности, он может быть широким, результативным, процессуально-содержательным, учебно-познавательным и преобразующим;

3) интерес представляет устойчивое личностное образование учащегося, подкрепляющее его инициативность, способствующее развитию активности и самостоятельности в обучении, самовоспитанию обучающихся;

4) проблема интереса в организации педагогического процесса рассматривается нами как важнейший фактор, влияющий на эффективность учебно-воспитательного процесса, обуславливающего развитие целостной социально зрелой личности, способной к конструктивным изменениям социальной действительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология. Собр. соч. в 11 т. Т. 8 М.-Л., 1950. С. 23.
2. Коменский Я.А. Великая дидактика. Избр. пед. соч. М., 1953. С. 164-446.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М., 1977. – 304 с.
4. Психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд. М., 1990. С.146
5. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976. – 379 с.
6. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. М., 1979. – 47 с.
7. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М., 1971. – 351 с.

S U M M A R Y

The article reveals quintessence of the category «interest» as a whole stable dispositional formation, assisting in the development of vital activeness and independence.

Поступила в редакцию 23.10.2002