

Е.А. Харитонова, А.Н. Лобырь

Невербальное общение детей раннего возраста с отставанием в развитии речи

Формирование способности общаться с окружающими людьми – важное условие нормального психического развития ребенка, а также одна из основных задач подготовки его к дальнейшей жизни [1].

В процессе общения наряду с вербальными средствами всегда используются и невербальные [2].

Невербальную коммуникацию можно определить как систему неязыковых (несловесных) форм и средств передачи информации. Сферой несловесной (паралингвистической) коммуникации, изучением роли и функций паралингвистических средств в процессе общения занимается новая область науки о языке – паралингвистика [3-6].

Невербальными средствами общения человек начинает пользоваться с первых дней жизни. Еще не владея словесной речью, ребенок сообщает взрослым о своем состоянии, желаниях, переживаниях, используя для этого движения тела, мимику, жесты, интонации голоса. Первым языком, на котором начинает говорить ребенок, является именно язык движений [1].

Проблеме формирования неречевых средств общения как одному из важнейших компонентов коммуникативной деятельности в последние годы уделяется определенное внимание в научно-методической литературе, в частности, по дошкольной педагогике (Горшкова Е.; Любина Г.; Петрова Е.А.; Чистякова М.И. и др.), психологии, коррекционной психологии (Головина Т.П.; Григорьева Г.В.; Денискина В.З.; Лендрет Г.Л.; Пересплен Л.И. и др.), коррекционной педагогике (Бездежных Э.Л.; Варенова Т.В.; Громова О.Е.; Димскис Л.С., Мелеховец В.Ф. и др.). В логопедии накапливаются данные о своеобразии невербального общения детей с нарушениями речи (Грибова О.Е.; Ковшиков В.А.; Корнев А.Н.; Федосеева Е.Г. и др.) [7]. Авторы отмечают важное диагностическое, методическое и прогностическое значение невербальных средств коммуникации [8], предлагают в коррекционной работе по развитию языковой компетенции детей с речевыми расстройствами опираться на невербальные средства общения (Лопатина Л.В.; Шаховская С.Н.; Якунина К.В. и др.). Однако малоизученными в логопедической теории и практике остаются особенности неречевой коммуникации и пути формирования неречевого общения параллельно с речевым у детей раннего возраста с отставанием в развитии речи. Решение этих вопросов является важным условием повышения эффективности предупреждения и преодоления речевой патологии.

Цель нашего исследования – изучение особенностей неречевого общения детей раннего возраста с отставанием в развитии речи и определение возможностей активизации восприятия, понимания и использования невербальных средств общения этими детьми.

Задачи данного исследования:

- провести теоретический анализ лингвистической, психолингвистической, психолого-педагогической, дефектологической литературы по проблеме исследования;

- выявить роль невербальных средств общения в коммуникативной деятельности детей третьего года жизни с отставанием в речевом развитии;

– проследить взаимосвязь между уровнями сформированности вербальной и невербальной коммуникативных систем у детей указанной категории;

– определить пути и способы ранней коррекционно-развивающей работы, обеспечивающей овладение невербальными формами общения одновременно с вербальными детьми с задержкой речевого развития.

Объект исследования – процесс общения детей раннего возраста с отставанием в развитии речи.

Предмет исследования – особенности неречевой коммуникации и пути формирования основ общения при помощи невербальных средств у детей раннего возраста с задержкой развития речи.

У детей раннего возраста с задержкой речевого развития имеются специфические особенности использования невербальных средств общения. Специально организованное обучение этих детей невербальным средствам общения параллельно с формированием вербальной коммуникации будет способствовать нормальному процессу развития речи и предупреждению возникновения речевой патологии.

Методологическую основу исследования составили научно-теоретические положения:

– о сложной структуре речевой деятельности (Ахутина Т.В., Выготский Л.С., Леонтьев А.А., Лурия А.Р. и др.);

– о возникновении и развитии речи в процессе общения (Лисина М.И.);

– о связи деятельности и общения, их ведущей роли в развитии и формировании личности (Запорожец А.В., Леонтьев А.Н. и др.);

– об общих закономерностях развития ребенка в норме и при системных нарушениях речи (Выготский Л.С., Левина Р.Е. и др.);

– о коммуникативно-деятельностном подходе в обучении речи (Выготский Л.С., Зимняя И.А., Зыков С.А., Пассов Е.И. и др.);

– о комплексном подходе к обучению и воспитанию ребенка с особыми нуждами (Выготский Л.С.).

В исследовании применялись различные методы: теоретические (анализ литературных источников по проблеме исследования), биографические (анализ анamnестических сведений, изучение медико-психолого-педагогической документации), эмпирические (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент), психолого-педагогические (беседа, анкетирование).

Базой исследования стали дошкольные общеобразовательные учреждения №№ 7, 15, 22, 52, 78, 95, 101 г. Витебска.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые рассмотрена роль невербальных средств общения в коммуникативной деятельности детей раннего возраста с отставанием в речевом развитии; разработаны содержание, методы, формы раннего коррекционно-развивающего воздействия, направленного на формирование неречевого общения параллельно с речевым у детей с задержкой развития речи.

Практическая значимость определяется разработкой методических рекомендаций по формированию основ неречевого общения у детей раннего возраста с задержкой речевого развития. Материалы исследования помогут дефектологам, воспитателям, практическим психологам, родителям проводить раннюю коррекционную работу, обеспечивающую одновременное развитие невербальной и вербальной коммуникации у таких детей.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Дети раннего возраста с отставанием в развитии речи характеризуются особенностями использования невербальных средств общения.
2. Неоднородность недоразвития неречевых средств общения, различные соотношения между уровнями сформированности вербальной и невер-

бальной коммуникативных систем определяют разную степень риска возникновения нарушений речи.

3. Ранняя коррекционно-развивающая работа с детьми с отставанием в речевом развитии должна быть направлена на формирование умения общаться при помощи не только вербальных, но и невербальных средств.

Невербальная коммуникация является важнейшим наряду с вербальной речью средством общения и взаимопонимания людей. Нет ни одного коммуникативного акта, осуществляющегося в рамках устного общения, где говорящие не использовали бы невербальные (паралингвистические) средства. Паралингвистические средства не только дополняют смысл вербального сообщения, но и являются источником информации о говорящем [3-5]. Факт приоритета невербальных средств коммуникации становится общепризнанным. Ряд психологов (Мейерабиан А., Пиз А., Селже Ф.) установили, что передача информации происходит за счет вербальных средств (слов) на 7%, за счет звуковых средств (тон голоса, интонация) – на 38% и за счет жестов, выражения лица – на 55%. Исследования относительно доли невербальных средств общения людей проводились и другими авторами. Было выявлено, что в среднем человек говорит словами только в течение 10-11 минут в день, и что каждое предложение в среднем звучит не более 2,5 секунды.

Разные специалисты вкладывают неодинаковый смысл в термин «*паралингвистическая*», или «*экстралингвистическая*», коммуникация. Так, по Дж. Трайгеру, невербальная коммуникация – это передача информации голосом, по Т. Себеоку – это голос, плюс кинесика. Ряд работ по «невербальной коммуникации» посвящен информационно-коммуникационным свойствам кинесики, то есть мимике, жестам, пантомимике [9]. Таким образом, «*невербальную коммуникацию*» можно определить как *систему неязыковых (несловесных) форм и средств передачи информации*. Системным комплексным исследованием проблемы невербальной коммуникации занимаются лаборатория невербальной коммуникации Института психологии РАН и межведомственный центр «Искусство и наука» в г. Москве под руководством профессора В.П. Морозова.

Невербальная (экстралингвистическая) коммуникация обладает рядом особенностей, принципиально отличающих ее от вербальной (лингвистической) коммуникации, что и является основанием для выделения ее в особую подсистему (особый информационный канал) общей системы коммуникации. Это следующие особенности: значительно большая эволюционно-историческая древность невербальной коммуникации по сравнению с вербальной; функциональная независимость невербальной коммуникации от вербальной; значительная произвольность, определенная подсознательность восприятия и формирования экстралингвистической информации; всеобщая, не зависящая от языковых барьеров понятность, то есть универсальность невербального экстралингвистического кода; обеспеченность особыми психоакустическими средствами кодирования и физиологическими механизмами декодирования невербальной информации [5].

Невербальные средства делятся на *паралингвистические*, участвующие в устном общении, и *параграфические*, функционирующие в письменном тексте [4-6]. В основу известных классификаций невербальных средств общения положены основные признаки материи, всеобщие формы и способы ее существования: движение, время, пространство. Все выделяемые невербальные средства могут быть сведены к *кинесическим* (движения тела), *пространственным* (организация поведения, межличностного общения) и к *временным характеристикам взаимодействия* [9-10]. В.А. Лабунская предложила различать ведущие системы отражения и восприятия невербального поведения че-

ловека (оптическая, акустическая, тактильная, ольфакторная), структуры невербального поведения (экстралингвистика, просодика, кинесика, такесика, система запахов), подструктуры (экспрессия, авербальные действия, контакт глаз, статическое прикосновение, динамическое прикосновение), компоненты (выразительные движения, физиогномика), элементы (все движения тела, интонационные, ритмические, высотные характеристики голоса, его временная и пространственная организация).

По мнению И.С. Каспаровой [2], необходимо различать *паралингвистические средства в узком и широком смысле*. К первым относятся мимика и жесты, участвующие в типичной коммуникации и дополняющие или замещающие вербальный компонент. Ко вторым относятся интонация, темп речи, фонации, паузы (молчание), которые в определенных случаях способны выполнять функции паралингвистических средств, а также позы, принимаемые собеседниками во время речевого общения, одежда (внешний облик) коммуникантов, расстояние между ними, ритм общения (как соблюдение очередности при говорении), сообщающие дополнительную информацию о коммуникативном акте.

Паралингвистические средства, как правило, функционируют в рамках паралингвистического комплекса и характеризуются *полифункциональностью*. Так, В.А. Лабунская считает, что невербальное поведение личности в общении выполняет следующие функции [9]:

- создает образ партнера по общению;
- опережает психологическое содержание общения (относительно речи);
- выступает в качестве способа регуляции пространственно–временных параметров общения;
- поддерживает оптимальный уровень психологической близости между общающимися;
- выступает в качестве маскировки «Я – личности»;
- является средством идентификации партнеров по общению;
- осуществляет социальную стратификацию;
- выступает в качестве показателя статусно-ролевых отношений;
- выражает качество и изменение взаимоотношений партнеров по общению, формирует эти отношения;
- является индикатором актуальных психических состояний личности;
- способствует экономии речевого сообщения;
- выступает в роли уточнения, изменения понимания вербального сообщения, усиливает эмоциональную насыщенность сказанного;
- контролирует аффект, нейтрализует его или создает социально-значимое аффективное отношение;
- способствует разрядке, облегчению, регулирует процесс возбуждения;
- является одним из показателей общей психомоторной активности субъекта (темп, амплитуда, интенсивность, гармоничность движений).

Согласно данным И.С. Каспаровой, функциями паралингвистических средств в коммуникативном акте являются такие [2]:

- уточняющая (способствуют однозначному пониманию речи);
- замещающая (в определенных ситуациях, при отсутствии возможности вербального общения по какой–либо причине, замещают речь);
- эмпатическая (усиливают эффект воздействия на слушателя посредством характеристики эмоционального состояния говорящего, выражают малейшие оттенки чувств, переживаемых говорящим);
- регуляторная (могут выступать как регулятор поведения окружающих);
- фатическая (способствуют установлению контакта, взаимопонимания в процессе коммуникации).

О.С. Ахманова указывает на три функции, которые паралингвистические средства могут выполнять по отношению к вербальной стороне высказывания:

– вносят дополнительную информацию (иногда противоречащую смыслу вербальной);

– замещают пропущенный вербальный компонент;

– комбинируются с вербальными средствами, передавая тот же смысл.

Многочисленная группа работ посвящена связи между невербальным и вербальным поведением. Мейл, Дане и Нортон систематизировали способы соотношения невербального поведения с речью и выделили четыре возможности:

– невербальное поведение выражает то же самое значение, что и речь;

– невербальное действие превосходит значения, переданные речью;

– невербальное поведение выражает значения, противоречащие содержанию речи;

– невербальное действие связано с более глобальными аспектами интеракции, чем данное вербальное высказывание.

Экман дополняет этот список еще пятью пунктами, выходя за рамки чисто семантических отношений:

– невербальное действие может акцентировать ту или иную часть вербального сообщения;

– невербальное действие может заполнить или объяснить периоды молчания, указывая на намерение говорящего продолжить свою реплику, на поиски подходящего слова и т.д.;

– невербальные действия сохраняют контакт между партнерами и регулируют поток речи;

– невербальное действие может заменять отдельное слово или фразу;

– невербальные действия могут с опозданием дублировать содержание вербального сообщения.

Эта классификация стала общепринятой.

Из трех основных категорий средств общения: экспрессивно-мимических, предметно-действенных и речевых по М.И. Лисиной в невербальную коммуникативную систему включены первые две. Экспрессивно-мимические средства общения, к которым относятся взгляд, улыбка, движения рук и тела, выразительные вокализации, возникают в онтогенезе первыми. Они выполняют следующие функции:

– служат проявлением эмоциональных состояний ребенка;

– используются как активные жесты, адресованные окружающим людям;

– служат индикатором отношения одного человека к другому.

Экспрессивно-мимические средства общения являются *выразительными*. Они выражают содержание общения, не передаваемое с такой четкостью и полнотой другими категориями общения (внимание, интерес, доброжелательность) и составляющее обязательный компонент потребности в общении на любом уровне развития. Это и определяет непреходящее значение экспрессивно-мимических средств общения на протяжении всей жизни человека [11].

С первых недель жизни младенцы уже могут обмениваться со взрослыми взглядами, мимикой, жестами, разнообразными звуками. К трем неделям ребенок устанавливает контакт глаз, который представляет собой важнейшую составляющую общения. Улыбка, возникающая как врожденный, безусловный рефлекс в возрасте от двух до восьми недель, постепенно наполняется социальным содержанием и становится реакцией на человеческий голос или лицо. Она более продолжительна и выразительна, чем рефлекторная, и также включается в общение как его специфический компонент, носящий название «комплекс оживления», который характерен для ребенка первого полугодия жизни [12]. Среди всех экспрессивных средств общения наибольшее внимание уделя-

ется улыбке. Ее изучением занимались многие психологи (Божович Л.И.; Кистяковская М.Ю.; Ambrose J.; Bosinelli M., Venturini A.; Spitz R.; Washburn R. и др.). Наиболее признанной считается точка зрения А. Валлона, в соответствии с которой улыбка – это жест, адресованный ребенком взрослому. Она с самого начала предназначена тому человеку, с которым ребенок общается, и сообщает другому о радости, которую испытывает улыбающийся ребенок. По мере развития ребенка, вместе с усложнением его внутреннего мира обогащается и содержание, передаваемое им собеседнику с помощью улыбки, происходит дифференциация улыбок, среди которых начинают различаться робкие, живые, застенчивые, кокетливые, озорные и многие другие [11].

Во втором полугодии общение на основе комплекса оживления постепенно сменяется общением с помощью предметных действий. Предметно-действенные средства общения возникают в совместной деятельности ребенка со взрослым и представляют собой преобразованные для целей коммуникации локомоторные и предметные движения, статичные позы. Их основное назначение – выразить готовность ребенка ко взаимодействию со взрослым и в своеобразной форме показать, к какому сотрудничеству он приглашает взрослого. Они выполняют изобразительную функцию, изображают элемент той деятельности, в которую вместе со взрослым ребенок стремится вступить. Эти средства отличаются высокой степенью произвольности и позволяют детям достаточно быстро и точно добиться от взрослого желательного взаимодействия [11-12].

Появление и особенности предметно-действенных средств общения у детей раннего возраста описаны в ряде работ [11-13]. По мнению Л.С. Выготского, в основе указательного жеста лежит неудавшееся хватание. М.И. Лисина приводит факты, когда дети для коммуникативных целей использовали *приближение, удаление, вручение предметов, протягивание взрослому различных вещей, притягивание к себе и отталкивание от себя взрослого; позы, выражающие протест, желание уклониться от контакта со взрослым или, наоборот, стремление прижаться к нему, быть взятым на руки* [11]. После возникновения у детей активной речи предметно-действенные средства теряют свое значение, используются в сочетании со словом, в виде дополняющего жеста.

Становление невербальных форм общения у детей с отклонениями в речевом развитии изучено недостаточно. По имеющимся сведениям, у таких детей отмечаются особенности коммуникативного, в том числе и невербального, развития. Так, при дизартрии наблюдается отсутствие крика в течение продолжительного времени или его слабость, истошность, недоразвитие интонационной выразительности, не развивается модуляция голоса. Отсутствие коммуникации на уровне модулированного крика тормозит дальнейшее развитие звеньев речевой системы. При нарушении речевого развития органического генеза из-за значительных нарушений артикуляционного аппарата, дыхания, голоса наблюдается отсутствие и бедность лепета. Запоздывающий и отличающийся бедностью звукового состава, интонационной выразительности лепет не может создать базу, на которой развивается полноценное общение ребенка. Для детей с алалией также характерна бедная эмоциональная выразительность лепета.

Как известно, довербальный период характеризуется началом эмоционального общения ребенка со взрослым. Оно является стержнем их взаимоотношений в подготовительный период развития речи. Функцию общения в этом возрасте выполняет «комплекс оживления»: взгляд, улыбка, двигательная реакция, вокализация. Нарушение силы голоса, бедность интонаций затрудняют на этапе эмоционального общения процесс коммуникации детей с

речевыми нарушениями. У ребенка нет выраженной потребности в общении со взрослыми, общение не является ведущей деятельностью в психическом развитии ребенка в этот период. Иногда выявляются трудности эмоционального контакта. Так, при дизартрии недостаточная подвижность органов артикуляции, амимичность затрудняют эмоциональное общение ребенка. Комплекс оживления возникает с трудом и выражен слабо, имеет смазанную форму. Ребенок не может копировать мимику, адекватно выражать боль, радость. Отмечаются трудности при зрительном сосредоточении, с большим опозданием появляется улыбка, часто она недифференцированная.

Таким образом, нарушения речи тормозят развитие процесса коммуникации. Невербальное общение не реализуется в полном объеме уже на первых этапах становления и далее формируется своеобразно.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Горшкова Е.** Учите детей общаться // Дошкольное воспитание, 2000, №12. С. 91-97.
2. **Каспарова И.С.** Паралингвистические средства коммуникации и их функции в коммуникативном акте: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. М., 1999. – 19 с.
3. **Горелов И.Н.** Соотношение невербального и вербального в коммуникативной деятельности // Исследование речевого мышления в психолингвистике. М., 1985. С. 116-149.
4. **Колшанский Г.В.** Паралингвистика. М., 1974. – 80 с.
5. **Морозов В.П.** Невербальная коммуникация: экспериментально-теоретические и прикладные аспекты // Психологический журнал, 1993. Т. 14, №1. С. 18-31.
6. **Николаева Т.М., Успенский Б.А.** Языкознание и паралингвистика // Лингвистическое исследование по общей и славянской типологии. М., 1966. С. 63-74.
7. **Федосеева Е.Г.** Особенности коммуникации детей раннего возраста с речевыми нарушениями // Коррекционная педагогика – вчера, сегодня, завтра: Сборник научно-методических материалов / Науч. ред. **Пузанов Б.П., Селиверстов В.И., Шаховская С.Н.** М., 1997. С. 225-227.
8. **Шаховская С.Н.** К проблеме невербального общения детей с нарушениями речи // Актуальные проблемы специальной педагогики и специальной психологии: Московские педагогические чтения. 16-19 марта 1999 года. Тезисы докладов / Отв. ред. **Назарова Н.М.** М., 1999. С. 157-158.
9. **Лабунская В.А.** Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Ростов, 1986. – 136 с.
10. **Миккин Х.** Роль коммуникативных движений в межличностном общении: Автореф. дис. ... канд психол. наук. М., 1979. – 17 с.
11. **Лисина М.И.** Проблемы онтогенеза общения // Науч.-исслед. институт общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М., 1986. – 144 с.
12. **Юртайкин В., Жиянова П.** Игрушки вашего малыша. Практическое руководство для родителей // Дошкольное воспитание, 1999, №2. С. 97-103; №8. С. 98-104.
13. **Галигузова Л.Н., Смирнова Е.О.** Ступени общения: от года до семи лет. М., 1982. – 143 с.

S U M M A R Y

Some scientific apparatus of investigation has been formulated, its methodological base has been determined, scientific novelty and practical importance have been disclosed, the standihgs, which will be protected, have been written in the work.

Some theoretical aspects of inverstigated problem have been considered.

Поступила в редакцию 29.05.2002