

5. *Галуза І.В.* Эксперыментальная прафіляваная праграма па фізіцы для сельскіх ПТВ // Народная асвета, 1998, № 12. С. 114–124; 1999, № 1. С. 131–139; 1999, № 2. С. 127–139.
6. *Галуза І.* Якім быць прыродазнаўчанавуковым прадметам у прафтэхвучылішчы? // Настаўніцкая газета, 1998. 15 студзеня.
7. *Гусакоўскі М.А., Бабкоў І.М., Качаргін В.Я. і Інш.* Канцэпцыя нацыянальнай школы Беларусі (праект) // Адукацыя і выхаванне, 1995. № 10. С.89–126.
8. *Закон Рэспублікі Беларусь «Аб прафесійнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь»* (праект) // Настаўніцкая газета, 1995, 22 красавіка.
9. *Канцэпцыя рэформы агульнаадукацыйнай сярэдняй школы.* Мн., 1997.–13 с.
10. *Молчан Л.Л., Кижнецев Н.Н., Аронов М.Ф.* Цели образования или Что такое парадигма // Майстэрства, 1996, №2. С.12–15.
11. *Черняк Л.С.* Аттестация педагогов. Сущность и проблемы. Механизмы и технологии проведения // Кіраванне ў адукацыі, 1998, № 1 (10). С.22–58.
12. *Галузо І.В.* Проблема конкретизации политехнического и прикладного компонентов в содержании курса физики // Проблемы методической подготовки будущих учителей физики и астрономии к работе в условиях реформы школы: Сб. материалов Республиканской научно-методической конференции (24–25 октября 2001 г.). Брест, 2001. С. 13–15.

S U M M A R Y

On the basis of the standard structure of the education three levels of the natural scientific formation and two levels to realize them in professional training, which is combined with the general educational preparation of pupils in vocational schools, are grounded, defined and characterized in the article.

Поступила в редакцию 21.02.2002

УДК 371.3:881

Л.И. Шевцова

Классы гуманитарного профиля: содержание и задачи литературного образования

Понимание любого образования как образования гуманитарного принято считать широкой трактовкой данного понятия. В узком же смысле слова *гуманитарное образование* – это педагогический процесс усвоения учащимся тех форм общественного сознания, объектом изображения и изучения которых является человек. Следовательно, содержанием гуманитарного образования являются знания о человеке. Гуманитарные науки в области методологии до определенного времени находились во власти образца наук о природе. Так, шотландский философ Джон Стюарт Милль в работе «Логика» стремился показать, что в основе гуманитарных наук и естествознания должен лежать один и тот же индуктивный метод. Однако благодаря работам таких мыслителей, как Гельмгольц, Дройзен, Дильтей, Шлейермахер, Гардер, Хайдеггер и других, гуманитарные науки пришли к своему подлинному самопознанию и смогли увидеть свои главные специфические отличия от естество-

знания. Для нашего исследования особенно важным являются два отличия: методологическое и онтологическое.

Мартин Хайдеггер выделяет два типа мышления, которые соответствуют двум методологиям познания. Первый тип – вычисляющее или калькулирующее мышление. «Его специфичность», – отмечает Хайдеггер, – состоит в том, что когда мы планируем, исследуем, налаживаем производство, мы всегда считаемся с данными условиями. Мы берем их в расчет, исходя из определенной цели. Мы заранее рассчитываем на определенные результаты. Это рассчитывание является отличительной чертой мышления, которое планирует и исследует. Такое мышление будет калькуляцией даже тогда, когда оно не оперирует цифрами и не пользуется калькуляторами или компьютером. [1]. Вторым же типом мышления является осмысляющее мышление, отвечающее не только на вопрос «как?», но и «зачем?». Очевидно, что оба типа мышления присутствуют как в естественно-научной, так и в гуманитарной сферах познания, однако важнейшей особенностью гуманитарного знания является то, что главная роль в нем принадлежит осмысляющему мышлению.

Второй важнейшей чертой гуманитарного знания является специфика координационно-бытийного расположения субъекта познания (и обучения также) относительно самого знания. В гуманитарных науках субъект познания находится как бы в центре самого познания. Для него сущность познания заключается в эмпатии, во вживании в объект. Сказанное еще в большей степени важно для процесса гуманитарного образования. Как отмечает Х.Г. Гадамер, «в процессе образования то, на чем и благодаря чему некто получает образование, должно быть усвоено целиком и полностью. В этом отношении в образование входит все, к чему оно прикасается, но все это входит не как средство, утрачивающее свои функции. Напротив, в получаемом образовании ничто не исчезает, но все сохраняется» [2]. Следовательно, в гуманитарном образовании должен существовать механизм, позволяющий субъекту образования усваивать «целиком и полностью» образовательный материал. И такой механизм существует – это социокультурная традиция.

Конечно, социокультурные механизмы оказывают влияние на любой вид познания (а, следовательно, и образования). «Научное понимание, – отмечает С.П. Воронцов, – человеку не дано от природы, он должен быть ему обучен. Поэтому он должен пройти через систему воспитания, через культурные механизмы, могущие подчинить его усилию научного понимания чего-либо. Тогда и появляется мысль как результат этих усилий, коим он научен (как *deux ex machine*). Говорят, научные идеи носятся в воздухе; это означает, что сформированные культурно-воспитательные механизмы таковы, что в принципе любое «образованное ими орудие» способно произвести данную мысль» [3]. Но если в естественно-научном образовании культурные механизмы являются лишь внешним фактором, то в гуманитарном они служат внутренней питательной средой, ибо усвоить гуманитарные знания можно лишь изнутри, находясь в рамках самой гуманитарной традиции. Поэтому только гуманитарное образование является образованием, направленным на преобразование человека природного в человека социокультурного, на формирование личности. Вот почему мы можем считать гуманитарное образование процессом саморазвития личности, изначально укрепленной в социокультурной традиции.

Приобщение учащихся к достижениям мировой культуры, социокультурный синтез всех воспринимаемых знаний составляют важнейшую часть содержания процесса любого образования и воспитания, но только при выше обозначенном подходе может быть решена сверхзадача данного процесса – «целостное гармоническое развитие личности учащегося, т.е. формирование

человека высоконравственного, образованного, духовно богатого, физически развитого, способного к самообразованию и творчеству» [4]. Однако именно в рамках гуманитарного образования данная проблема может быть решена наиболее эффективно.

Преподавание литературы в классах гуманитарного профиля является важнейшим составляющим звеном всей системы гуманитарного образования. Вот почему, прежде чем выявить функции литературного образования в этих классах, необходимо предварительно остановиться на задачах гуманитарного образования в целом. По мнению А.В. Перевозного, главная цель этого образования состоит в «приобщении учащихся к ценностям духовной культуры, формировании гуманистического мировоззрения, развитии способности к художественному познанию и творческой деятельности» [5]. Мы в целом согласны с данной концепцией, но, на наш взгляд, необходимо указать на еще одну важнейшую задачу гуманитарного образования: задачу формирования осмысляющего типа мышления и телеологического понимания действительности. На последнем необходимо остановиться более подробно.

Телеологическое понимание исходит из идеи наличия некоей внешней цели, оправдывающей наши действия, в том числе и действия, связанные с самим образованием. Как уже отмечалось, последнее не является целью самого себя, целью его является гуманизация человека, возрастание к общему. Вот почему задачей гуманитарного образования является обучение учащихся телеологическому пониманию в противовес каузальному объяснению. Понимание отличается от объяснения эмпативным воссозданием в мышлении обучаемого субъекта духовной атмосферы, мыслей, чувств и мотивов деятельности изучаемого субъекта и т.д.

Об особой важности понимания для гуманитарного познания говорит и М.С. Каган. Основываясь на идеях М.М. Бахтина, он утверждает, что главное отличие гуманитарного знания от естественнонаучного кроется в цепи: «познание субъекта – общение – понимание» [6]. Но любое понимание не есть результат одностороннего приема информации. Оно возможно лишь в процессе диалогического общения. Сущность и своеобразие гуманитарного познания как диалогического феномена достаточно подробно раскрыты в работах М.М. Бахтина. «Точные науки, – считал он, – это монологическая форма знания: интеллект созерцает вещь и высказывается о ней. Здесь только один субъект – познающий (созерцающий) и говорящий (высказывающийся). Ему противостоит только безгласная вещь. Но субъект как таковой не может восприниматься и изучаться как вещь, ибо как субъект он не может, оставаясь субъектом, стать безгласным, следовательно, познание его может быть только диалогическим» [7].

Хорошо известно, что любое произведение искусства обладает своим собственным бытийным статусом, то есть, «родившись», оно начинает жить по своим законам, отличным от законов его автора. Вот почему диалог в гуманитарном образовании для учащегося всегда бинарен: это и диалог с автором и с его произведением. Именно обучение бинарному диалогу также является важнейшей целью гуманитарного образования.

Суммируя все сказанное, мы можем прийти к выводу, что *целью гуманитарного образования* является формирование у учащихся высокого уровня гуманитарной культуры. Являясь видовым понятием по отношению к понятию «культура», данное понятие (в отличие от его родового понятия) достаточно слабо изучено. П.С. Гуревич отмечает, что «феномен гуманитарной культуры» исследован мало. Даже само это понятие встречается крайне редко [8]. По его мнению, «гуманитарная культура – это всеобъемлющее, сквозное явление, оно присутствует в разных сферах общественной жизни. Гуманитар-

ное знание непосредственно включает в себя философию, обществознание, мифологию, религию, педагогику, филологию, «человеческие» общественные отношения, гуманитарное образование, воспитание и просвещение».

Как мы видим, в данном определении феномен культуры рассматривается в первую очередь в онтологическом и гносеологическом аспектах, взятых в их социальном измерении. Такой подход, на наш взгляд, потенциально включает в себя и деятельностно-аксиологический взгляд на гуманитарную культуру как на процесс творческой деятельности, как органическую целостность материальных и духовных компонентов бытия и как явление, включающее в себя отношение человека к внешнему миру, социуму и самому себе. Идея понимания культуры как процесса творческой деятельности, на наш взгляд, является продуктивной в педагогической науке. Дело в том, что если гуманитарная культура личности слагается не только из совокупности ее знаний в области гуманитарных наук и искусства, но и выступает в качестве социально значимой творческой деятельности, то тогда гуманитарное образование не будет являться простым приобщением учащегося к знаниям как к чему-то внешнему, оно станет феноменом внутренне присущей самому субъекту деятельности по присвоению знаний, той деятельности, в результате которой «окультуриванию» будет подвержен сам ученик, то есть личность его получит развитие как бы изнутри самого себя, но в среде усваиваемой им гуманитарной культуры.

Практика показывает, что обычная общеобразовательная школа оказывается зачастую не в состоянии решать выделенные нами задачи, стоящие перед гуманитарным образованием. Новые цели современного образования, его открытость и поливариативность, ориентация на формирование углубленных гуманитарных знаний, раскрытие творческих способностей учащихся привели к отказу от концепции единообразной школы, господствующей на протяжении последних десятилетий. Возникли школы дифференцированной, в том числе и гуманитарной, направленности. Однако социопедагогические и психологические исследования последних лет, посвященные инновационным процессам, проходящим в школах и в первую очередь процессам дифференциации школьного образования, введению новых его форм (гимназии, лицеи, профильные классы, классы с углубленным изучением предметов, классы выравнивания, классы компенсирующего обучения и т.д.), свидетельствуют о том, что эти процессы протекают крайне болезненно. «Большинство нововведений, – отмечает А. Овсянникова, – носит организационный, а не сущностный, принципиальный характер. Изменение структуры и содержания учебных программ по отдельным предметам, введение новых дисциплин и курсов ведет к перегрузке учащихся информацией, физическим перегрузкам и психологической напряженности без принципиальной переориентации на методологический теоретико-познавательный подход к деятельности и учителя, и ученика» [9].

Наряду с отмеченной проблемой необходимо отметить также и проблему ранней дифференциации школьников. Механическая дифференциация в среднем звене (школьников V-VII кл.) сталкивается с психологическими особенностями изменения системы интересов при переходе от подросткового к старшему школьному возрасту, то есть с динамичностью развития познавательных интересов школьников, их неустойчивостью. Как показывает педагогическая практика, уровневая дифференциация приводит к наиболее качественным результатам в формировании гуманитарной культуры учащихся тогда, когда происходит не просто создание отдельных учебных программ по углубленному изучению того или иного предмета гуманитарного профиля, а создаются целостные программы и образовательные стратегии гуманитарной

направленности. Мы считаем, что в настоящее время наиболее перспективным и уже дающим положительные результаты является развитие сети профильных классов в общеобразовательных школах, лицеях и гимназиях. Дифференциация образования в старших классах (VIII-IX; X-XI) заключается в том, что в этих классах большое внимание уделяется изучению профилирующих предметов. Так, например, в классах гуманитарного профиля углубленно изучаются языки, художественная литература, история, искусство, этика, психология и т.д.

Важными факторами, способствующими эффективности работы профильных классов являются: а) понимание учащимися цели обучения и восприятие их в качестве своих личных; б) осознание ценности общеобразовательных знаний и самого процесса их усвоения для формирования личности и реализации жизненных правил. Положительное влияние на результат работы профильных гуманитарных классов оказывает фактор предметно-профессиональной мотивации учащихся. Проведенные нами исследования мотивов учения учащихся лицея №1 г. Витебска показывают, что у большинства из них присутствует осознанная, внутренняя, устойчивая, положительная мотивация учения, а в процессе обучения происходят качественные сдвиги в содержании и динамике учения, направленные в итоге на формирование вышеуказанных мотивов учения. Мотивы и самооценка результатов учебы учащимися гуманитарного класса представлены в таблицах 1 и 2 (общее количество опрошенных составило 115 человек).

Таблица 1

Мотивы поступления в гуманитарный класс

Почему вы захотели учиться в гуманитарном классе?	Количество ответов, %
Получение гуманитарного образования (более глубокие знания по специальным предметам)	21
Получение знаний для поступления в вузы на гуманитарные специальности	20
Любовь к литературе, языкам, истории	51
Интерес к новым формам обучения	4
Личностное самоутверждение	4

Таблица 2

Самооценка результатов обучения в гуманитарных классах

Результаты обучения (сформированные знания, умения, жизненные ориентиры, опыт творческой деятельности)	Количество ответов, %
Углубление знаний по предмету	54
Приобретение жизненных ориентаций	15
Умение логично выстраивать и свободно излагать мысли	12
Умение самостоятельно работать, мыслить, анализировать литературные произведения	9
Способность по-новому воспринимать художественную литературу	6
Возможность развивать свои творческие способности	4

Достижение поставленной для литературы как учебного предмета цели требует решения конкретных задач в области литературного образования. Важнейшей пропедевтической проблемой преподавания литературы в классах гуманитарного профиля является определение задач образования с учетом специфики самого процесса преподавания литературы в классах гуманитарного профиля и содержания литературного образования во всей совокупности его компонентов: знаний, умений, навыков, опыта литературно-творческой деятельности, системы норм отношения к миру, людям и самому себе.

Рассматривая содержание литературного образования в классах гуманитарного профиля, необходимо выделить его отдельные компоненты.

1. Компонент «знания».

В классах гуманитарного профиля за счет увеличения количества часов на изучение литературных произведений расширены списки изучаемых авторов и их произведений. Больше количество часов обеспечивает углубленное их прочтение, позволяет осуществить на уроках полноценный анализ произведений словесного творчества. Следовательно, изучение литературы в классах гуманитарного профиля происходит не только за счет количественного расширения круга чтения, но и на основе совершенствования самого качества чтения. Особенно важным нам представляется углубление в рамках ряда тем историко-литературного аспекта, что дает возможность учащимся осуществить диалог между различными историческими эпохами, а следовательно, и между различными культурами. Учащиеся не просто пытаются понять, осмыслить текст, увидеть картину мира «глазами» автора художественного произведения, но и вступить в диалог с культурно-исторической эпохой автора, интерпретировать текст в контексте определенного хронотопа. О таком диалогическом восприятии литературы как части исторического, культурного наследия писал М.Бахтин: «Мы ставим чужой культуре новые вопросы, которых она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответы на эти наши вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами новые свои стороны, новые смысловые глубины» [9]. Кроме того, увеличение часов дает возможность изучать литературу в ее интегративной взаимосвязи с живописью, музыкой, философской и религиозной мыслью эпохи. В конечном итоге возникают все условия для введения новых культурологических понятий, не предусмотренных программами по литературе для общеобразовательных классов. Все остальные понятия рассматриваются на совершенно ином качественном уровне, в синтезированном, сложном виде. Таким образом, мы имеем дело не просто с количественным увеличением знаний по литературе, а с принципиально иной качественной целостностью и с иным понятийным аппаратом.

2. Компонент «умения».

Данный компонент включает в себя умения, связанные с прочтением художественной литературы и с репродуктивным и продуктивным воспроизведением прочитанного в устной и письменной форме. Первые – это читательские умения, вторые – речевые. Первые состоят из умений, связанных с первоначальным восприятием литературного произведения (эмоциональный отклик, первые впечатления, умение уловить настроение, интонацию и т.д.); аналитических умений (анализ композиции, характеристика героев, анализ стиля, языка, пейзажа, художественных деталей и др.); интегративных умений обобщать и сопоставлять различные тексты, аксиологически-оценочных умений. Речевые умения – это выразительность, логичность, богатство языковых средств, правильность и точность устной и письменной речи учащихся применительно к репродуктивному и продуктивному воспроизводству литературных произведений.

Увеличение часов на темы, широкий историко-культурный контекст в гуманитарном классе служат базой и основным условием формирования устойчивых умений, способности функционального использования полученных знаний. Благодаря углубленному анализу, с опорой на текст, на соотнесение субъективного и объективного в восприятии, возможности рассматривать произведение как художественную целостность, на уровне его историко-культурного осмысления, у учащихся развиваются устойчивые аналитические и синтетические умения чтения. Особенно важным является способность воспринимать поэтическое произведение в его качественной целостности, в его идейно-эстетическом единстве.

Формирование речевых умений, безусловно, происходит не только в классах гуманитарного профиля. Однако лишь в последних существует реальная возможность доведения речевых умений до уровня риторических. Осуществляется это не только на уроках литературы, но и в процессе участия школьников в литературно-художественных композициях, дискуссиях, читательских конференциях.

3. Компонент «опыт литературно-творческой деятельности».

Одно из важнейших отличий классов гуманитарного профиля от общеобразовательных, как уже отмечалось, заключается в отношении ученика к самой гуманитарной культуре. В идеале в гуманитарных классах это отношение носит интерактивный характер, что стимулирует литературно-творческую деятельность. Этому также содействует творческая атмосфера уроков, их эмоциональная и интеллектуальная составляющие. Она создается при помощи различных методов и приемов, прежде всего, чисто литературных, а также привлечением других видов искусства. Развитию литературного творчества содействует целенаправленное и систематичное выполнение работ в различных жанрах (страничка из дневника, литературный портрет, эссе, поэтические посвящения, исповедь, подражания и т.д.).

4. Компонент «система норм отношения к миру, людям, к самому себе».

Условия, при которых формируются знания, умения, приобретает опыт творческой деятельности в классах гуманитарного профиля, позволяют учащимся в большей степени, чем в обычных классах, выражать эмоционально-личностное восприятие мира, людей. Следовательно, процесс формирования целостного мировоззрения, системы ценностных жизненных ориентаций может происходить интенсивнее и целенаправленнее. Учащиеся гуманитарных классов отмечают особую атмосферу в классных коллективах, в межличностных отношениях и на занятиях с преподавателями, атмосферу творчески-эмоционального подъема.

В данных условиях происходит духовно-эмоциональный рост школьников: систематизация знаний о различных видах искусства, синтез этих знаний на основе литературного слова, их осмысление на логико-аналитическом, философском и мировоззренческом уровнях способствуют этому.

Изучение внешнего мира средствами математики, физики и других естественнонаучных дисциплин не всегда ведет к формированию системы отношения к внешнему миру как к тайне вечного бытия. Через многообразие и многозначность образов, через «бездну пространства» поэтического слова формируется нравственное чувство учащихся, происходит их духовное становление, развитие самосознания.

Таким образом, исходя из целей гуманитарного познания и особенностей содержания литературного образования, задачи изучения литературы в классах гуманитарного профиля можно сформулировать следующим образом:

– развитие аналитических, обобщающих умений восприятия литературы и культурно-исторических явлений (на основе аналогий и ассоциаций); освоение литературных знаний в широком культурно-историческом, художественном контексте;

– расширение и углубление историко-литературных знаний и теоретико-литературных понятий;

– развитие умения функционально использовать знания, обогащая и перенося их в сферу знаний других гуманитарных предметов и областей человеческой деятельности;

– обогащение читательского опыта: расширение круга чтения на основе читательских предпочтений, совершенствование качества чтения;

– развитие устойчивых читательских и речевых умений, способности применять их в новой ситуации и в собственном литературном творчестве;

– развитие творческих начал личности, в том числе литературных способностей (литературно-критических, литературно-творческих, исполнительских).

На основе приобретенных знаний и умений необходимо сформировать у школьников устойчивую систему ценностных жизненных ориентаций, целостное видение мира и понимание своего места в этом мире. Особенности содержания литературного образования в классах гуманитарного профиля и обусловленные этими особенностями задачи литературного образования будут служить основой формирования высокого уровня литературного развития, становления основ гуманитарной культуры, целостной системы жизненных ориентаций учащихся гуманитарных классов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Хайдеггер М.** Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 104.
2. **Гадамер Х.Г.** Истина и метод. М., 1983. С. 333.
3. **Воронцов С.П.** Способность умолчания // Человек, 1996, № 3. С. 66.
4. **Троицкий С.Н.** О гуманитарной концепции общего среднего образования // Литература в школе, 1991, № 3. С. 71.
5. **Перевозный А.В.** Гуманитарное образование в учебных заведениях нового типа // Педагогический процесс в учебных заведениях нового типа: содержание и технологии. Мн., 1994. С. 216.
6. **Каган М.С.** О методологическом своеобразии гуманитарного знания // Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Л., 1991. С. 384.
7. **Бахтин М.М.** Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 363.
8. **Гуревич П.С.** Культурология. Учебное пособие. М., 1996. С. 5.
9. **Овсянникова А.** Инновация в школе: характер и результаты // Народное образование, 1993, № 3. С. 27.

SUMMARY

The author of the article defines the essence and aims of humanitarian education, the peculiarity and tasks of literary education in the humanitarian forms.

Поступила в редакцию 11.02.2002