

И.В. Галузо

Дидактические основы профилированных курсов естественнонаучных предметов в профессионально-технических учебных заведениях

Вначале следует определиться с двумя категориями, вынесенными в заглавие данной статьи, это – «дидактические основы» и «профилированные курсы».

В педагогической науке под *дидактическими основами* формирования содержания образования понимают совокупность норм и положений, регулирующих с дидактических позиций отбор и распределение конкретного наполнения содержания образования на уровне программ и учебников, т.е. дидактические основы служат ориентирами для конструирования содержания образования в соответствии с поставленными целями и задачами [1-4]. Параллельно следует отметить, что наряду с понятием «дидактические основы» в одном и том же контексте часто используется понятие «дидактические основания» (в качестве примера можно сравнить работы Л.Я.Зориной – см. [2, 3]).

Под *профиллированием естественнонаучной подготовки* учащихся средних профессионально-технических учебных заведений понимается сопряжение знаний по основам наук и профессиональной подготовке учащихся, выражающееся в формировании отличающихся для разных групп профессий областей единых научных, профессиональных и политехнических знаний и умений. Профиллирование обеспечивает целостность содержания обучения, его систематичность и последовательность, единство и взаимосвязанность теории и практики, связь обучения с жизнью, политехническую и профессиональную направленность в обучении, подчиненные требованиям квалификационных характеристик подготавливаемых профессий и учитывающих их отраслевую принадлежность [5, 6].

Разработка дидактических основ формирования содержания учебных предметов является главной задачей исследований в области конструирования содержания образования. В связи с этим требуется не только дать описание самого содержания образования и процесса его формирования, но и разработать определенные *нормы деятельности* по формированию этого содержания, которые в конечном счете доводятся до уровня конкретных требований, критериев и условий.

Содержание образования не может реально существовать вне процесса обучения. Одной из исходных позиций для конструирования и анализа содержания образования выступают педагогическая действительность и личность учащегося как педагогическая модель социального заказа, поэтому дидактические основы формирования содержания обучения должны учитывать *единство содержания и процесса обучения* этому содержанию.

Следуя изложенному выше, исследователи в работах по теории содержания образования рассматривают *уровни формирования образования и уровни реализации образования*. Исходя из ярусной структуры формирования содержания образования В.В. Краевский выделяет три уровня дидактических

основ для формирования содержания образования и два уровня для реализации содержания образования [4, с.10].

Опираясь на исследования В.В. Краевского выделим следующие уровни дидактических основ профилирования естественнонаучных предметов в профессионально-технических учебных заведениях (рис.):

- 1) основы формирования общего теоретического представления о профилируемом предмете;
- 2) основы формирования содержания профилируемого предмета;
- 3) основы формирования учебного материала профилируемого предмета;
- 4) педагогическая действительность;
- 5) личность учащегося.

Первые три уровня дидактических основ являются регулятивом содержания образования на стадии его проектирования, а два последних — это основы для корректировки содержания образования в реально существующих условиях деятельности обучающихся и обучаемых.

Обе группы дидактических основ находятся между собой в динамической взаимосвязи и постоянно оказывают взаимовлияние друг на друга. Особенно остро это проявляется в процессе опытно-экспериментальной проверки содержания образования, когда содержание образования начинает существовать в реальном учебно-воспитательном процессе, а не в абстракции.

Анализируя практику конструирования учебных программ по предметам естественнонаучного цикла Л.Я. Зорина отмечает, что «...авторы программ основывались главным образом на ориентирах самой высокой степени общности: цели школы и принципы дидактики» [2, с.70]. Это означает, что дидактические основы меньшей степени общности на уровнях формирования содержания предмета и его учебного материала не всегда разрабатывались и, соответственно, не учитывались для каждого конкретного случая в отдельности.

Итак, в соответствии со схемой, представленной нами на рисунке, при формировании содержания образования на самом верхнем уровне – *уровне общего теоретического представления о профилируемом предмете* – в качестве дидактических основ служат цели и задачи профтехшколы в целом, требования к современному рабочему, ряд основополагающих дидактических принципов и понятие о профилировании естественнонаучных предметов в средних профтехучилищах.

Цели и задачи профтехшколы, а также требования к современному рабочему изложены в соответствующих нормативных и концептуальных документах по реформированию национальной системы образования [7-10]. Основным из требований к профессиональной подготовке современного рабочего является то, что он должен владеть системой научных и профессиональных знаний, определенной не только сегодняшним, но и завтрашним уровнем развития техники. В получаемых учащимися знаниях должен существовать некоторый «запас надежности» для учета неизбежных изменений в соотношении наука-практика. Специалисты рекомендуют основываться при этом на прогнозе сроком не менее 10–15 лет [11]. В структуру модели рабочего, кроме освоения ими общего и профессионального образования соответствующей ступени непрерывного образования, входят накопление производственного опыта, умение творчески решать производственные задачи, физическое и гражданское воспитание.

Рассматривая профилирование естественнонаучной подготовки как обобщенный принцип построения содержания образования в профтехшколе, из всей совокупности дидактических принципов на первый план в качестве *дидактических основ формирования содержания учебных предметов* следует выдвинуть следующие:

1. *Принцип соответствия содержания (во всех его элементах и на всех уровнях конструирования) требованиям общества, его социокультурным и экономическим условиям.*

Это означает, что место и функции учебного предмета, его состав определяются социальным заказом общества, конкретными экономическими и историческими условиями, требованиями формирования всесторонне развитой личности. Кроме традиционно предусматриваемых в предметах научных знаний и соответствующих им умений здесь должны найти место отражение опыта творческой деятельности и опыта осуществления воспитательных отношений.

Рассматриваемый принцип, вытекающий из требований общества к образованию, дидактика интерпретирует применительно к условиям обучения путем разработки содержания образования.

2. *Принцип структурного единства содержания образования на разных уровнях его формирования.*

В соответствии с этим принципом содержание образования не должно рассматриваться и конструироваться как некая статичная сумма независимых друг от друга учебных предметов и программ. Главнейший смысл данного принципа состоит в обеспечении единства подходов к конструированию содержания определенных групп учебных предметов (в нашем случае естественнонаучных) [12].

3. *Принцип учета единства содержательной и процессуальной сторон обучения.*

Этот принцип увязывает одностороннюю предметно-научную ориентацию содержания обучения с процессом обучения, с педагогической действительностью, способностями и возможностями учащихся, существующими возможностями обучения, способами передачи учащимся содержания образования, с учетом уровней проектируемого усвоения учащимися знаний.

На уровне содержания учебного предмета дидактические основы предыдущего уровня конкретизируются применительно к определенному предмету.

Дидактические основы данного уровня — это основы для перевода общего теоретического представления о профилируемом предмете в содержание образования на уровень учебного предмета. Эти основы должны дать ответы на вопросы: каковы цели, задачи и функции предмета, из каких источников формировать содержание предмета, какова методика отбора основных знаний и умений по предмету, каково содержание творческой деятельности учащихся по предмету, какую систему умений и навыков необходимо выработать у учащихся в результате изучения предмета, как выявить недостающие (или излишние) элементы содержания, какими дидактическими принципами следует руководствоваться при определении содержания предмета, как должна выглядеть структура предмета.

На этом уровне главнейшим является вопрос о комплексах знаний в учебном предмете: из конкретной науки, из других наук, а также о знаниях, служащих для взаимосвязи общего и профессионального образования.

На уровне учебного материала происходит дальнейшая конкретизация содержания образования по профилируемому предмету. Здесь перечень конкретных знаний и умений, которыми должны овладеть учащиеся, будет являться дидактическими основами для формирования типовой учебной программы по предмету. Данный уровень — это звено, предшествующее педагогической действительности, отправная точка воплощения проекта содержания образования в практические действия преподавателя и учащихся.

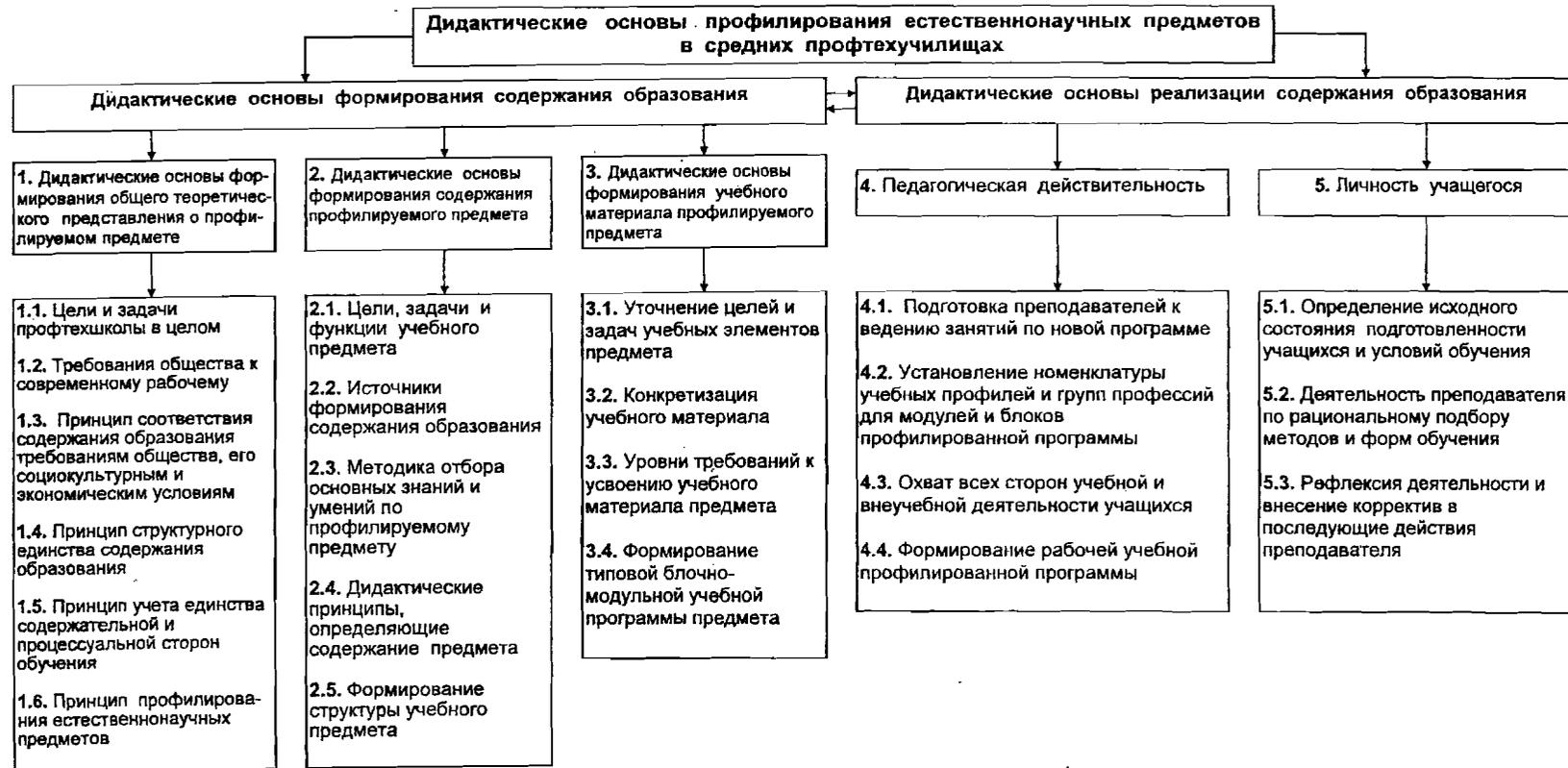


Рис. Схема дидактических основ формирования профилированных курсов естественнонаучных предметов в средних профтехучилищах

Дидактические основы на уровне педагогической действительности приобретают форму конкретных требований к учебному материалу посредством формирования самим преподавателем рабочей учебной профилированной программы предмета на основе типовой учебной программы. Это последнее звено, непосредственно предшествующее учебному процессу, и являющееся компонентом творческой деятельности преподавателя по проектированию и конструированию им самим содержания его будущей деятельности.

Основанием к формированию рабочей учебной программы является перечень учебных профилей и групп профессий. Рабочая профилированная программа строится по блочно-модульному принципу, каждый из компонентов которой решает определенные задачи по связи общего и профессионального образования [5, 6]. Рабочая программа должна учитывать все стороны учебной и внеучебной деятельности учащихся, т.е. в реальных условиях конкретного учебного заведения необходимо предусмотреть наиболее эффективное распределение профилированного учебного материала для изучения на кружковых или факультативных занятиях, при самостоятельном изучении, подготовке реферативных докладов и т.д. Все эти вопросы решаются непосредственно в учебном заведении самим преподавателем, что, естественно, накладывает определенные требования к профессиональной подготовке преподавателей, их готовности к ведению занятий по профилированным программам.

Группа дидактических основ по реализации содержания образования включает в себя такой уровень, как *личность учащегося*. Это самый элементарный уровень, первым этапом которого предусматривается определение исходного состояния подготовленности учащихся и условий их обучения. На основе этого с учетом рабочей профилированной программы планируется деятельность преподавателя по рациональному подбору методов и форм обучения. Учебно-воспитательный процесс сопровождается рефлексией деятельности и внесением корректив в последующие действия преподавателя.

В заключение следует отметить, что теория конструирования содержания конкретных учебных предметов в педагогической науке еще не разработана с достаточной степенью определенности, необходимой для практического использования, поэтому при разработке профилированного содержания компонентов предметов естественнонаучного цикла потребуются выявить специфику и сделать тщательный дидактический анализ содержания образования всех профессий и специализаций, подготавливаемых в профтехучилищах Республики Беларусь. Пересмотр содержания курсов естественнонаучных предметов в профессионально-технических учебных заведениях потребует последовательных и целенаправленных действий по разработке и внедрению принципиально новой учебно-программной документации и соответствующего учебно-методического обеспечения учащихся и преподавателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Высоцкая С.И.** Дидактические требования к отражению знаний в учебных программах // *Общедидактический анализ новых программ*. М., 1980. С.28–35.
2. **Зорина Л.Я.** Дидактические основания формирования содержания образования по предметам естественнонаучного цикла // *Вопросы конструирования содержания общего среднего образования: Сб. науч. трудов / Под ред. В.В. Краевского*. М., 1980. С.68–88.
3. **Зорина Л.Я.** Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников. М., 1978. — 96 с.
4. **Краевский В.В.** Формирование содержания образования как часть педагогического проектирования // *Вопросы конструирования содержания общего среднего образования: Сб. науч. трудов / Под ред. В.В. Краевского*. М., 1980. С. 3–13.

5. *Галуза І.В.* Эксперыментальная прафіляваная праграма па фізіцы для сельскіх ПТВ // Народная асвета, 1998, № 12. С. 114–124; 1999, № 1. С. 131–139; 1999, № 2. С. 127–139.
6. *Галуза І.* Якім быць прыродазнаўчанавуковым прадметам у прафтэхвучылішчы? // Настаўніцкая газета, 1998. 15 студзеня.
7. *Гусакоўскі М.А., Бабкоў І.М., Качаргін В.Я. і Інш.* Канцэпцыя нацыянальнай школы Беларусі (праект) // Адукацыя і выхаванне, 1995. № 10. С.89–126.
8. *Закон Рэспублікі Беларусь «Аб прафесійнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь»* (праект) // Настаўніцкая газета, 1995, 22 красавіка.
9. *Канцэпцыя рэформы агульнаадукацыйнай сярэдняй школы.* Мн., 1997.–13 с.
10. *Молчан Л.Л., Кижнецев Н.Н., Аронов М.Ф.* Цели образования или Что такое парадигма // Майстэрства, 1996, №2. С.12–15.
11. *Черняк Л.С.* Аттестация педагогов. Сущность и проблемы. Механизмы и технологии проведения // Кіраванне ў адукацыі, 1998, № 1 (10). С.22–58.
12. *Галузо І.В.* Проблема конкретизации политехнического и прикладного компонентов в содержании курса физики // Проблемы методической подготовки будущих учителей физики и астрономии к работе в условиях реформы школы: Сб. материалов Республиканской научно-методической конференции (24–25 октября 2001 г.). Брест, 2001. С. 13–15.

S U M M A R Y

On the basis of the standard structure of the education three levels of the natural scientific formation and two levels to realize them in professional training, which is combined with the general educational preparation of pupils in vocational schools, are grounded, defined and characterized in the article.

Поступила в редакцию 21.02.2002

УДК 371.3:881

Л.И. Шевцова

Классы гуманитарного профиля: содержание и задачи литературного образования

Понимание любого образования как образования гуманитарного принято считать широкой трактовкой данного понятия. В узком же смысле слова *гуманитарное образование* – это педагогический процесс усвоения учащимся тех форм общественного сознания, объектом изображения и изучения которых является человек. Следовательно, содержанием гуманитарного образования являются знания о человеке. Гуманитарные науки в области методологии до определенного времени находились во власти образца наук о природе. Так, шотландский философ Джон Стюарт Милль в работе «Логика» стремился показать, что в основе гуманитарных наук и естествознания должен лежать один и тот же индуктивный метод. Однако благодаря работам таких мыслителей, как Гельмгольц, Дройзен, Дильтей, Шлейермахер, Гардер, Хайдеггер и других, гуманитарные науки пришли к своему подлинному самопознанию и смогли увидеть свои главные специфические отличия от естество-