

РОЛЬ СТУДЕНТА В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ



Милашевич Елена Петровна,
*старший преподаватель
кафедры психологии
ВГУ имени П.М. Машерова*

СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Данная статья посвящена проблеме изучения социально-ролевой идентичности у иностранных граждан, обучающихся в нашем университете.

Введение. Интерес к проблеме идентичности отражает реакцию науки на изменение общественных условий. Многие проблемы социального, экономического, политического, образовательного и культурного плана современной динамичной жизни постоянно подвергаются проверке устоявшиеся представления человека о себе и в конечном итоге оказываются вопросами об идентичности. Все это стимулирует стремление ученых к теоретическому осмыслению процесса самоопределения. Изучение идентичности очень актуально как в теоретическом, так и в практическом плане. «В исследовании личности, – пишет В.А. Ядов, – нет более фундаментальной проблемы, которая могла бы сравниться с изучением механизмов и следствий формирования самоопределения человеческих индивидов в сообществах им подобных» [1]. Такие известные ученые, как Г.М. Андреева, М.Н. Губогло, Е.Н. Данилова, И.С. Кон, Ю.А. Левада, отмечали особый характер формирования идентификационных характеристик индивидов и групп под воздействием социальных изменений. Надо отметить, что в современных условиях понятие «идентичность» стало одним из центральных в психологии. Родоначальником изучения вопросов социальной идентичности и социальной идентификации считается У. Джеймс. Наибольший вклад в ис-

следование этих феноменов внесли социальные психологи Г. Тэджфел, Дж. Тернер. На основе их теории социальной идентичности и теории самокатегоризации построены почти все современные представления о данных явлениях. Среди отечественных авторов, разрабатывающих проблематику социальной идентичности, следует назвать В.С. Агеева, С.А. Баклушинского, М.В. Заковоротную, Т.Г. Лебедеву, А.В. Микляева, И.Р. Сушкова.

Идентичность может определяться как эмоционально-когнитивное единство представлений о самом себе, своем месте в мире, в системе межличностных отношений. В структуре идентичности можно выделять личностную, социальную, половую, профессиональную, этническую и другие виды идентичности. Различные виды идентичности первым упорядочил Дж. Тернер, который выдвинул гипотезу о существовании трех уровней самокатегоризации, то есть уровней идентичности: суперординантный – осознание человеком себя как части широкой общности; промежуточный – осознание своего группового членства; субординантный – самоопределение в индивидуальных, персональных характеристиках [2].

В условиях социальных перемен важное значение приобретает изучение целостности и психологической структуры идентичности, ее ви-

дов по принципу соответствия реальным группам: учебным, профессиональным, этническим, семейным и другим. Важным является рассмотрение всех компонентов социальной идентичности комплексно в сочетании с персональными характеристиками. Невозможно развитие социальной идентичности в отрыве от личностной идентичности, и наоборот. Индивиды, принадлежащие одной культуре, в процессе развития и социализации усваивают приблизительно одни и те же социальные нормы, стереотипы, однако даже в абсолютно одинаковых ситуациях один индивид, скорее всего, поступит несколько иначе, чем другой. Это объясняется тем, что на усвоение норм влияют, в том числе, и характер, и темперамент, и эмоциональное состояние на данный момент, и жизненный опыт человека.

В рамках данной статьи мы рассматриваем ролевой компонент социальной идентичности у молодых людей в период обучения в высшем учебном заведении, акцентируя внимание на социальной роли студента и влияние на ее усвоение национальной культуры. На наш взгляд, вышеназванный аспект менее изучен, но может представлять интерес для преподавателей высшей школы, работающих со студентами из разных стран.

Основная часть. В современной отечественной и зарубежной психологии проблема идентичности представлена как один из ключевых моментов психологии социального познания, этнической, кросскультурной и возрастной психологии.

Анализ современных представлений о становлении идентичности проводится в русле следующих научных подходов: психоаналитического, символического интеракционизма, бихевиористического, теории социальной идентичности и теории социальной самокатегоризации, деятельностного, движения социального конструкционизма в психологии, социологии и этнологии, феноменологического. А.В. Микляева и П.В. Румянцева рассматривают социальную идентичность как «феномен, возникающий на основании осознания личностью своей принадлежности к разнообразным социальным группам, в которые человек включается в ходе своей жизнедеятельности» [3].

Термин «социальная идентичность» был введен в научный оборот психологом Э. Эриксон. Сам Э. Эриксон различал три уровня идентичности: индивидуальный, личностный и со-

циальный. На индивидуальном уровне идентичность трактовалась им как результат осознания человеком собственной временной протяженности, т.е. представление о себе как о некоторой относительно неизменной данности, как о человеке того или иного физического облика, темперамента, задатков, имеющем принадлежащее ему прошлое и устремленном в будущее. Личностная идентичность, по его мнению, представляет собой ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности своего жизненного опыта, задающее некоторую тождественность себе. И, наконец, на социальном уровне Э. Эриксон определяет идентичность как тот личностный конструкт, который отражает внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами, и тем самым помогает процессу «Я»-категоризации. Эту структуру он назвал социальной идентичностью, а два вышеуказанных элемента, по его мнению, составляют персональную идентичность [4].

«Социальную идентичность» следует отличать от другого феномена – «социальной идентификации». В силу их терминологической и сущностной близости необходимо разобраться в том, как соотносятся между собой два этих явления. Как пишет М.В. Заковоротная, «идентичность включает в себя различные аспекты, а идентификация – описание таких аспектов. Идентичность – это результат, отстаивание и защита себя, идентификация – приспособление, процесс постоянного выбора, принятие норм, традиций, установок. Поэтому на каждом уровне описания процесс идентификации предшествует осмыслению идентичности» [2]. Другими словами, идентификация и идентичность соотносятся между собой как процесс и результат этого процесса. Например, В.Н. Павленко, Н.Н. Корж, Т.С. Баранова определяют социальную идентичность как «результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе».

Г. Тэджфел определял социальную идентичность как ту часть «Я-концепции» индивида, т.е. идентичности индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству. При этом формирование социальной идентичности, по его мнению, происходит посредством трех шагов. Первый шаг: социальная категоризация – упорядочивание социального окружения в терминах

группировки личностей способом, который имеет смысл для индивида. То есть индивид самоопределяется как член некоторой социальной категории (например, определяет себя как мужчину или женщину, как человека определенной национальности, вероисповедания и т.п.). Второй шаг: социальная идентификация – процесс, посредством которого индивид помещает себя в ту или иную категорию, т.е. усваивает нормы и стереотипы поведения, свойственные группам членства (например, студенческой группы). Третий шаг: социальная идентичность – получение некоторого итога – полного социального отождествления индивида, т.е. приписывание себе усвоенных норм и стереотипов своих социальных групп таким образом, что они становятся внутренними регуляторами социального поведения индивида.

При исследовании личности как «элемента» развития социальной системы она получает свою содержательную характеристику через «общественные функции» – роли, которые усваиваются ею в онтогенезе. Описывая ролевое социотипическое поведение личности, социальные психологи характеризуют личность именно как представителя той или иной группы, того или иного социального целого. Социальные роли – это совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом. Это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе.

Следовательно, стадии жизненного пути можно рассматривать как набор наиболее характерных для определенного возраста событий, социальных ролей, социальных идентификаций. С. Московичи предложила гипотезу об организации сознания индивида по типу идентификационной матрицы как специфической категориальной системы знаний субъекта. Основу идентификационной матрицы составляет множество принадлежностей и идентичностей: общечеловеческая, половая, этническая, профессиональная и т.д. Распределением информации в идентификационной матрице руководит доминирующая в данный момент идентичность или группа идентичностей. Это означает определенный взгляд на мир, определенный угол зрения. Поэтому та идентичность, которая стала ведущей в данный момент времени, организует свою иерархию, свой порядок [5].

Таким образом, идентичность – это динамическая структура, которая развивается на протяжении всей жизни человека, причем это раз-

витие нелинейно и неравномерно и обусловлено социальными изменениями. Сознание своей идентичности для человека не просто знание себя, а динамическая установка, определенное отношение к себе.

Период вузовского обучения наименее продолжителен, но в общем процессе становления личности этот период жизни имеет важнейшее значение как завершающий этап образования и основная стадия специализации, когда происходит освоение социальных функций и ролей. Одной из таких ролей является роль студента.

Социально-ролевые проявления личности включают знание, понимание и готовность принять роль и соответствующую активность. Мы рассматриваем роль студента как систему действий, ожидаемых от него другими людьми в порядке выполнения его социальных функций в учебной и вне учебной деятельности. Роль студента можно рассматривать и как внутригрупповую роль. Внутригрупповая роль – это то поведение, которое ожидается от человека членами группы, в которую он входит, в соответствии с репутацией, приобретенной в данной группе. Психологическим механизмом социально-ролевого поведения является интернализация роли студента, предполагающая осмысление (понимание) целей образования и согласие с ними. Как отмечал И.С. Кон, интернализованная роль – это внутреннее определение индивидом своего социального положения и его отношение к этому положению и вытекающим из него обязанностям.

С целью изучения явлений интернализации роли студента у иностранных граждан нами использовалась методика «Студенты о себе» Г.В. Акопова, построенная по принципу незавершенных предложений [6].

Для определения ведущих социальных ролей и личностных характеристик студентов был использован тест «20 высказываний» М. Куна и Т. Макпартлэнда [7]. При выборе данной методики мы исходили, во-первых, из теоретического положения о том, что самосознание (образ Я) – не сумма частных характеристик, а целостный образ, единая, хотя и не лишенная внутренних противоречий, установка по отношению к самому себе. Во-вторых, данный тест, по мнению С.В. Ковалева, позволяет выявить индивидуальный набор ролей, которые личность выполняет в своей жизни. Авторы методики считают, что вопрос «Кто я?», задаваемый респондентам в ходе проведения теста, является тем вопросом,

который логически должен связаться с тем, с чем идентифицирует себя человек, т.е. с социальным статусом, ролями и теми чертами, которые, по его мнению, характеризуют эти статус и роли.

В исследовании приняло участие 50 студентов третьего курса факультета обучения иностранных граждан нашего университета. Студентам предлагалось продолжить следующие утверждения:

1. «Я студент – это значит...».
2. «Мы студенты – это значит...».
3. «Я учусь в другой стране – это значит...».

Анализ полученных ответов показал отношение респондентов к роли студента. Так, наиболее часто встречающееся продолжение фразы «Я студент – это значит...» выражает мотив профессиональной подготовки и повышения социального статуса. Например, «могу получить высшее образование», «хочу получить диплом», «могу овладеть профессией», «стать преподавателем в будущем», «внести свой вклад в развитие страны», «строить прочный фундамент своей жизни», «смогу подниматься по карьерной лестнице», «определить свое место в обществе», «быть уверенным в будущем». Для многих студентов (20%) овладение ролью студента связано с мотивами самоутверждения («добился своей цели», «оправдал ожидания родителей», «мною гордятся родители», «исполнил свою мечту», «доказал самому себе»). Несколько реже отмечаются ответы, констатирующие начало нового этапа жизни («быть самостоятельным», «стать свободным», «быть взрослым», «сформировать себя», «это молодость, цели, планы»). Редки, но также имеют место ответы, показывающие, что быть студентом – это значит приобрести друзей и новый круг общения. Единичны продолжения, выражающие требования социальной роли: «сдавать экзамены, зачеты, писать курсовые», «получать новые знания и расширять мировоззрение», «я должен учиться», «обязан хорошо учиться», «посещать занятия и всегда быть готовым к ним», «вести себя благоразумно», «развивать себя, получая новые знания». Характерны также оценочные суждения, такие, как «мне нравится быть студентом», «студент – это великое слово; можно гордиться собой», «мне интересно быть студентом», «быть студентом значит быть личностью», «это неповторимое, золотое, замечательное время».

Таким образом, можно констатировать, что практически у всех студентов позитивное отношение к роли студента, лишь два студента выразили такие утверждения: «впереди меня ждут

напряженные годы и много работы», «быть студентом тяжело». В личностном осмыслении роли «Я студент» у иностранных граждан преобладают учебно-профессиональные установки и мотивы жизненного благополучия и самоопределения.

Иная структура в множестве ответов-продолжений фразы «Мы студенты – это значит...». Здесь наиболее распространены ответы, выражающие ценность новой общности: «будущее своей страны», «представители своего народа», «гордость свой страны», «как одна семья», «университет для нас второй дом», «активны и способны преодолеть сложности», «опытные», «молодежь, которая хочет найти свой жизненный путь», «будущие специалисты». Многие респонденты отмечают, что студенты имеют общие цели, устремлены в будущее, дружны, общительны, находчивы, ленивы, позитивны. По мнению студентов, очень важно в группе поддерживать друг друга. Кроме того, некоторые ребята указывают на совместное проведение досуга, веселую студенческую жизнь. Нет ни одного ответа студента, который бы характеризовал негативное восприятие и выполнение данной внутригрупповой роли.

Таким образом, продолжая фразу «Мы студенты – это значит...», обучаемые, прежде всего, фиксируют характеристики данной социальной общности. Преобладающими признаками в этих характеристиках являются поддержка, дружба, общение, учеба, веселая компания.

В продолжении фразы «Я учусь в другой стране – это значит...» явно проявилась позитивная оценочная установка студентов: «это очень хорошо, классно, прекрасно», «это интересно», «я счастлив учиться в Беларуси», «этим можно гордиться», «расширяю кругозор и познаю культуру Беларуси», «осваиваю новые языки», «приобретаю опыт общения», «по новому смотрю на жизнь». Также студенты указывают на такие трудности обучения, как удаленность от дома, отсутствие рядом родных, переживание расставания, привыкание к другому образу жизни.

Студентам также был предложен тест «20 высказываний» М. Куна и Т. Макпартлэнда со следующей инструкцией: «В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят вам на

ум, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов». Респонденты с интересом отнеслись к такому заданию, с удовольствием включились в работу. Следует отметить, что все студенты дали 20 разных ответов на вопрос «Кто я?», что свидетельствует о достаточно высоком уровне рефлексии молодых людей. Принято считать, что характеристики самого себя, которые человек записывает в начале своего списка, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта.

Участники исследования в первые пять ответов на вопрос «Кто я?» наиболее часто включали такие объективные категории, как человек, личность, студент, девушка, парень, сын, дочь. Соотношение социальных ролей и индивидуальных характеристик говорит о том, насколько человек осознает и принимает свою уникальность, а также насколько ему важна принадлежность к той или иной группе людей. За соотношением социальных ролей и индивидуальных характеристик стоит вопрос о согласовании социальной и личностной идентичностей. При этом под личностной идентичностью понимают набор характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличным от других, социальная идентичность же трактуется в терминах группового членства, принадлежности к большей или меньшей группе людей.

Контент-анализ результатов теста показал, что в категориальной системе идентификационной матрицы удельный вес социально-ролевых категорий доминирует над личностными характеристиками. Условно можно выделить пять основных сфер жизни, которые могут быть представлены в идентификационных характеристиках: семья (родственные, детско-родительские соответствующие роли); учеба (потребность и необходимость получения новых знаний, способность меняться); досуг (структурирование времени, ресурсы, интересы); сфера интимно-личностных отношений (дружеские и любовные отношения); отдых (ресурсы, здоровье). Социальная роль студента у 70% респондентов находится в преобладающих идентификационных описаниях. Такой факт свидетельствует о значимости данной роли. Также для студентов важна этническо-

региональная идентичность, которая включает в себя национальность (туркмен, узбек) и локальную идентичность (я из Туркменистана).

Заключение. На основании изложенного можно заключить, что иностранные граждане в своем большинстве интернализуют социальную роль студента, понимают ее основное назначение и позитивно относятся к ней. В представлении и осознании роли студента преобладают мотивы долженствования. Социально-ролевая идентичность по признаку «Мы – студенты» отчетливо проявляется с момента приобретения статуса студента вуза. Некоторые студенты связывают с вузом новое отношение к учебной деятельности. Социальное Я респондентов находит выражение в доминирующей учебно-профессионально-ролевой позиции и этнической принадлежности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ядов, В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности (программа проекта) / В.А. Ядов // Социальная идентификация личности / под ред. В.А. Ядова. – М.: Институт социологии РАН, 1993.
2. Захарова, О.В. Социальная идентификация и социальная идентичность в изменяющемся обществе: учеб.-метод. пособие / О.В. Захарова. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010.
3. Микляева, А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: монография / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008.
4. Баклушинский, С.А. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность» / С.А. Баклушинский, Е.П. Белинская // Социальная психология: хрестоматия / под ред. Е.П. Белинской, О.А. Тихомандрицкой. – М., 2003.
5. Moscovici, S. The phenomena of social representation / S. Moscovici // Social representation. – Cambridge, 1984.
6. Акопов, Г.В. Социальная психология образования / Г.В. Акопов. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т: Флинта, 2000.
7. Кун, М. Эмпирическое исследование установок личности на себя / М. Кун, Т. Макпартлэнд // Современная зарубежная социальная психология. Тексты / под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.