

УДК 373.5.016:811.161.1'38(476)

Сущностная характеристика понятий «стиль языка», «стиль речи», «текст» в лингвистике, теории речевой деятельности и в курсе русского языка в системе общего среднего образования Республики Беларусь

Сидоренко Р.С.

Министерство образования Республики Беларусь, Минск

Интенсивное изучение в лингвистической науке стилей языка и стилей речи как важнейших категорий стилистики русского языка происходит в 60–70-е годы XX столетия. В это время формируется достаточно цельная концепция стилей. К сожалению, следует отметить, что взгляды многих ученых на стили не имеют единства и даже во многом противоречат друг другу, но есть в них и обций теоретический стержень – признание функциональной природы языковых стилей, связь стилей с социальными (общественными) функциями языка (общение, социализация, воздействие) и видами человеческой деятельности.

Цель статьи – выявление основных лингво-стилистических и речеведческих понятий «стиль языка», «стиль речи», «текст», которые позволят отобразить содержательный компонент для его включения в практику работы по стилистике на уроках русского языка.

Материал и методы. Материалом послужили различные точки зрения ведущих ученых-лингвистов в области стилистики и речевой деятельности. Нами, прежде всего, применен описательный метод исследования, который помог зафиксировать и определить основные приоритетные положения. Они являются базовыми для отбора содержательного компонента изучения стилистики в учреждениях общего среднего образования. Такой метод, как анализ научно-методической литературы, способствовал четкому и последовательному интерпретированию научных положений, а именно: стиль языка, стиль речи, текст.

Результаты и их обсуждение. Язык – это функционирующая система единиц для реализации коммуникативной функции. Такая функционирующая языковая система является первой ступенью языковой системности, которая в лингвистике хорошо изучена и описана. На основе этой системности, с учетом языковой традиции употребления, а также целей и задач общения с комплексом экстралингвистических факторов формируется функциональная стилистико-речевая системность как системность второго уровня, более высокого порядка. Второй уровень (вторая ступень) стилистико-речевой системности представляет собой не просто реализацию первой ступени языковой системности, а перестройку и одновременно создание речевой системности в соответствии с конкретными коммуникативными задачами и целями общения. И только с учетом этого второго уровня стилистико-речевой системности правомерно определять язык средством общения и называть его коммуникативную функцию главной. Отсюда следует, что язык и речь – это два взаимосвязанных понятия, и определяются они один через другой, через понятие функции (и функционирования).

Заключение. Для реализации взаимосвязанного обучения учащихся трем направлениям стилистики русского языка необходимо разработать методологию системы взаимосвязанного обучения, определить ее теоретические и методические основы (подходы, принципы, содержательные аспекты, виды речевой деятельности, методические средства реализации системы) в контексте курса русского языка, изучаемого в классах учреждений общего среднего образования.

Ключевые слова: стилистика, функциональная стилистика, стиль языка, стиль речи, текст.

(Ученые записки. – 2015. – Том 20. – С. 159–165)

Essence Characteristics of the Concepts of Language Style, Speech Style and Text in Linguistics, Theory of Speech Activity and in the Course of Russian within the System of General Secondary Education of Belarus

Sidorenko R.S.

The Ministry of Education of the Republic of Belarus, Minsk

Intensive study of language styles and styles of speech in scientific paradigm as most important categories of Stylistics of Russian occurred in the 60–70s of the twentieth century. At that time the whole concept of style was shaped completely. Unfortunately, it should be noted that ideas by many scientists on styles do not have unity or even contradict each other.

Адрес для корреспонденции: e-mail: sidorenko@minedu.unibel.by – Р.С. Сидоренко

However, there is a common theoretical core in all of them. It is the recognition of the functional nature of language styles, communication styles with social functions of the language (communication, message, impact) and human activities.

The aim of the article is to find out main linguistic and stylistic concepts and speech concepts such as «the style of the language», «the style of speech», «the text» that make it possible to choose a substantial component to be included into practice on styles at the Russian language lessons.

Material and methods. The material for the articles is based on different viewpoints of the outstanding linguists in the field of style and speech activity. We primarily used a descriptive method of research for them to be analyzed. It helped to fix and identify basic ideas. They are the base for the selection of the substantial component of the study of stylistics at establishments of secondary education. Such method as the analysis of the scientific and methodological literature contributed clearly and consistently to interpreting the research points namely the style of a language, the style of speech, the text.

Findings and their discussion. The language is a functioning system of units for the implementation of the communicative function. This functional language system is the first stage of the language system which has been studied and described completely. Based on this system and considering the language tradition of application, as well as the goals and objectives of communication with a set of extra-linguistic factors, the functional stylistics and speech consistency as a system of the second level of a higher order is shaped. The second level (the second stage) of the system of styles is not just the implementation of the first stage of the language system but the process of creating a speech system according to specific communicative tasks and purposes of communication. Only on the basis of this second-level stylistic speech system it's possible to determine the language medium of communication and name it as the main communicative function. It's stated that the language and speech are two related concepts, and they are interconnected by means of the concept of functions (and functioning).

Conclusion. To implement the interconnected teaching students within the three areas of stylistics of the Russian language it is necessary to develop the methodology of the interconnected practice to determine its theoretical and methodological principles (approaches, principles, and substantial aspects, types of speech activity, methodological means of implementing the system) in the context of the course of the Russian language, studied in classes of establishments providing general secondary education.

Key words: stylistics, functional stylistics, language style, style of speech, text.

(Scientific notes. – 2015. – Vol. 20. – P. 159–165)

Интенсивное изучение в лингвистической науке стилей языка и стилей речи как важнейших категорий стилистики русского языка происходит в 60–70-е годы XX столетия. В это время формируется достаточно цельная концепция стилей, связанная, прежде всего, с работами В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, М.Н. Кожинной, О.Б. Сиротининой, А.Н. Гвоздева, А.И. Ефимова, Ю.С. Сорокина, В.Г. Костомарова и других ученых. К сожалению, следует отметить, что их взгляды на стили не имеют единства и даже во многом противоречат друг другу, но есть в них и общий теоретический стержень – признание функциональной природы языковых стилей, связь стилей с социальными (общественными) функциями языка (общение, сообщение, воздействие) и видами человеческой деятельности.

Цель статьи – выявление основных лингвостилистических и речеведческих понятий «стиль языка», «стиль речи», «текст», которые позволят отобрать содержательный компонент для его включения в практику работы по стилистике на уроках русского языка.

Материал и методы. Материалом послужили различные точки зрения ведущих ученых-лингвистов в области стилистики и речевой деятельности. Нами, прежде всего, применен описательный метод исследования, который помог зафиксировать и определить основные приоритетные положения. Они явля-

ются базовыми для отбора содержательного компонента изучения стилистики в учреждениях общего среднего образования. Такой метод, как анализ научно-методической литературы, способствовал четкому и последовательному интерпретированию научных положений, а именно: стиль языка, стиль речи, текст.

Результаты и их обсуждение. Теория стилей языка, стилей речи, разработанная В.В. Виноградовым и нашедшая отражение в его труде «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика» [1], дает основание понять и принять следующие выдвинутые ученым положения: 1) целесообразность выделения и разграничения стилей языка и стилей речи и соотношение с ними стили художественной литературы (у Г.О. Винокура – это, прежде всего, язык, употребляемый в поэтических произведениях, в которых на первый план выдвигается традиция употребления тех или иных средств языка, т.е. то, что оправдывается словами «принято» и «не принято»). Следовательно, по Г.О. Винокуру, стиль языка (речи) – это совокупность средств языка, принятых к употреблению в произведениях, обслуживающих ту или иную область жизни и деятельности людей («Понятие поэтического языка», 1947) [2]. Как видим, в данном теоретическом положении Г.О. Винокур только обозначил обновленное им понимание стилей,

но дальше этого не продвинулся; 2) отмечается наличие связи стилей языка с социальной языковой практикой людей во всем ее многообразии; 3) утверждается «многопризнаковость» стилей, невозможность сведения различий между ними к какому-то одному признаку, например, «окраска», «экспрессия» и т.д. В то же время существует наличие взаимных языковых «заимствований» из одного стиля в другой, в результате которых возникают сложные отношения между языковыми и речевыми стилями, структурно-художественными свойствами и особенностями произведений и жанров литературы. Выдвинутые В.В. Виноградовым положения о стилях языка и стилях речи были положены в основу стилистики русского литературного языка.

В современной лингвистике стили языка рассматриваются как функциональные стили. В этой связи следует заметить, что прав был Г.О. Винокур, который утверждал, что «язык вообще есть только тогда, когда он употребляется» и что «в реальной действительности строй языка обнаруживается только в тех или иных формах его употребления» [3, с. 221].

Стиль языка и стиль речи являются важнейшими категориями стилистики, отражающими функционально-стилистическую дифференциацию русского языка (см.: В.В. Виноградов, А.К. Панфилов, М.Н. Кожина, Е.Н. Кожин и др.). Однако следует отметить, что в лингвистической классике и современных исследованиях по стилистике русского языка обнаруживаются противоречия в определении каждого из этих понятий. Отчасти это обусловлено, по мнению М.Н. Кожин, тем, что в работах академика В.В. Виноградова данный вопрос не нашел окончательного решения, поскольку рассматривался вариативно. Подобная точка зрения способствовала тому, что в лингвистических исследованиях стало использоваться понятие «стиль» применительно и к аспекту языка, и к аспекту речи без разграничения оснований для их употребления [4]. Такое рассмотрение понятий «стиль языка» и «стиль речи» в лингвистике продолжало существовать до конца 70-х годов XX века.

В начале 80-х годов этого же столетия ученые стали подходить к терминологическому определению данных категорий на основе выявления исходных понятий «язык» и «речь» с учетом их *ведущих функций системности и функциональности*.

В системе общего среднего образования как России, так и Беларуси в содержании курсов

русского языка расширилось функциональное направление. Категории «системность» и «функциональность» в языке учеными рассматривались во взаимосвязи, поскольку системность предполагает функциональность, т.е. изучение связей и отношений языковых единиц происходит во время их функционирования. Отсюда ведущим подходом к обучению русскому языку в системе общего среднего образования России и Беларуси с 1980 г. и по настоящее время является системно- (или структурно-) функциональный, который направлен на решение нескольких задач: 1) освоение учащимися функций языковых единиц в процессе изучения уровней системы, функциональных стилей и речевой деятельности; 2) овладение выразительными средствами языка всех уровней системы для введения их в создаваемые учащимися тексты различных функциональных стилей.

Как отражено в Концепции языкового образования в Республике Беларусь [5], язык – это «развивающаяся система знаков, функционирующая система, которая возникла в обществе, неразрывно связанная с мышлением человека, служит для выражения сообщения об окружающем мире и для целей коммуникации. Ведущими функциями языка являются коммуникативная (язык как средство общения) и когнитивная (обозначение внеязыковой деятельности). Для практики обучения языку важны и такие функции как коннативная (функция усвоения), волюнтативная (воздействие), контактоустанавливающая (использование высказываний с целью вступления в общение, его продолжение и прекращение), эстетическая (создание художественного образа с помощью языковых средств) и кумулятивная (функция хранения и передачи традиций культуры и истории народа)» [5, с. 3].

Обращаясь к функциям языка, мы обнаруживаем, что слова «функция», «функциональный», «функционирование» лингвистами (В.А. Авронин, Р.В. Пазухин, Ю.С. Степанов и др.) рассматриваются неодинаково: в одном случае это функция какой-либо языковой единицы, формы, конструкции в пределах определенного уровня языковой системы (например, функция творительного падежа, функция определения, словосочетания и т.д.), в другом – это функция языка как средства общения. В настоящее время в русском языкознании в основном используются следующие терминологические сочетания: «язык – это функционирующая система единиц»,

«язык – это важнейшее средство общения с коммуникативной функцией», т.е. в лингвистической теории утверждается функциональная природа языка, но в практике обучения языку основное внимание обращается на изучение его структурных элементов и их взаимосвязей, при этом происходит замена слова «функциональный» словом «коммуникативный» [6]. Таким образом, с одной стороны, мы видим признание функциональности языка, а с другой – в образовательной практике осуществляется структурное его изучение, тем самым принцип функциональности (и коммуникативности) по существу остается за рамками обучения. Вместе с тем языковая система включает в себя не только структурные элементы и их взаимосвязи, но и самые общие принципы употребления этих элементов, оставляя возможность для творческого использования языка в речи. Причем речь не может быть лишь воспроизведением языка (Л.В. Щерба), это свойственно речевой деятельности, поскольку как и отдельная языковая единица, так и речь в целом – это лишь предпосылка для коммуникации, а не собственно реализация коммуникативной функции языка [7]. По утверждению М.Н. Кожинной, как «только языковая система начинает функционировать в реальных условиях коммуникации, она непременно перестраивается, вернее, настраивается в соответствии с целями, задачами, сферой и ситуацией общения (и целым комплексом более или менее существенных для коммуникации экстралингвистических факторов), чтобы передать необходимое содержание и “дойти” до адресата» [4, с. 9]. И далее М.Н. Кожина делает вывод: «Процесс функционирования языка как бы подчиняется двойной системности: внутриязыковой и коммуникативно-функциональной (на экстралингвистической основе» [4, с. 10].

Таким образом, язык – это функционирующая система единиц для реализации коммуникативной функции. Такая функционирующая языковая система является первой ступенью языковой системности, которая в лингвистике хорошо изучена и описана. На основе этой системности, с учетом языковой традиции употребления, а также целей и задач общения с комплексом экстралингвистических факторов формируется функциональная стилистико-речевая системность как системность второго уровня, более высокого порядка. Второй уровень (вторая ступень) стилистико-речевой системности представляет со-

бой не просто реализацию первой ступени языковой системности, а перестройку и одновременно создание речевой системности в соответствии с конкретными коммуникативными задачами и целями общения. И только с учетом этого второго уровня стилистико-речевой системности правомерно определять язык средством общения и называть его коммуникативную функцию главной [8]. Отсюда следует, что язык и речь – это два взаимосвязанных понятия, и определяются они один через другой, через понятие функции (и функционирования).

В современном языкознании и образовательной практике утвердилась трактовка понятия «речь» не столько как речевого акта, сколько как процесса рчеобразования, речевой деятельности, продуктом которых является текст. И в этой связи речь – это не просто актуализация языковой системы, приведение системы языка в действие, поскольку, как отмечает В.А. Звегинцев, «при приведении языка в действие выступает целесообразность» [9, с. 129], которая является одним из необходимых компонентов речи, так как именно цель определяет, как было ранее нами замечено, использование языковых единиц в процессе общения, которое выстраивается в соответствии с целеустановкой речевого акта.

В контексте нами сказанного очевидно существование стилей языка как совокупности единиц разных уровней языка и общих принципов их употребления (первый уровень языковой системы, основу которого составляет «стилистика ресурсов»). Однако М.Н. Кожина – один из основоположников современной русской стилистической школы – соглашается с употреблением термина «стили языка» только в том случае, «когда под термином “языковые” (стили речи) подразумевается вообще язык, аспект лингвистических явлений, но не дихотомии: язык – речь. В аспекте же противопоставления или различения языка и речи функциональные стили как таковые – явление, безусловно, речевое (стили речи), поскольку только в живом функционировании складывается та стилистико-речевая организация, которая и составляет специфику функционального стиля» [4, с. 12]. Аналогичное мнение по поводу определений «стили языка» и «стили речи» высказывает Б.Н. Головин в работе «Основы культуры речи»: стили языка – это единицы языка в состоянии готовности употребления в речи, а языковые единицы в состоянии реализации – это стили речи. Но к

этому ученый добавляет компонент творчества и качества, свойственный речевой деятельности и зависимый от конкретных экстралингвистических факторов данной среды общения.

О двух стилистиках говорил в свое время (1954 год) лингвист Ю.С. Сорокин, выделяя стилистику академическую и стилистику функциональную [10, с. 84]. Следовательно, применительно к системе языковых единиц с их внутрисистемными признаками функционирования правомерно употреблять термин «стили языка» – первый уровень языковой системы, а применительно к языку, функционирующему в речевой деятельности (в тексте) с целью реализации его коммуникативной функции, – второй уровень стилистико-языковой системности, включающий компонент творчества и качества в зависимости от конкретных экстралингвистических факторов данной среды общения. В этом случае правомерно употреблять термин «стили речи». Имея в виду именно этот аспект, мы рассматриваем функциональный стиль как совокупность языковых единиц, принципов их отбора и сочетания, имеющих уровень стилистико-речевой системности, включающий компонент творчества и качества. Функциональный стиль реализуется в определенных текстах (группах текстов), которые содержат закрепленные за этим стилем признаки (языковые, стилевые, жанровые) для соответствующей сферы общения (научной, деловой, публицистической, художественной, разговорной). Тексты конкретного функционального стиля, отражая и закрепляя за собой одновременно черты соответствующего функционального стиля в качестве основных для той или другой сферы общения, а также других экстрастилистических целей и задач общения, регламентируют закономерности употребления языка в сфере речевой деятельности.

В зависимости от того, что надо выразить, то есть от цели общения, русский язык меняется: наука требует строго информативного изложения; художественная литература – выразительности, образности; деловая речь – точности, недвусмысленности; публицистика – призывности и т.д. Естественно, что речь идет не о разных языках, а о разновидностях одного и того же языка, которые в лингвистике и стилистике называются стилями и которые между собой имеют существенные языковые различия. Знать в совершенстве язык – значит владеть его стилями, владеть тончайшими

оттенками смысла слова и выражений, выразительными средствами языка и качествами речи. Поэтому лингвисты выдвигают тезис о наличии нескольких стилистик. Так, В.В. Виноградов связывает изучение разных вопросов стилистики с тремя основными ее направлениями: 1) стилистикой ресурсов; 2) стилистикой функциональных стилей речи; 3) стилистикой художественной литературы. Г.Я. Солганик считает, что современная стилистика – это развитая наука, которая имеет несколько важных направлений: «функциональная стилистика, изучающая функционально-стилистическую дифференциацию (расслоение) языка, т.е. функциональные стили»; 2) «практическая стилистика, анализирующая закономерности, целесообразность, уместность употребления слов, оборотов, грамматических форм и конструкций (стилистика ресурсов уровней языковой системы)»; 3) «стилистика текста – молодая, бурно развивающаяся наука, изучающая закономерности построения и функционирования текстов»; 4) «фоностилистика, изучающая образные, ассоциативные представления, вызываемые у человека звуками» [11, с. 18].

Завершая рассмотрение приведенных точек зрения, считаем обоснованным и целесообразным выдвинуть положение о трех направлениях и соответствующих взаимосвязанных содержательных аспектах обучения стилистике в курсе русского языка в системе общего среднего образования Республики Беларусь.

Научной основой содержания и структуры учебного базового курса по стилистике для V–XI классов послужили теории В.В. Виноградова и Г.Я. Солганик, определившие изучение всех вопросов раздела по трем основным взаимосвязанным стилистическим направлениям: 1) стилистика ресурсов всех уровней языковой системы; 2) функциональные стили речи; 3) стилистика разных текстов (видов речевой деятельности). Такой подход способствует полному и последовательному овладению учащимися V–XI классов учреждений общего среднего образования Республики Беларусь стилистическими ресурсами всех разделов русского языка (фонетико-орфоэпическими, лексико-фразеологическими, словообразовательными, морфологическими и синтаксическими). И параллельно должен осуществлять процесс овладения учащимися функционально-стилистическими особенностями употребления языковых единиц в тек-

стах не только художественной литературы, но и в текстах других стилей речи (научного, делового, публицистического, разговорного).

В учебной программе по русскому языку для V–XI классов с белорусским и русским языками обучения [12] материал по стилистике группируется в содержательном речевом блоке, в который включены такие разделы, как «Культура речи», «Текст», «Стили речи», «Жанры речи». Изложенный в программе курс призван не только связать содержание по стилистике с другими разделами, но и подчеркнуть ее самостоятельность. Важно, чтобы у учащихся сложилось понимание того, что, несмотря на близость «Стилистики» к «Культуре речи» и «Жанрам речи», а подчас и на их сходство в выборе изучаемого материала, каждая из этих лингвистических дисциплин имеет свой предмет в языке. Содержание обучения стилистике в курсе русского языка в системе общего среднего образования Республики Беларусь должно включать следующие компоненты:

- функционально-стилистические знания всех уровней языковых систем;
- знания об особенностях функционирования языковых единиц в речи;
- знания и умения, необходимые для создания текстов различных стилей – видов речевой деятельности;
- знания и умения речевой коммуникации.

На современном этапе обучения русскому языку в учреждениях общего среднего образования Республики Беларусь все речевые разделы изучаются концентрически с V–XI классы, что позволяет учитывать возрастные возможности учащихся, обеспечивать сравнительно раннее ознакомление с необходимым теоретическим материалом для формирования речевых умений, а также прочность усвоения в результате возвращения к теме в каждом последующем классе на новом уровне и в более расширенном объеме, и главное, дает возможность осознавать языковые и речевые явления во взаимосвязи и одновременно формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции учащихся. Приведем примеры содержательных блоков по стилистике, зафиксированных в учебной программе для изучения в каждом классе: «5 класс. Знания по стилистике: Понятие о речевой ситуации. Признаки речевой ситуации. Стили речи: художественный, научный, публицистический, официально-деловой и разговорный (ознакомление). Признаки сти-

лей речи: задачи речи, условия общения, отличительные черты, языковые средства. Речевая норма. Стилистические умения: осмысление понятий “язык” и “речь”, признаков речевой ситуации; характеристика речевой ситуации; осмысление признаков функциональных стилей речи» [12, с. 7]. «6 класс. Знания: Речевая ситуация и ее признаки (закрепление). Стили речи: художественный, научный, публицистический, официально-деловой (задачи речи, условия общения, отличительные черты, языковые средства). Стилистические умения: уместное использование языковых средств в текстах различных стилей» [12, с. 13].

Анализ содержания программы, знаний и умений по стилистике, которыми должны овладеть учащиеся в процессе изучения курса русского языка, показал, что в ней отсутствует система базовых стилистических понятий, которыми должны овладеть учащиеся при изучении всех разделов языка (например, «*стилистические средства языка*»: особенности произношения, стилистические возможности интонации, акцентологические варианты слов, стилистическая дифференциация слов современного русского языка и т.д.; «*стилистические ресурсы*»: богатство русской фразеологии, синтаксиса, стилистические синонимы частей речи, «*стилистическая окраска слов каждой части речи*», «*стилистическая синонимия разных уровней языка*», «*стилистическая норма*», «*стилистическая ошибка*» и т.д.), а также не определена система стилистических умений, которые должны быть сформированы в процессе изучения каждого раздела курса русского языка. Результаты анализа содержания программы обучения стилистике в курсе русского языка дают основание сделать следующие выводы: в программе не нашло отражение содержание, реализующее первое направление стилистики – стилистические ресурсы языковых разделов (не прослеживается взаимосвязь словообразования и стилистики, морфологии и стилистики, синтаксиса и стилистики); не сформулированы стилистические умения, формирующие стилистические понятия в процессе изучения второго направления – функциональные стили речи; не показаны стилистические средства реализации эстетической функции языка в текстах литературных произведений; отсутствуют теоретическое содержание и практические умения, формирующие виды речевой деятельности в 10–11-х классах профильной гуманитарной подготовки учащихся.

Отбор учебного материала по стилистике для базового и повышенного уровня обучения в 10–11-х классах должен быть подчинен общей цели курса по стилистике в системе общего среднего образования и его задачам, которые сформулированы нами следующим образом:

– ознакомление учащихся с основными понятиями стилистики;

– расширение и углубление знаний учащихся о стилистических средствах языковой системы;

– углубление знаний о функциональной дифференциации языка в процессе работы над функциональными стилями речи;

– формирование умений и навыков использования стилистических средств в текстах разных стилей (видах речевой деятельности).

Заключение. Цель курса по стилистике, как видим, заключается, с одной стороны, в расширении лингвистического кругозора учащихся за счет усвоения новых стилистических знаний в каждом классе, а с другой – в совершенствовании их практических, коммуникативных умений в различных видах речевой деятельности. Взаимосвязанное изучение стилистики всех трех направлений – стилистики ресурсов (стилистические средства всех разделов русского языка), функциональных стилей речи (функциональные и жанрово-стилистические разновидности речи) и стилистики текстов разных стилей (видов речевой деятельности) – позволяет, как показало экспериментальное обучение, наиболее полно и последовательно представить материал курса, дать учащимся необходимые сведения об основах стилистики и сформировать с опорой на них соответствующие стилистические умения. Для реализации взаимосвязанного обучения учащихся трем направлениям стилистики русского языка необходимо разработать методологию системы взаимосвязанного обучения, определить ее теоретические и методические основы (подходы, принципы, содержательные аспекты, виды речевой деятельности, методические средства реализации системы) в контексте курса

русского языка, изучаемого в классах учреждений общего среднего образования.

Литература

1. Виноградов, В.В. *Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика* / В.В. Виноградов. – М.: Академия наук СССР, 1963. – 256 с.
2. Винокур, Г.О. *О языке художественной литературы* / Г.О. Винокур. – М.: Высшая школа, 1991. – 445 с.
3. Винокур, Г.О. *Избранные работы* / Г.О. Винокур. – М.: Эдиториал УРСС, 2010. – 368 с.
4. Кожина, М.Н. Особенности стилей языка и стилей речи с позиции языка как функционирующей системы / М.Н. Кожина // *Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях*. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1984. – С. 3–18.
5. Концепция учебного предмета «Русский язык», утв. Приказом Мин-ва обр. Респ. Беларусь 29.05.2009 № 675 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: adu.by/wp-content/uploads/2014/umodos/kup/koncept. – Дата доступа: 04.09.2015.
6. Золотова, Г.А. *Коммуникативные аспекты русского синтаксиса* / Г.А. Золотова. – М.: КомКнига, 2010. – 366 с.
7. Щерба, Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании / Л.В. Щерба // *Языковая система и речевая деятельность*. – Л.: Наука, 1974. – С. 74–77.
8. Степанов, Ю.С. *Семиотика* / Ю.С. Степанов. – М.: Радуга, 1983. – 635 с.
9. Звегинцев, В.А. *Функция и цель в лингвистической теории* / В.А. Звегинцев // *Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики*. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – С. 120–145.
10. Сорокин, Ю.С. К вопросу об основных понятиях стилистики / Ю.С. Сорокин // *Вопросы языкознания*. – 1954. – № 2. – С. 80–97.
11. Солганик, Г.Я. *Русский язык. 10–11 кл. Стилистика: учеб. пособие для общеобразовательных учебных заведений, шк. и классов с углубленным изучением русского языка, лицеев и гимназий* / Г.Я. Солганик. – М.: Дрофа, 1995. – 212 с.
12. *Учебная программа для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. Русский язык. V–XI классы*. – Минск: Национальный институт образования, 2012. – 56 с.

Поступила в редакцию 05.10.2015 г.