

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Hartley B.* On Fischer's dualization of formation theory // Proc.London.Math.Soc., 1969. Vol.3, №2. P.193-207.
2. *Скуба А.Н., Шеметков Л.А.* Кратно  $\omega$ -локальные формации и классы Фиттинга конечных групп // Математические труды, 1999. Т.2, №2. С.114-147.
3. *Doerk K., Hawkes T.* Finite solvable groups // Walter de Gruyter. New York-Berlin, 1992. – 891 p.
4. *Lockett P.* The Fitting class  $\mathfrak{F}^*$  // Math. Z., 1974. Bd. 137, №2. S.131-136.
5. *Gallego M.P.* Fitting pairs from direct limits and the Lockett conjecture // Comm. Algebra., 1996. Bd.24, №6. S. 2011-2023.
6. *Воробьев Н.Т.* О радикальных классах конечных групп с условием Локетта // Мат. заметки. Т.43, №2. 1988. С. 161-168.
7. *Cossey J.* Products of Fitting classes // Math. Z., 1975. Bd.141, №3. S.289-295.

## S U M M A R Y

*In this paper we consider the non-local Lockett classes and define sufficient conditions on the non-local Lockett classes under which these classes satisfy the Lockett conjecture.*

*Поступила в редакцию 7.02.2002*

УДК 517.956

С.А. Прохожий

## Об однозначной разрешимости задачи Коши для уравнения фильтрации с конвекцией и сильным поглощением

Рассмотрим нелинейное параболическое уравнение

$$u_t = (u^m)_{xx} + f(x, t, u, u_x) - au^p \quad (1)$$

с начальным условием

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad (2)$$

где  $x \in \mathbb{R}$ ,  $p > m > 1$ ,  $a$  – положительная постоянная,  $f(x, t, u, \lambda) = \sum_{i=1}^d d_i u^{\alpha_i} +$

$+ \sum_{j=1}^c c_j u^{\beta_j - 1} \lambda$ ,  $d$  и  $c$  – натуральные числа,  $d_i$  и  $c_j$  ( $i = 1, \dots, d; j = 1, \dots, c$ ) – неко-

торые постоянные,  $0 \leq \alpha_i < p$  для тех  $i$ , для которых  $d_i > 0$ ,  $0 \leq \beta_j < p$ ,  $u_0(x)$  – неотрицательная непрерывная функция, которая может произвольным образом расти на бесконечности.

Уравнение (1) возникает, например, при описании процесса распространения тепла в нелинейной среде, сопровождающегося конвекцией и поглощением. Как известно, вследствие вырождения уравнения (1) при  $u = 0$  в уравнение первого порядка задача Коши (1), (2) может не иметь классического решения, поэтому исследуются обобщенные решения данной задачи. Вопрос

об однозначной разрешимости задачи Коши для уравнения (1) с  $f(x, t, u, \lambda) \equiv 0$  изучался в работах [1–3]. Введем обозначение  $S_T = R \times [0, T]$ .

**Определение 1.** Неотрицательную непрерывную в  $S_T$  функцию  $u(x, t)$  назовем обобщенным субрешением уравнения (1) в  $S_T$ , если выполнено интегральное неравенство

$$\iint_P [u_\varphi + u^m \varphi_{xx} + \varphi \sum_{i=1}^d \alpha_i u^{\alpha_i} - \varphi_x \sum_{j=1}^c (c_j / \beta_j) u^{\beta_j} - a u^p \varphi] dx dt - \int_{x_1}^{x_2} u \varphi dx \Big|_{t_1}^{t_2} - \int_{t_1}^{t_2} u^m \varphi_x dt \Big|_{x_1}^{x_2} \geq 0 \quad (3)$$

для всех ограниченных прямоугольников  $P = [x_1, x_2] \times [t_1, t_2] \subset S_T$  и любой функции  $\varphi \in C_{x,t}^{2,1}(P)$  такой, что  $\varphi(x_1, t) = \varphi(x_2, t) = 0$  при  $t \in [t_1, t_2]$ .

Очевидно, что любое классическое субрешение уравнения (1) в  $S_T$  является и его обобщенным субрешением.

**Определение 2.** Функцию  $u(x, t)$  назовем обобщенным суперрешением уравнения (1) в  $S_T$ , если выполнено определение 1 с неравенством противоположного знака в (3).

**Определение 3.** Функцию  $u(x, t)$  назовем обобщенным решением уравнения (1) в  $S_T$ , если она является обобщенным суб- и суперрешением уравнения (1) в  $S_T$ . Если при этом выполняется условие (2), то  $u(x, t)$  назовем обобщенным решением задачи Коши (1), (2).

Для решений задачи Коши (1), (2) имеет место следующий принцип сравнения.

**Теорема 1.** Пусть  $\varphi(x, t)$  – произвольное обобщенное суперрешение уравнения (1) в  $S_T$  и  $u_0(x) \leq \varphi(x, 0)$ . Тогда в  $S_T$  существует минимальное обобщенное решение  $u(x, t)$  задачи Коши (1), (2) такое, что

$$u(x, t) \leq \varphi(x, t) \quad \text{в } S_T.$$

Доказательство теоремы 1 аналогично доказательству леммы 1 из [4].

Основным результатом работы являются следующие две теоремы.

**Теорема 2.** Пусть  $u_0(x)$  – произвольная неотрицательная непрерывная функция. Тогда для любого  $T > 0$  в  $S_T$  определено обобщенное решение задачи (1), (2).

Теорема единственности доказывается при предположении

$$\alpha_i \geq 1, \quad i \in \{k \in \mathbf{N} : d_k > 0\}. \quad (4)$$

**Теорема 3.** Пусть  $\alpha_i$  ( $i = 1, \dots, d$ ) удовлетворяют неравенствам (4). Тогда обобщенное решение задачи Коши (1), (2) единственно в произвольной полосе  $S_T$ .

### Существование обобщенного решения

С помощью интегрирования по частям легко доказывается следующее утверждение.

**Лемма 1.** Пусть  $v(x, t)$  – непрерывная неотрицательная функция в  $S_T$ , удовлетворяющая неравенству

$$-v_t + (v^m)_{xx} + f(x, t, v, v_x) - a v^p \leq 0 \quad (\geq 0) \quad (5)$$

и принадлежащая пространству  $C_{x,t}^{2,1}$  в  $S_T$  вне конечного числа непрерывных кривых вида  $x = \zeta(t)$ . Кроме того,  $(v^m)_x(x, t)$  непрерывна при  $x = \zeta(t)$ . Тогда  $v(x, t)$  – обобщенное суперрешение (субрешение) уравнения (1).

**Д о к а з а т е л ь с т в о** теоремы 2. Пусть  $T$  – произвольное положительное число. Построим в  $S_T$  обобщенное суперрешение  $v_+(x, t)$  уравнения (1), для которого

$$u_0(x) \leq v_+(x, 0). \quad (6)$$

По теореме 1 отсюда будет следовать искомый результат. Зафиксируем число  $\gamma$  такое, что  $p > \gamma > \max\{(p+m)/2, \alpha_i, \beta_j\}$ ,  $i \in \{k \in \mathbf{N} : d_k > 0\}$ ,  $j = 1, \dots, c$ .

Положим  $v_+(x, t) = [q(r)]^{-1/(p-\gamma)} \exp(t)$ , где  $r = |x|$ . Умножая полученное неравенство для  $q(r)$  на  $q^{p/(p-\gamma)} \exp(-mt)$ , уменьшая, либо отбрасывая некоторые неположительные слагаемые и увеличивая некоторые неотрицательные, заключаем, что функция  $v_+(x, t)$  будет удовлетворять неравенству (5) в  $S_T$  и  $(v_+^m)_x$  будет непрерывна при  $x = 0$ , если для  $q(r) \geq 0$  и  $q'(r) \leq 0$  при  $r \geq 0$  выполнено неравенство

$$Lq \equiv -[m/(p-\gamma)]q^{(\gamma-m)/(p-\gamma)}q^m + (q')^2 + \sum_{i=1}^d D_i q^{(p-\alpha_i)/(p-\gamma)} - \sum_{j=1}^c C_j q^{(\gamma-\beta_j)/(p-\gamma)}q - a \leq 0 \quad (7)$$

и условия

$$q(0) = b > 0, \quad q'(0) = 0, \quad (8)$$

где  $D_i = (d_i)^+ \exp[(\alpha_i - m)^+ T]$ ,  $C_j = |c_j| \exp[(\beta_j - m)^+ T]/(p-\gamma)$ ,

$0 < b < \left( (p-\gamma)^2 / [m(m+p-\gamma)] \right)^{(p-\gamma)/(2\gamma-m-p)}$ . Здесь  $s^+ = \max\{s, 0\}$ . Очевидно,

$D_i \geq 0$  ( $i = 1, \dots, d$ ),  $C_j \geq 0$  ( $j = 1, \dots, c$ ).

Рассмотрим уравнение

$$Lq = 0 \quad (9)$$

с начальными условиями (8). Информацию о поведении решения задачи Коши (9), (8) дает следующая лемма, справедливость которой устанавливается с помощью несложных рассуждений.

**Лемма 2.** Для решения задачи Коши (9), (8) существует такое значение  $r_0$ , что  $q(r_0) = 0$ ,  $q(r) > 0$ ,  $q'(r) \leq 0$ ,  $q''(r) \leq 0$  при  $0 \leq r < r_0$ . При  $b \rightarrow 0$ ,  $r_0 \rightarrow 0$ , а при  $r \rightarrow r_0$   $q'(r) \rightarrow -\sqrt{a}$ .

Обозначим  $\bar{u}_0(r) = \min_{|x| \leq r} [u_0(x) + 1]^{-(p-\gamma)}$ . Очевидно,  $\bar{u}_0(r)$  не возрастает. Неравенство (6) вытекает из соотношения

$$q(r) \leq \bar{u}_0(r). \quad (10)$$

Выберем постоянную  $\tilde{b}$  настолько малой, чтобы при  $b < \tilde{b}$  выполнялось неравенство  $r_0 < 1/2$ . Пусть

$$b = \min \left\{ \tilde{b}, \bar{u}_0(2), \min_{D_i > 0} [a / (3dD_i)]^{(p-\gamma)/(p-\alpha_i)}, \min_j [\sqrt{a} / (\sqrt{3}cC_j)]^{(p-\gamma)/(\gamma-\beta_j)}, \sqrt{a} / 2\sqrt{3} \right\} \quad (11)$$

Положим функцию  $q(r)$  на отрезке  $[0, r^*]$  равной решению задачи Коши (9), (8), где точка  $r^*$  определяется таким образом, чтобы линейная при  $r \leq 1$  функция  $z(r)$ , проходящая через точки  $(r^*, q(r^*))$  и  $(1, \min\{b, \bar{u}_0(3)\})$ , удовлетворяла равенству  $z'(r^*) = q'(r^*)$ . Определим последовательность  $\{z(k)\}$  рекуррентным соотношением

$$\begin{aligned} z(1) &= \min\{b, \bar{u}_0(3)\} \\ z(k) &= \min\{z(k-1)/3, \bar{u}_0(k+2)\}, \quad k = 2, 3, \dots \end{aligned} \quad (12)$$

Пусть  $z(r)$  – кусочно-линейная при  $r \geq 1$  функция, графическое изображение которой получается соединением точек  $(k, z(k))$ ,  $k = 1, 2, \dots$  Через  $z_h(r)$  обозначим среднюю для  $z(r)$  функцию. Будем предполагать, что радиус усреднения  $h < 1/2$ . Используя определение  $z(r)$  и свойства средних функций, получаем

$$\begin{aligned} z_h(r) &\in C^\infty(r^*, \infty), \quad z_h(r) = z(r) \text{ при } r^* < r < 1-h \text{ и } k-1+h < r < k-h \\ &\quad (k = 2, 3, \dots), \\ z_h^-(r) &\leq 0, \quad z_h^+(r) \geq 0, \quad z(r) \leq z_h(r) \leq \bar{u}_0(r) \text{ при } r > r^*. \end{aligned} \quad (13)$$

При  $r \geq r^*$  и некотором  $h < 1/2$  положим  $q(r) = z_h(r)$ . Вследствие (11) – (13) для  $q(r)$  выполняются соотношения (8), (10) и при  $r \neq r^*$  неравенство (7) (так как в силу (11) второе, третье и четвертое слагаемые в (7) по модулю меньше одной трети последнего слагаемого каждое). В точке  $r = r^*$ , тем не менее, непрерывна первая производная функции  $q(r)$ . Но тогда функция  $v_+(x, t) = [q(r)]^{-1/(p-\gamma)} \exp(t)$  является обобщенным суперрешением уравнения (1), а также справедливо (6). Отсюда по теореме 1 следует существование в  $S_T$  минимального обобщенного решения задачи Коши (1), (2).

#### Единственность обобщенного решения

Единственность обобщенного решения задачи Коши (1), (2) является следствием следующего принципа сравнения.

**Теорема 4.** Пусть  $\underline{u}(x, t)$  и  $\bar{u}(x, t)$  – обобщенные суб- и суперрешение уравнения (1) в  $S_T$  с начальными условиями  $\underline{u}_0(x)$  и  $\bar{u}_0(x)$  соответственно. Тогда, если  $\underline{u}_0(x) \leq \bar{u}_0(x)$ , то

$$\underline{u}(x, t) \leq \bar{u}(x, t) \text{ в } S_T. \quad (14)$$

**Доказательство** теоремы 4. Определим вспомогательную функцию  $z(x) = \max_{0 \leq t \leq T} \underline{u}(x, t) + 1$ . Как следует из доказательства теоремы 2, в некоторой полосе  $S_{T_0}$  существует положительное обобщенное суперрешение  $U(x, t)$  уравнения (1), удовлетворяющее неравенству  $z(x) \leq U(x, t)$ . Используя замечание 1 из [4], можно показать, что в  $S_{T_0}$  определено обобщенное решение  $u_1(x, t)$  задачи (1), (2) с начальным условием  $u_1(x, 0) = \underline{u}_0(x)$ , причем  $\underline{u}(x, t) \leq u_1(x, t) \leq U(x, t)$ . По теореме 1 в  $S_T$  существует обобщенное решение  $u_2(x, t)$  задачи (1), (2) с начальным условием  $u_2(x, 0) = \bar{u}_0(x)$ , удовлетворяю-

щее неравенству  $u_2(x,t) \leq \bar{u}(x,t)$ . Таким образом, для доказательства (14) в  $S_\tau$  ( $\tau = \min\{T_0, T\}$ ) достаточно установить справедливость соотношения

$$u_1(x,t) \leq u_2(x,t). \quad (15)$$

Для произвольных значений  $a \in \mathbb{R}$  и  $R > 0$  введем обозначение  $B_{a,R} = \{x \in \mathbb{R} : |x-a| < R\}$ . Несложно видеть, что обобщенными решениями уравнения (1) в  $B_{a,R} \times (0, \tau)$  с условиями

$$\begin{aligned} u(a \pm R, t) &= u_i(a \pm R, t), \quad 0 \leq t \leq \tau, \\ u(x, 0) &= u_i(x, 0), \quad x \in \bar{B}_{a,R}, \end{aligned} \quad (16)$$

являются соответственно функции  $u_i(x, t)$ ,  $i = 1, 2$ .

Пусть  $\{u_{0ki}(x)\}$ ,  $\{g_{ki}(x, t)\}$  – последовательности положительных гладких функций таких, что  $u_{0ki}(x) > 1/k$ ,  $g_{ki}(x, t) > 1/k$ ,  $u_{0ki}(x) \rightarrow u_i(x, 0)$ ,  $g_{ki}(x, t) \rightarrow u_i(x, t)$  при  $k \rightarrow \infty$  равномерно соответственно на множествах  $\bar{B}_{a,R}$  и  $\{a \pm R\} \times [0, \tau]$ , причем

$$u_{0ki}(a \pm R, 0) = g_{ki}(a \pm R, 0), \quad u_{0k1}(x) \leq u_{0k2}(x). \quad (17)$$

Как известно, решения задач (1), (16) для  $i = 1, 2$  могут быть аппроксимированы в  $C(\bar{B}_{a,R} \times (0, \tau))$  последовательностями классических положительных решений  $u_{ki}(x, t)$  ( $k = 1, 2, \dots$ ,  $i = 1, 2$ ) регуляризованных задач для уравнения

$$u_t = (u^m)_{xx} + f(x, t, u, u_x) - au^p - \sum_{i=1}^d d_i / k^{\alpha_i} + a/k^p \quad (18)$$

с начальными и граничными условиями

$$\begin{aligned} u_{ki}(x, 0) &= u_{0ki}(x), \quad x \in \bar{B}_{a,R} \\ u_{ki}(a \pm R, t) &= g_{ki}(a \pm R, t), \quad t \in [0, \tau]. \end{aligned} \quad (19)$$

Согласно одному из вариантов неравенства Като [5]

$$-(u_{k1}^m - u_{k2}^m)_{xx}^+ \leq -(u_{k1}^m - u_{k2}^m)_{xx} \text{sign}^+(u_{k1} - u_{k2}). \quad (20)$$

Здесь  $\text{sign}^+ s = 1$  при  $s > 0$  и  $\text{sign}^+ s = 0$  при  $s \leq 0$ . Из (1) и (20) находим, что

$$(u_{k1} - u_{k2})_t^+ - (u_{k1}^m - u_{k2}^m)_{xx}^+ - \sum_{d_i > 0} d_i (u_{k1}^{\alpha_i} - u_{k2}^{\alpha_i})^+ - \sum_{j=1}^c (c_j / \beta_j) (u_{k1}^{\beta_j} - u_{k2}^{\beta_j})_x^+ - a(u_{k1}^p - u_{k2}^p)^+ \leq 0$$

в  $D'(B_{a,R} \times (0, \tau))$ . Таким образом, при любых неотрицательных функциях  $\xi(x) \in C_0^\infty(B_{a,R})$  и  $\alpha(t) \in C_0^\infty(0, \tau)$  справедливо неравенство

$$\begin{aligned} - \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \alpha' \xi (u_{k1} - u_{k2})^+ &\leq \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \alpha \xi_{xx} (u_{k1}^m - u_{k2}^m)^+ + \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \alpha \xi \sum_{d_i > 0} d_i (u_{k1}^{\alpha_i} - u_{k2}^{\alpha_i})^+ - \\ - \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \alpha \xi_x \sum_{j=1}^c (c_j / \beta_j) (u_{k1}^{\beta_j} - u_{k2}^{\beta_j})^+ &- a \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \alpha \xi (u_{k1}^p - u_{k2}^p)^+ \end{aligned} \quad (21)$$

Для упрощения записи в (21) и далее, где это не приводит к путанице, не пишутся дифференциалы переменных в интегралах. Положим в (21)  $\alpha(t) = \exp(-\mu t) \gamma_s(t)$ , где  $\gamma_s(t) \in C_0^\infty(0, \tau)$ ,  $0 \leq \gamma_s(t) \leq 1$ ,  $\gamma_s(t) = 1$  при

$1/s \leq t \leq \tau - 1/s$ ,  $s > 2/\tau$ ,  $\gamma'_s(t) \leq 0$  при  $t \in (\tau - 1/s, \tau)$ . Устремляя в (21)  $s$  к бесконечности и используя условия теоремы, (17) и теорему о среднем значении, получим

$$\begin{aligned} & \mu \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi(u_{k1} - u_{k2})^+ \leq \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi_{xx}(u_{k1}^m - u_{k2}^m)^+ + \\ & + \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi \sum_{d_i > 0} d_i (u_{k1}^{\alpha_i} - u_{k2}^{\alpha_i})^+ - \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi_x \sum_{j=1}^c (c_j / \beta_j) (u_{k1}^{\beta_j} - u_{k2}^{\beta_j})^+ - \\ & - a \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \alpha \xi (u_{k1}^p - u_{k2}^p)^+. \end{aligned} \quad (22)$$

Обозначим через  $b_j$  и  $\tilde{b}_j$  ( $j = 0, \dots, c$ ) положительные постоянные. Аналогично тому, как это сделано в лемме 3 из [4], можно показать, что существует функция  $\xi(x) \in C_0^\infty(B_{a,R})$  такая, что

$$\left| \xi'' / \xi^{m/p} \right| \leq b_0 R^{-2}, \quad \left| \xi' / \xi^{\beta_j/p} \right| \leq b_j R^{-1} \quad (j = 1, \dots, c), \quad (23)$$

где постоянные  $b_j$  ( $j = 0, \dots, c$ ) не зависят от  $R$ . Подставляя выбранную функцию  $\xi(x)$  в (23), применяя неравенство Юнга, монотонное убывание функции  $q(\lambda) = \lambda^s - \delta \lambda - \lambda^r$ , где  $1 \leq s < r$ , при  $\lambda \geq 0$  и достаточно большом значении  $\delta$ , неравенство  $|r - s|^q \leq |r^q - s^q|$ , в котором  $r > 0$ ,  $s > 0$ ,  $q > 1$ , выбирая достаточно большое значение  $\mu$  и используя (4), находим

$$\begin{aligned} & \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi(u_{k1} - u_{k2})^+ \leq \frac{a}{3} \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi [(u_{k1}^m - u_{k2}^m)^+]^{p/m} + \\ & + \frac{p-m}{p} \left( \frac{pa}{3m} \right)^{-m/(p-m)} \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \left| \xi'' / \xi^{m/p} \right|^{p/(p-m)} + \\ & + \frac{a}{3c} \sum_{j=1}^c \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi [(u_{k1}^{\beta_j} - u_{k2}^{\beta_j})^+]^{p/\beta_j} + \\ & + \sum_{j=1}^c \frac{p-\beta_j}{p} \left( \frac{pa}{3\beta_j c} \right)^{-\beta_j/(p-\beta_j)} \left( \frac{c_j}{\beta_j} \right)^{p/(p-\beta_j)} \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \left| \xi' / \xi^{\beta_j/p} \right|^{p/(p-\beta_j)} + \\ & + \left( \sum_{d_i > 0} d_i \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi (u_{k1}^{\alpha_i} - u_{k2}^{\alpha_i})^+ - \frac{a}{3} \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi (u_{k1}^p - u_{k2}^p)^+ - \right. \\ & \left. - (\mu - 1) \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi (u_{k1} - u_{k2})^+ \right) - \frac{2a}{3} \int_0^\tau \int_{B_{a,R}} \exp(-\mu t) \xi (u_{k1}^p - u_{k2}^p)^+ \leq \\ & \leq \tilde{b}_0 R^{-(p+m)/(p-m)} + \sum_{j=1}^c \tilde{b}_j R^{-\beta_j/(p-\beta_j)}. \end{aligned} \quad (24)$$

Переходя в (24) к пределу сначала при  $k \rightarrow \infty$ , а затем при  $R \rightarrow \infty$ , получим (15), а, следовательно, и (14). Пусть  $n$  – наименьшее натуральное число, для которого  $n\tau > T$ . Повторением рассуждений для  $t \in [\tau, \min\{(i+1)\tau, T\}]$  ( $i = 1, \dots, n$ ) доказываем теорему 4.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Гладков А.Л.** Задача Коши для некоторых вырождающихся квазилинейных параболических уравнений с поглощением // Сибирский математический журнал, 1993. Т.34, №1. С.47-64.
2. **Vazquez J.L., Wallas M.** Existence and uniqueness of solutions of diffusion-absorption equations with general data // Differential and Integral Equations., 1994. V.7, №1. P.15-36.
3. **Zhao J., Liu H.** The Cauchy problem of the porous medium equation with absorption // Partial Differential Equations., 1994. V.7, №3. P.231-247.
4. **Гладков А.Л.** О неограниченных решениях нелинейного уравнения теплопроводности с сильной конвекцией на бесконечности // Журнал вычислительной математики и математической физики, 1996. Т.36, №10. С.73-86.
5. **Kato T.** Schrodinger operators with singular potentials // Israel J. Math., 1972. V.13. P.135-148.

## S U M M A R Y

*The questions of existence and uniqueness of solution of the Cauchy problem for the equation  $u_t = (u^m)_{xx} + \sum_{i=1}^d d_i u^{\alpha_i} + \sum_{j=1}^c c_j u^{\beta_j - 1} u_x - au^p$ , where  $x \in \mathbf{R}$ ,  $p > m > 1$ ,  $a$  is positive constant,  $d$  and  $c$  are natural numbers,  $d_i$  and  $c_j$  ( $i = 1, \dots, d; j = 1, \dots, c$ ) are some constants,  $0 \leq \alpha_i < p$  ( $i \in \{k \in \mathbf{N} : d_k > 0\}$ ), with arbitrary nonnegative continuous initial data are investigated.*

*Поступила в редакцию 30.11.2001*

УДК 681.518:681.3.016

**О.М. Демиденко, О.В. Быченко, И.В. Агеенко, А.В. Воружев,  
И.В. Максимей, В.А. Никишаев, М.В. Потрашкова**

## Инструментарий организации имитационных экспериментов при проектировании локальных вычислительных сетей

При выборе состава ресурсов и необходимого программного обеспечения (ПО) локальных вычислительных сетей (ЛВС) руководство информационных предприятий (ИМП) и банковских учреждений сталкивается с рядом трудностей. Наиболее существенными из них являются отсутствие: средств анализа качества организации вычислительного процесса (ВП) в ЛВС; средств измерения параметров ВП и рабочей нагрузки (РН) на ЛВС, позволяющих оценить операционную обстановку в сети и выбрать необходимую операционную систему; методик анализа и адаптации ВП под РН на ЛВС. Фирмы, поставляющие на рынок программную продукцию ПО и вычислительную технику (ВТ) и использующие современные информационные технологии (ИТ), не обеспечивают пользователей ни указанными средствами измерения и анализа параметров ВП и РН на ЛВС, ни методиками их разработки и использования. Кроме того, большинство существующих методик анализа организации обработки информации в сетях ЭВМ ориентировано на исследование сетевых аспек-