

методом концептуально-парадигматического векторного пространства) можно перенести и на анализ теорий педагогической культуры как средства окультуривания и как индивидуального уровня овладения этим средством. Автор не ставит своей целью провести в данной статье подобного рода анализ, однако, он считает необходимым отметить, что общим недостатком как отечественных, так и зарубежных работ, посвященных анализу различных концепций педагогической культуры учителя (то есть концепций, анализирующих проблемы овладения педагогом педагогической культурой социума) является слабое использование авторами огромного гносеологического потенциала такого универсального метода научного исследования, как метод системно-структурного анализа объекта. И дело здесь вовсе не в том, что авторы вообще не дают анализа структуры педагогической культуры учителя, а в том, что анализ носит в основном односторонний характер. Сама структура понимается авторами в основном лишь как совокупность каких-то элементов данного объекта, совместно с совокупностью взаимосвязей этих элементов между собой. Данный подход не дает достаточно адекватного анализа феномена педагогической культуры. Говоря эпистемологическим языком, сам анализ структуры недостаточно структурирован, и его необходимо дополнить иными подходами, широко применяемыми в системно-структурном анализе. Конечно, сказанное не означает, что изучение структуры объекта снимает проблему использования иных методов его анализа. Так, например, не исключают друг друга структурный и исторический (генетический) подходы, поскольку каждый из них сориентирован на исследование особого типа связи объекта.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шпеглер О. Закат Европы. М., 1993, т.1. С. 151.

## S U M M A R Y

*The article is devoted to the analysis of the category «oedagogical culture».*

*The category is being investigated in three aspects: as the result of pedagogical cultural upbringing; as the tool of the influence, i.e. the whole complex of the definite pedagogical technologies; as the result of mastering the pedagogical experience of the whole society by a person as a pedagogical culture.*

*Поступила в редакцию 11.03.2002*

УДК 378.14:316.614

Ю.М. Прохоров

## Социализации студентов вуза: педагогический аспект

Результаты педагогических исследований второй половины XX века показывают, что одним из доминирующих подходов в организации педагогического процесса следует считать личностно-деятельностный. Это заставляет признать уникальность, неповторимость человека, осознать его права на свободу мысли, совести и религии, на свободу искать, получать и передавать информацию, свободное выражение своего мнения. Процесс социализации пред-

ставляет собой сотворчество, освоение и созидание духовных ценностей в ходе совместной деятельности субъектов этого процесса – воспитателей и воспитуемых. Сотворчество базируется на общечеловеческих ценностях, поскольку они образуют фундамент духовности, на основе которого каждый выбирает и строит свой собственный жизненный путь, формируя собственные нравственные ценности и идеалы.

В своем опытно-экспериментальном исследовании мы ориентировались на то, что современная парадигма организации педагогического процесса предполагает утверждение самоценности личности. Ценности индивидуальной свободы человека в современной педагогике уже реализуются в определенной мере в идеях индивидуализации обучения и воспитания, в концепциях личностного подхода, самоопределения и самореализации, в технологиях выбора целей и методов воздействия. Данные опроса студентов подтверждают их желание быть активными субъектами, готовыми лично принимать участие в социально-значимых акциях, программах (64%). Они верят в необходимость утверждения правовых основ и демократических ценностей, в возможности человека влиять на власть (32,1%), однако степень их включенности в воспитательный процесс учебного заведения недостаточна (69%).

История знает не мало примеров, когда воспитанная в жестком режиме личность оказывалась ненадежной в экстремальных ситуациях. Технократический подход к профессиональной подготовке мог быть оправдан только в условиях стабильного общества с определенными и неизменными культурными парадигмами, которые используются в авторитарном режиме и составляют основу формирования общепринятых стереотипов и установленных норм поведения. Современный педагог должен иметь опыт деятельности в условиях демократически организованного процесса в вузе, иметь демократически развитое сознание. Одна из основных задач педагогов вуза и состоит в том, чтобы всячески способствовать процессу социального становления личности студента, который уже на этапе профессиональной подготовки сможет активно включиться в социальные и профессиональные отношения как патриот, гражданин, труженик – субъект, способный конструктивно изменять социум. Поэтому, в качестве ориентиров организации педагогического процесса следует признать гуманистические и демократические ценности [1].

Психолого-педагогические условия социализации определяются содержанием образовательного процесса, которое во многом зависит от культуры и общественной психологии общества, с одной стороны, и социального опыта личности, с другой. Одной из задач нашего эксперимента было изучение взаимосвязи этих сторон, выявление и обоснование уровня их значимости для студента как члена определенной социальной группы, включенного в конкретный социум. Человек не может существовать вне общества, поэтому задача педагога подготовить студента к миру социальных отношений в жизни. Он обязан признавать право каждого человека на собственный выбор, выступать против навязывания тех или иных приоритетов. Вот почему необходимым условием успешности социализации является обогащение личности новым набором социальных ролей, расширение связей индивида с социальным окружением, видов его деятельности: учебной, производственной, досуговой, семейной и других. В результате чего, выявляя значимые для себя аспекты, осваивая их, делая свой собственный выбор, личность опредмечивает себя в социуме. Социальная активность ролевого поведения связана с такими категориями как «мотив», «интерес», «отношение», являющимися формой проявления познавательной потребности и способствующими выбору направленности и осознанности цели, объясняющих смысл и суть поступков, определяющих убежденность и стремления, идеалы личности. Знание основ

формирования мотивационно-ценностного отношения к окружающей действительности, профессиональной и социальной реальности, дает возможность не только прогнозировать, но и регулировать процессы профессионального и социального становления студентов на этапе их подготовки в вузе, подобрать соответствующие регулирующие и стимулирующие механизмы.

Исследования, проведенные в отечественной и зарубежной науке, позволяют выделить основные закономерности влияния социальной роли на развитие целостной структуры личности: во-первых, она влияет на формирование личностных качеств, индивидуально-психологических особенностей человека, его мышление, поведение, манеру общения; во-вторых, чем шире набор социально-ролевого освоения, тем свободнее личность чувствует себя в общении, вхождении в новое социальное окружение, тем демократичней характер ее поступков, стиль поведения; в-третьих, совокупность социальных ролей не отождествляется с внутренней структурой личности, а определяет развитость самосознания личности. Выполнение той или иной социальной роли влияет на утверждение мотивов, ценностных ориентаций, жизненных установок личности. Действительно воспитанный человек отличается активностью, стремится сам разобраться в жизненных обстоятельствах, располагает способностью противостоять неблагоприятным воздействиям [2].

Это дает нам право утверждать о существовании социального и временно-го аспектов социализации, внутренней и внешней структуры личности. Основными элементами внутренней структуры мы называем такие категории как «познание», «потребность», «общение», «деятельность». Сознание в данном случае является системообразующим компонентом, качественными показателями которого мы называем социальную активность и личностный интерес, соотносящийся с интересами общества. Сознание выступает внутренним регулятивным механизмом, определяет внутренний образ, ментальность личности, ее собственное «Я». Опираясь на теоретическое мышление, на самооценку, самоуважение, личность формирует собственное самомнение, во многом определяющее ее деятельный и поведенческий образ, выделяя «Себя» из всего социального и предметного окружения, определяя «Свое» место, предназначение в жизнесуществовании. Внешняя структура личности характеризуется поведенческим? внешне проявляемым компонентом, субъектностью отношений, индивидуальностью бытия, социальной активностью, конкретными действиями, творчеством, самостоятельностью и самореализацией личности. Осознание себя как целостной личностной структуры, имеющей собственный идентичный образ, сохраняющийся в изменяющихся ситуациях, предполагает единство ценностных ориентаций, интересов, склонностей и желаний, поведения и деятельности, что в совокупности образует мировоззрение, систему «Я - общественный мир». Степень развития самосознания, самоуважения и способность личности к самоконтролю, способность самостоятельно определять и корректировать свои внешне проявляемые действия, поведенческие образы, без постороннего вмешательства, характеризуется чувством ответственности, уровнем ее социализации [3].

Мы пришли к выводу, что воздействие внешних факторов на процесс социализации тем значительнее, чем менее организована система внутренней регуляции. Это единство движущих сил процесса социального становления личности подтверждает его целостность, где социализация, воспитание и самовоспитание выступают как подсистемы целостного процесса личностного развития. Поэтому, исследуя системность процесса социализации в вузе, мы вынуждены были рассмотреть свойства, которые характеризуют эту взаимосвязь. Исследования показали, что, как правило, воспитание рассматривается односторонне, в отрыве от социализации и самовоспитания. Между тем,

воспитание как раз и способствует тому, чтобы процесс социализации осуществлялся в направлении от организованных воздействий как исходных к актам содействий, а в дальнейшем к самовоспитанию и самоконтролю. Тождество социализации, воспитания и самовоспитания характеризуется тем, что эти процессы не абсолютны, а относительны и при известных условиях могут переходить, дополнять, превращаться друг в друга. Единство социализации, воспитания и самовоспитания предполагает, что вне связи друг с другом эти процессы существовать не могут [4].

Непременными компонентами процесса социализации, с точки зрения педагогического анализа, выступают субъект и объект социализации. Личность как объект социализации постоянно пребывает в острой ситуации выбора между идентификацией с социальными воздействиями и обособлением от них или даже борьбой с какими-то из них. Эта противоречивость несет в себе одновременно как характеристики объекта, так и субъекта социализации. Личность – существо биосоциальное – это человек, постоянно повествующий самому себе о своих взаимоотношениях с миром, утверждающий, защищающий, осуждающий, изменяющийся, совершенствующий себя. Такое понимание «социальности» указывает на существование личностного субъективного механизма социализации. Движущей силой которого признается противоречие между двумя составляющими субъекта – потенциальным и актуальным. Эти противоречия неизбежно возникают в «точке столкновения» объективной системы требований, предъявляемых субъекту и его реальной жизнедеятельности, что проявляется во взаимодействии различных факторов внешнего воздействия и процессов внутренней регуляции, определяющих поведение самой личности. Особенно интересным, на наш взгляд, представляется то, что этот личностный механизм действует в разных ситуациях: в спонтанном социальном развитии (собственно социализации), в воспитании, где воздействие на субъект исходит, главным образом, извне, и в ситуациях самовоспитания, когда необходимость и направление самоизменений определяются как бы «изнутри», самой личностью.

Каждому человеку присущ свой микроуровень социализированности, в рамках которого создаются своеобразные условия для присвоения социального опыта, наследия и развития качеств, влияющих на самостроительство и самоопределение. Важно чтобы в процессе социализации индивид учился цивилизованно взаимодействовать с другими, «руководить и подчиняться», искать способы регулирования своих отношений с людьми, различными социальными группами, институтами социализации, преобразовывать наличные обстоятельства своей жизни в соответствии с законами, принятыми в обществе, действовать в качестве субъекта социальных отношений. Умение организовать активную познавательную деятельность студентов – еще одно условие успешности социализации.

Исследование показало, что студент как субъект социальных отношений характеризуется:

- освоением, принятием и добровольным выполнением правовых норм, обязанностей члена коллектива;
- участием в управлении, организации жизнедеятельности коллектива;
- инициативностью и стремлением к организации практических дел и собственным участием в них;
- реагированием на социально-значимые события, происходящие в обществе;
- сотрудничеством и деловитостью, товариществом и честностью, коллективизмом, благотворительностью и доброжелательностью.

Познание, творчество, самостоятельность, самодеятельность, самоорганизация – уровневые показатели субъектности личности, ее социализации [5].

Социализация студентов на этапе их профессиональной подготовки происходит в процессе общения и деятельности, которые осуществляются на принципах «взаимодействия» с педагогами. Практическая деятельность личности, детерминируется внутренним несогласием с определенными нормами, процессами, явлениями, желанием изменить социум. Через достижение поставленных целей личность удовлетворяет свои потребности. Потребность – особое состояние организма, личностной позиции, выражающейся в недостаточности кого-то или чего-то, несогласии личности с установками, задерживающими процесс развития. Она характеризуется особым видом отношений организма, личности, средового окружения; она является мотивационным побудителем к активной деятельности; требует определенного напряжения, эмоционального подъема и энергии; отражает желания и стремления; заставляет личность действовать, в результате чего проявляются ее способности. Знание закономерностей, путей формирования потребностей облегчает управление процессом социализации, способствует быстрой овладения новыми видами деятельности, определяет глубину, уровень способностей, развитость сознания и самосознания, влияет на его эффективность [6].

Одним из механизмов, обеспечивающих решение задач социализации, является педагогическая коррекция. Коррекция означает частичные изменения чего-либо. Педагогическая коррекция – это процесс внесения педагогами лишь корректив (поправок) в процесс социализации, ее промежуточные результаты, объем и глубина которых определяются профессионализмом педагогов, характером их взаимоотношений с воспитанниками. В ходе эксперимента нас не столько интересовало само понятие «взаимодействие» как условия, способствующие реализации этого принципа, и их влияние на эффективность процесса социализации. Результаты исследований по организации работы и внедрению в педагогический процесс «педагогика сотрудничества» показали, что изменение тона, силы голоса, монолога на «репликовое» обсуждение не привели к положительному результату. Было установлено, что сущностным является не показное равенство, простое уничтожение дистанции, а способность педагога сделать дистанцию пространством духовного сближения, удовлетворения интереса потребности друг в друге. Педагог, вычленяя и актуализируя проблемы, волнующие студентов, создавая атмосферу заинтересованности теми или иными аспектами жизни, обеспечивает добровольное включение студентов в общение, которое мы обозначаем через тезисы: человек в социальном окружении; человек в современном мире; духовный и предметный мир человека.

Общение – это такая форма проявления действий, которая основана на включении внутренних психорегулирующих механизмов и внешнего опредмечивания себя в поведении, она, развиваясь и видоизменяясь, составляет один из качественных показателей социализации личности. Оно понимается нами как процесс взаимодействия субъектов, при котором происходит обмен опытом, информацией, умениями, результатами деятельности.

Общение, сфокусированное на проблеме, мы называем в качестве одного из важнейших условий процесса социализации. Логика такого общения заключается в следующем: проблема, взгляд личности на проблему и способ ее решения; поиск, демонстрация и осмысление альтернативных вариантов решения проблемы; уточненный взгляд личности на проблему, проблема в новых взаимосвязях, ракурсах; обновленный путь решения проблемы. Специалист, увлеченный проблемой, способен заражать ею других, влиять на их поведение. Реальное взаимодействие осуществляется там, где есть проблема и предмет, благодаря которым люди и вступают в общение друг с другом. Сконцентрированность на проблеме или предмете и есть объективное осно-

вание реального взаимодействия. С помощью реализации проблемно-сконцентрированного общения происходит ускорение и развитие субъектных образований, углубление самоанализа, содержание которого базируется на непосредственных интересах студента, его потребностных ориентировках. Проблемно-сконцентрированное общение – это не информирование, понимаемое как поток рекомендаций, необходимых для вооружения ими воспитанников, а активный взаимообмен мнениями о фактах, явлениях, имеющих не однозначную трактовку. Побуждая студентов взглянуть на проблему с разных сторон, вводя в процесс разные точки отсчета, педагог выступая в роли партнера, товарища, друга помогает студентам глубже осознать происходящее, найти его собственное отражение в мире событий, явлений и процессов. Предметом сфокусированного общения выступают проблемы социально-общественного, социально-бытового, профессионально-прикладного характера, семейных отношений и другие вопросы, темы, исключающие односторонность анализа и предполагающие широкую межполюсность обсуждения. Решение тех или иных противоречий способствует взаимопониманию обеих сторон, создает ситуацию успеха, в которой преподаватель находится рядом, создает ощущение надежной опоры в случае возможной неудачи. В организации социально-педагогической деятельности, общении педагог, как правило, взаимодействует с группами студентов. Однако результативность социализации невозможна без учета такого важного условия, как индивидуально-коррекционная работа, которую мы рассматриваем как осуществление индивидуально-личностного подхода [7].

Результаты проведенного исследования социализации студентов на этапе их профессиональной подготовки позволили нам сделать следующие выводы:

- студенческий коллектив необходимо рассматривать не только как сообщество индивидов, но и как особую социально-демографическую группу со специфическими потребностями, проблемами и заботами, занимающую определенное социально-общественное положение, статус. Этап профессиональной подготовки в вузе характеризуется активным овладением материалом, познанием нового и представляет собой самостоятельную фазу социализации;

- процесс социализации определяется целостностью внутренней и внешней структуры личности, его социальным и временным аспектами, что говорит о необходимости его рассмотрения во взаимосвязи, единстве и противоречивости с воспитанием и самовоспитанием;

- необходимыми педагогическими условиями, обеспечивающими успешность процесса социализации, являются обогащение личности новым набором социальных ролей, расширение связей индивида с социальным окружением, видов его деятельности: учебной, производственной, досуговой, семейной и др.;

- в результате внедрения в практику образовательного процесса метода проблемно-сконцентрированного общения происходит ускорение и развитие субъектных образований, формируются необходимые умения для осуществления жизненно важных функций, таких, как общение, организация, планирование, деятельность и контроль и анализ;

- к истинным ценностям социализации следует отнести профессиональную компетентность; уважение прав и свобод человека; духовно-нравственный мир личности; ненасилие, социальное партнерство, стремление к консенсусу и диалогу как основе взаимодействия в социуме, с различными социальными институтами; законность и правопорядок; социальную активность, направленную на конструктивное действенное изменение социума с целью улучшения его в интересах человека и общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Маскаленко В.В. Социализация личности. Киев, 1986. – 241 с.
2. Фромм Э. Человек для себя. Мн., 1992. – 253 с.
3. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1967. – 327 с.
4. Кузьмина Н.В. Основы вузовской педагогики. Л., 1968. – 311 с.
5. Ливанова Е.А. Формирование практической готовности учителя к взаимодействию с учащимися во внеучебной деятельности: Автореф. дис. докт. пед. наук. М., 1995. – 31 с.
6. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 186. – 223 с.
7. Сухомлинский В.А. Потребности человека в человеке. М., 1978. – 98 с.

## S U M M A R Y

*The success of the socialization depends on the complex of the psychological and pedagogical conditions.*

*Поступила в редакцию 7.02.2002*

УДК 808.26/07

**Л.С. Васюковіч**

## З гісторыі падручніка па беларускай мове: урокі і вопыт 30-х гадоў

Зварот да гісторыі станаўлення вучэбнай кнігі па мове дае магчымасць усвядоміць дыялектычнасць ацэнак у поглядах на падручнік, яго месца і ролю ў вучэбна-выхаваўчым працэсе, асэнсаваць зменлівасць характару патрабаванняў да асноўнага сродку навучання. Спасціжэнне ўрокаў пройдзенага шляху дае падставу ацэньваць нацыянальную вучэбную кнігу не як вынік суб'ектыўнай дзейнасці асобных аўтараў, а бачыць у ёй гістарычна-культурны феномен, што выступае матэрыяльна-аб'ектыўным прадуктам пэўнага перыяду ў развіцці грамадскай, лінгвістычнай, педагагічнай і метадычнай думкі.

У 30-я гады ў адпаведнасці з устаноўкамі дзяржаўнай адукацыйнай палітыкі ў праграмах па беларускай мове, як і па іншых прадметах, дамінуе класава-палітычны кантэкст, які прэваліруе пры разглядзе моўных з'яў і фактаў. «Школа павінна выхаваць у кожнага вучня братэрскую адданасць працоўным усяго свету, незалежна ад іх нацыянальнага паходжання, варожасць да ўсіх прыгнятальнікаў, да якой бы нацыі яны ні належалі... Вучань ужо з першых крокаў павінен адчуць, што ён з'яўляецца членам працоўнага калектыву і павінен падначаліць свае інтарэсы інтарэсам гэтага калектыву» [1].

Пралетарска-класавы падыход прадвызначаў змяшчэнне акцэнтаў у задачах школы. Складальнікі-ідэолагі праграмы 1932 года максімальна поўна рэалізавалі заказ грамадства, які быў прадыктаваны сацыяльна-палітычнымі фактарамі. «Мова з'яўляецца вострай зброяй класавай барацьбы і важным фактарам сацыялістычнага будаўніцтва. Таму правільная пастаноўка выкладання мовы ў школе мае велізарнейшае значэнне для падрыхтоўкі добра ўзброеных будаўнікоў сацыялізму» [2]. У названай праграме мова як зброя класавай барацьбы выяўляла «схаваную» палітычную сутнасць моўных