

Пути совершенствования системы таможенного права и таможенного законодательства государств-членов Евразийского экономического союза

Шматков И.И.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Создание и развитие Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) требует рассмотрения ряда глобальных проблем и вопросов правового характера.

Цель статьи – внести предложения по оптимизации правового регулирования в сфере таможенных правоотношений на основе анализа системы права и таможенного законодательства, принятых в рамках ЕАЭС.

Материал и методы. Исследованы система таможенного законодательства и права в Евразийском экономическом союзе, конституции государств, входящих в ЕАЭС, таможенный кодекс Таможенного союза, а также их национальное законодательство. Использованы методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, компаративистики и логический.

Результаты и их обсуждение. В работе проанализированы понятие и особенности применения таможенного законодательства в странах ЕАЭС в современных условиях.

В таможенном законодательстве России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана еще существуют пробелы, не урегулированные правом в сфере экономики, торговли и инвестиции. А поскольку разработка законов и иных актов, ликвидирующих эти пробелы (коллизии и пробелы), требует затраты значительного времени и средств, таможенные органы этих стран, соответствующие органы исполнительной власти нередко принимают свои правовые акты для урегулирования таможенных отношений до принятия необходимых законов. И вся эта деятельность, как правило, осуществляется в рамках действующей системы таможенного права и соглашений о Евразийском экономическом союзе.

Заключение. Назрела необходимость в (во): систематизации, создании нового таможенного кодекса, государств-членов ЕАЭС, включающего Общую и Специальную части; включении таможенного права в число обязательных дисциплин, преподаваемых на юридических факультетах; разграничении в теории системы таможенного права и таможенного законодательства; проведении мониторинга действующего таможенного законодательства с учетом расширения количества государств-членов таможенного союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, система таможенного права, таможенное законодательство, таможенный кодекс Таможенного союза, национальное таможенное законодательство, систематизация, унификация.

Ways of Improvement of the System of Customs Law and Customs Regulations of Eurasian Economic Union Member States

Shmatkov I.I.

Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

Creation and development of Eurasian Economic Union (EAEU) requires consideration of a number of global issues of legal character.

The purpose of the article is to put forward proposals on the optimization of legal regulation in the sphere of customs legal relations on the basis of the analysis of the law system and customs law within EAEU.

Material and methods. The system of customs regulations and law in EAEU is studied as well as the Constitutions of the member states, the customs code of the Customs Union and their national law. Methods of analysis, synthesis, induction, deduction, the logical and the comparative are used.

Findings and their discussion. The notion and the features of application of the customs regulations in EAEU member states are analyzed in the work. We consider that the complex of customs legal norms, acts, institutions on the level of EAEU member states is rather considerable; it embraces

nowadays a very wide circle of regulated objects, which are dozens of thousands in number. At the same time, the customs regulations of Russia, Belarus, Kazakhstan, Armenia and Kyrgyzstan still have blanks which are not regulated by law in the sphere of economy, trade and investments. And since development of laws and other acts, which bridge these gaps (collisions and blanks), requires a lot of time and money, customs bodies of these countries, corresponding bodies of administration often adopt their legal acts to regulate customs relations before adoption of the necessary laws. All this activity, as a rule, is performed within the current system of customs law and agreements on EAEU.

Conclusion. There is a necessity in: systematizing, creating new customs code of EAEU member states, which will include the general and special part; inclusion of customs law into obligatory disciplines at law faculties; separation in theory the system of customs law from customs regulations; conducting monitoring of the current customs regulations considering increasing of the number of the customs union member states.

Key words: Eurasian Economic Union, system of customs law, customs regulations, Customs Code of the Customs Union, national customs regulations, systematization, unification.

Внастоящее время развитие международных отношений характеризуется серьезными качественными изменениями, которые отражают глубинные процессы, происходящие в социально-экономической структуре современного мира. Мировой кризис спровоцировал новую волну дискуссий в отношении эффективности интеграционных процессов. При этом если в ЕС он сместил баланс оценок в сторону «евроскептиков», то в ЕАЭС, наоборот, он стимулировал рост числа и влияния сторонников интеграции [1].

К числу важнейших факторов, обуславливающих изменения в таможенных правоотношениях, происходящие во всем мире, относятся современные интеграционные процессы, тенденции к интернационализации хозяйственной жизни, их законодательное обоснование. История возникновения и развития таможенной деятельности и таможенного законодательства неразрывно связана с историей жизнедеятельности конкретного государства. В свое время по этому поводу К. Лодыженский писал: «Внутренняя история народа не может быть признана всесторонней и полной, если в ней не затрагивается вопрос о последовательном ходе изменений, которым подвергалась его таможенная политика в связи с причинами, вызывавшими такие перемены» [2].

В соответствии с базовыми документами о создании Таможенного союза, Единого экономического пространства, Евразийского экономического союза подобная форма интеграционного объединения в пределах единой таможенной территории предполагает функционирование механизмов национальных экономик, основанных на единых принципах, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Кроме того, этими странами проводится единая внешнеторговая, а также согласованная в этой мере и в том объеме, в каких это необходимо для обеспечения равноправной конкуренции и поддержания макроэкономической стабильности, налоговая, денежно-кредитная и валютно-финансовая политика [3, с. 78–87].

Сегодня в условиях дальнейшего развития Евразийского экономического союза, таможенных контактов России, Казахстана, Беларуси,

Армении и Кыргызстана, а также совершенствования нормативных актов в области таможенного регулирования этих государств необходимо с широких, комплексных позиций смотреть на понятия таможенного права и законодательства, используя при этом всеохватывающее понятие правовой системы общества [4, с. 155–156].

В частности, здесь речь должна идти о системном, многоаспектном подходе к совокупности норм права, регулирующих отношения в таможенной сфере, основные из которых могут быть представлены в специальном исследовании. Полнота правового регулирования таможенных связей в этом контексте может быть достигнута, если вся совокупность рассматриваемых норм таможенного права «перекроет» все наиболее важные объекты, явления и процессы, подлежащие таможенно-правовому воздействию. А так как таможенное регулирование касается всех звеньев общества и его правовой системы, то нормы таможенного права, составляющие таможенное законодательство, пронизывают многие виды законодательства как по вертикали (по видам нормативных актов), так и по горизонтали (по отраслям законодательства) [5, с. 24–28].

Цель статьи – внести предложения по оптимизации правового регулирования в сфере таможенных правоотношений на основе анализа системы права и таможенного законодательства, принятых в рамках ЕАЭС.

Материал и методы. Исследованы система таможенного права и таможенного законодательства в Евразийском экономическом союзе, конституции государств, входящих в ЕАЭС, таможенный кодекс Таможенного союза, а также их национальное законодательство. Используются методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, компаративистики и логический.

Результаты и их обсуждение. При анализе понятия системы таможенного законодательства мы, прежде всего, говорим о всеохватывающей, системной совокупности норм таможенного права, из которых состоит этот вид законодательства, о регулировании с помощью указанных норм права и законов различных объектов, явлений и процессов в обществе. То есть, по сути, понятие системы таможенного права здесь непосред-

ственно определяется через совокупность таможенно-правовых норм, институтов, подотраслей, ее составляющих.

Изучение показывает, что эта совокупность таможенно-правовых норм, институтов, подотраслей актов представляет собой новую отрасль права на национальном и межнациональном уровне государств-членов ЕАЭС. Она является сложной, внушительной и объемной, так как регулирует широкий круг объектов, исчисляясь десятками тысяч единиц, ежегодно увеличиваясь даже не в арифметической, а в геометрической прогрессии. Вместе с тем, в таможенном законодательстве России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана еще содержится определенное количество не урегулированных правом отношений и, в первую очередь, в сфере экономики, торговли, которые вызывают коллизии, разногласия, противоречия между странами. А поскольку разработка законов и иных актов, ликвидирующих эти пробелы, требует затраты значительного времени и средств, то таможенные органы этих стран, исполнительные органы нередко вынуждены принимать в спешном порядке подзаконные акты для урегулирования таможенных отношений. Хотя целесообразнее в начале принимать закон как основной, важнейший нормативно-правовой акт (далее НПА), а с целью его реализации – подзаконные акты, а не наоборот.

На наш взгляд, по-прежнему является дискуссионным вопрос о соотношении системы права и системы законодательства, в том числе таможенного права и таможенного законодательства.

Любая система права – это внутренняя его структура как совокупность правовых норм, институтов подотраслей и отраслей права, а система законодательства – это совокупность НПА. Думается, что система таможенного права представляет собой прежде всего относительно систематизированный и взаимосвязанный порядок таможенно-правовых норм и институтов. Посему здесь понятия системы таможенного права и его источника не совпадают. Источники – это прежде всего НПА. Известно, что норма таможенного права – это общее правило поведения участников таможенных правоотношений, а источник таможенного права – это форма концентрированного выражения данного правила, в НПА, как способ придания официальной, ему общеобязательной силы через принятые государственные акты (кодексы, законы, декреты, указы, постановления и т.д.). Система таможенного права, являясь совокупностью, прежде всего, правовых норм, объективируется через систему таможенного законодательства, но оно полностью не совпадает с системой таможенного права. Система права – шире, первичнее, объективнее, а система зако-

нодательства – уже, вторичнее, субъективнее, концентрированное. НПА содержат, кроме норм, преамбулы, названия статей, глав, разделов. Указанные НПА могут издаваться в смежных отраслях, в разное время и в связи с разными таможенными обстоятельствами. Даже в одном законе могут содержаться нормы таможенного права различного характера, которые регулируют многие явления и процессы. В то же время связанные между собой родственные нормы таможенного права могут быть зафиксированы в разных законах, разделах, статьях [6, с. 8–39].

Эту «расстыковку» системы таможенного права и таможенного законодательства легко будет свести к минимуму в ходе систематизации и кодификации рассматриваемого законодательства, что происходит в процессе разработки нового Таможенного кодекса ЕАЭС, в котором система норм законов таможенной направленности совпадает с системой норм таможенного права, так как регулирует наиболее важные виды таможенных правоотношений, взятых под защиту государством. Кроме разработки и принятия нового Таможенного кодекса ЕАЭС предстоит еще издать большое количество подзаконных НПА таможенного характера, которые будут дополнять и развивать кодекс. Пока же ученые и юристы-практики ищут наиболее оптимальный вариант выражения и расположения норм, институтов, подотраслей Таможенного кодекса.

Итак, нормы таможенного права выступают здесь в качестве первичного компонента, «атома» таможенного законодательства. Как властные предписания государства, они входят в те или иные законы, акты, приказы и др., регулирующие не все, а лишь определенные, наиболее важные виды и разновидности таможенных отношений. Остальные таможенные отношения либо не урегулированы, либо регулируются другими юридическими нормами. Например, квалификация и расследование контрабанды в Российской Федерации и Республике Беларусь регулируются нормами уголовно- и уголовно-процессуального права.

Институты таможенного права – это относительно устойчивая и признанная группа таможенно-правовых норм, регулирующая определенные виды таможенных отношений. Институты регламентируют отдельные аспекты, направления и сферы таможенной деятельности. Их в таможенном законодательстве множество. Например, в белорусском таможенном законодательстве это такие институты, как: таможенные процедуры, таможенные операции, предшествующие подаче таможенной декларации; декларирование товаров, таможенных платежей; таможенный контроль и другие [7, с. 149].

Все эти институты существуют и применяются только в тесной взаимосвязи друг с другом и составляют новую отрасль таможенного права (как систему). Поскольку таможенный кодекс ЕАЭС находится в стадии разработки, отталкиваясь от опыта законодательного регулирования таможенных правоотношений на национальном уровне других государств, можно предложить следующую структуру нового Кодекса.

Общую систему таможенного права необходимо представить в виде двух частей – Общей и Специальной.

Общая часть таможенного права включает таможенные правовые нормы, выражающие общие положения, касающиеся правового регламентирования всей совокупности общественных отношений в сфере таможенного регулирования. Положения норм Общей части применяются при реализации всех таможенно-правовых норм, образующих отрасль таможенного права.

В Общую часть входят следующие таможенно-правовые институты – как совокупность таможенно-правовых норм, регулирующих качественно-однородные общественные отношения таможенной сферы: закрепляющие цели, принципы и содержание таможенного регулирования; определяющие правовой статус таможенных органов; регламентирующие государственную службу в таможенных органах и закрепляющие правовой статус должностных лиц таможенных органов; определяющие таможенно-правовой статус лиц, перемещающих товары и транспортные средства через таможенную границу; раскрывающие формы и методы таможенной деятельности и регламентирующие порядок совершения процессуальных и процедурных действий; регулирующие таможенные платежи и таможенный контроль; определяющие ведение таможенной статистики и товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Специальная часть включает расположенные в заданном порядке и логической последовательности институты таможенного права, связь между которыми объективно обусловлена самим существом таможенного регулирования.

Анализ показал, что в Специальную часть входят таможенно-правовые институты, объединяющие группы таможенно-правовых норм, регулирующих: перемещение через таможенную границу товаров и транспортных средств; таможенные процедуры; таможенное декларирование товаров; особенности перемещения через таможенную границу и совершение таможенных операций в отношении отдельных категорий товаров. Можно предположить, что некоторые институты имеют тенденцию перерастания в таможенные

подотрасли, например, таможенный контроль, таможенная процедура и т.д.

Как видно, таможенное право является весьма значительной по объему и многоаспектной по содержанию комплексной отраслью права. Это связано со сложной структурой и разнотраслевой внешнеэкономической деятельностью государств-членов ЕАЭС, которая и составляет предмет регулирования таможенного права.

Предмет неразрывно связан с методами, так как только их единство позволяет выделить отрасль права. Методы таможенного права заимствованы из других отраслей публичного и частного права.

Особенностью методов таможенного права является равенство императивного и диспозитивного методов, запретительно-ограничительного и разрешительного, причем имеет место тенденция роста последнего.

Сравнительный анализ законодательства стран-членов ЕАЭС также показал, что таможенное право, отвечающее требованиям рыночной экономики, является не только одной из самых важных, но и весьма перспективной отраслью права, которая будет развиваться вместе с внешнеэкономической деятельностью и в сферу которой будут вовлечены не только предприятия, различных форм собственности, но и учреждения, организации (юридические лица), а также широкий круг предпринимателей, отдельных граждан (физические лица).

Исходя из степени важности общественных отношений и юридической иерархии законодательства, систему таможенного законодательства Республики Беларусь можно представить как совокупность таможенно-правовых норм в:

- Конституции Республики Беларусь;
- организации таможенного регулирования;
- правовом регулировании служб таможенных органов;
- правовой регламентации перемещения через таможенную границу товаров и транспортных средств;
- правовом регулировании статуса товаров, помещенных под конкретную таможенную процедуру;
- таможенном декларировании товаров, их хранении;
- уплате таможенных платежей и проведении таможенного контроля;
- нормах налогового, уголовного, гражданского, хозяйственного, административного и других законодательств;
- регулировании международного таможенного законодательства.

Так как предмет неразделим с методом, поэтому нормы гражданского, хозяйственного, налогового, уголовного, административного пра-

ва, касающиеся таможенных правоотношений имеют как общий, так и специальный предмет регулирования, касающийся таможенных правоотношений, поэтому жестко выполнять и разъединять эти сферы регулирования нельзя (например, гражданско-правовой договор в гражданском и таможенном праве, налоговые и таможенные пошлины и т.д.).

То, что порой кажется ясным и понятным в теории и на законодательном уровне, вызывает трудности в ходе правоприменительной практики.

Здесь необходимы единые подходы, толкование, унификация законодательств.

Для пресечения таможенных правонарушений и их раскрытия необходимы тесная координация и взаимосвязь таможенных органов членов ЕАЭС и единая информационная база, содержащая оперативный объем данных.

Заключение. Существующие теория и практика подводят нас к мысли о признании таможенного права в качестве новой комплексной отрасли права, включающей в себя: правовые нормы, правовые институты, подотрасли права, регулирующие качественные однородные таможенные правоотношения.

Как комплексная отрасль, таможенное право регулируется не только нормами таможенного законодательства, но и нормами гражданского, гражданско-процессуального, хозяйственного, хозяйственно-процессуального, административного, административно-исполнительного, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Назрела необходимость в (во):

– систематизации, создании нового таможенного кодекса государств-членов ЕАЭС, включающего Общую и Специальную части;

– включении таможенного права в число обязательных дисциплин, преподаваемых на юридических факультетах;

– разграничении в теории системы таможенного права и таможенного законодательства;

– проведении мониторинга действующего таможенного законодательства с учетом расширения количества государств-членов таможенного союза.

Учитывая интеграционные связи, рост потока товаров, перемещаемых через государственную границу, числа туристов, необходимо обратить особое внимание на повышение уровня таможенной культуры граждан в плане не только информированности, но и убежденности и навыков правомерного таможенного поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев, С.Ю. Перспективы Единого экономического пространства и Евразийского союза / С.Ю. Глазьев // Изборский клуб и Институт динамического консерватизма.
2. Лодыженский, К. История таможенного тарифа / К. Лодыженский. – СПб.: Типография В.С. Балашова, 1886. – С. III–IV.
3. Бельченко, М.А. От таможенного союза к Единому экономическому пространству / М.А. Бельченко // Ученые записки СПб филиала РТА. – 2014. – № 2(50). – С. 78–87.
4. Байтин, М.И. Сущность права / М.И. Байтин. – Саратов, 2001. – С. 155–156.
5. Драганов В.Г. Таможенное право как отрасль российского права / В.Г. Драганов, А.Ф. Ноздрачев, М.М. Рассолов, И.И. Шматков // Таможенное право. Общая и особенная части. – М., 2001. – С. 24–28.
6. Шматков, И.И. Таможенное право как отрасль российского права / И.И. Шматков // Таможенное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» и «Таможенное дело» / под ред. М.М. Рассолова, Н.Д. Эриашвили. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 8–39. – (Сер. «Dura lex, sed lex»).
7. Шматков, И.И. Таможенное право как формирующаяся юридическая наука (по материалам России и Беларуси) / И.И. Шматков. – М.: РПА МЮ РФ, 2002. – 149 с.

Поступила в редакцию 17.09.2015 г.