

УДК 37.015.32:378.147

Развитие профессионального сознания будущих учителей

Шевченко Н.Ф.

Запорожский национальный университет, Украина

Изучение профессионального сознания учителей на этапе их учебно-профессиональной подготовки в вузе принадлежит к основательно заявленным.

Цель статьи – представить результаты эмпирического исследования особенностей развития профессионального сознания будущих учителей на этапе учебно-профессиональной подготовки.

Материал и методы. *Материалом исследования выступили 12-шкальная модифицированная методика семантического дифференциала Ч. Осгуда (адапт. В.Ф. Петренко) и методика визуального семантического дифференциала Е.Ю. Артемьевой. Выборка испытуемых – 200 студентов педагогических специальностей. Методологической базой исследования явились методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения.*

Development of Would-be Teachers' Professional Consciousness

Shevchenko N.F.

Zaporizhzhya National University, Ukraine

The general survey of teachers' professional consciousness particularly at the stage of their educational and vocational training at the university belongs to those thoroughly stated.

The objective of the article is to present findings of empirical research of would-be teachers' professional consciousness development traits at the stage of educational and vocational training.

Material and methods. 12-scale modified methods of semantic differential by Ch. Osgud (adapted by V.F. Petrenko) as well as methods of visual semantic differential by E.Yu. Artemieva. Selection of the subjects tested – 200 students of pedagogical departments.

Findings and their discussion. According to the first method the numerical indicators obtained reflect the quantitative and qualitative changes, which reveal the specifics of would-be teachers' professional consciousness development. Herewith the statistical analysis reveals no significant differences in any of the factors between the performance of the subjects in the fourth and the fifth year which indicates that the knowledge obtained in the final year of training has not made a visible contribution to the development of their professional consciousness.

The second method procedure has found out that most of the subjects have a distinct pedagogical orientation of semantics. At the same time the statistical analysis shows no dynamic changes in the professional consciousness development of students in the fourth and the fifth year. This fact contrasts with the positive changes in the professional consciousness development of the subjects tested in the first and the second year. The criteria and development levels of would-be teachers' professional consciousness have been defined.

Conclusion. The findings indicate the necessity for elaborating and introducing practice-oriented measures for targeted development of would-be teachers' professional consciousness, starting with the fourth year students in order to ensure the efficiency of their subsequent professional activity.

Key words: professional consciousness of a teacher, psychosemantic methods, pedagogical orientation, classification of objects in the world, level of professional consciousness development.

В условиях современной социокультурной и экономической ситуации в Украине общество испытывает потребность в учителе, способном строить профессиональную деятельность в соответствии с ценностями развития личности. Возникает необходимость выхода за пределы технологического понимания профессиональной деятельности к исследованию профессионального сознания целостного субъекта-профессионала. Изучение профессионального сознания учителей на этапе их учебно-профессиональной подготовки в вузе принадлежит к основательно заявленным (Г.В. Акопов; Н.И. Гусякова, Е.И. Исаев, С.Г. Косарецкий, В.И. Слободчиков; Е.И. Рогов; Д.В. Ронзин; О.С. Цокур; Ю.М. Швалб), но недостаточно реализованным направлениям исследования, в то время как профессия учителя является определяющей в системе образования и общественного развития.

Различные аспекты профессионального сознания педагогов-профессионалов и будущих учителей отражены в исследованиях украинских,

российских и зарубежных психологов и педагогов. Изучались профессионально-педагогическое мышление и рефлексия (Т.П. Дяк, М.М. Кашапов, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, А.А. Орлов); профессиональное самосознание и идентичность учителя (И.В. Вачков; Н.И. Кряхтунов; А.К. Маркова; Л.М. Митина; N. Voreham, G. Cattley; P. Gray); психологические условия (С.Г. Косарецкий) и механизмы становления (Н.И. Гусякова) профессионального сознания. Несмотря на представленность широкого спектра изучения различных аспектов профессионального сознания учителя, в психолого-педагогических исследованиях почти не уделяется внимание специфике развития профессионального сознания учителей на различных этапах учебно-профессиональной подготовки. Эмпирическое исследование указанного вопроса создаст основания для разработки практико-ориентированных мероприятий целенаправленного развития профессионального сознания будущих учителей в системе высшего образования.

Цель статьи – представить результаты эмпирического исследования особенностей разви-

тия профессионального сознания будущих учителей на этапе учебно-профессиональной подготовки в вузе.

Материал и методы. В процессе учебно-профессиональной подготовки в вузе в результате взаимодействия со специфическим объектом труда и направленностью учебного воздействия в сознании будущих специалистов происходит процесс семантизации, который характеризуется конструированием в субъективном опыте нового понимания объектов мира [1–3]. Работы исследователей свидетельствуют о том, что именно семантические характеристики являются индикаторами восприятия профессии, что обуславливает выбор психосемантических методов для исследования специфики развития профессионального сознания будущих учителей. Психодиагностический инструментарий составили: 12-шкальная модифицированная методика семантического дифференциала Ч. Осгуда (адапт. В.Ф. Петренко), направленная на изучение динамики индивидуальных значений понятий профессионального пространства, и методика визуального семантического дифференциала Е.Ю. Артемьевой для изучения способов классификации объектов мира.

Исследование особенностей развития профессионального сознания будущих учителей осуществлялось на базе Запорожского национального университета, Днепропетровского национального университета имени О. Гончара и Криворожского национального университета. Выборку испытуемых составили студенты I, III, IV и V курсов, обучающиеся по специальности «Филология» (украинский язык и литература; русский язык и литература; английский язык и литература; немецкий язык и литература); по специальности «История». Общее количество испытуемых – 190 человек, из которых 45 испытуемых – I курс; 45 – III; 50 – IV; 50 – V.

Результаты и их обсуждение. Результаты оценки и классификации испытуемыми профессиональных понятий показали, что полученные числовые показатели отражают количественные и качественные изменения, которые выявляют специфику развития профессионального сознания будущих учителей в период их подготовки в высшем учебном заведении.

Анализ полученных результатов по первой методике позволил выявить динамику развития индивидуальных значений понятий профессионального пространства в сознании испытуемых I–V курсов по 10 стимулам-понятиям, характеризующим личность учителя и содержание его деятельности: «Знания», «Призвание», «Авторитетность», «Мышление», «Самореализация», «Ученик», «Взаимодействие», «Речь», «Контроль», «Рефлексия».

У испытуемых I курса выявлен существенный числовой разрыв между высокими показателями

по фактору оценки и значительно более низкими показателями по факторам силы и активности. Такой результат можно объяснить поверхностностью профессиональных представлений первокурсников, для которых деятельность учителя еще не выступает компонентом собственной активности. По этой причине испытуемые недостаточно осознанно могут определять для себя «силу» или «активность» профессиональных понятий, отдавая приоритет оценке внешней стороны личности и деятельности учителя.

На III курсе почти по всем стимулам-понятиям было установлено общее снижение показателей индивидуальных значений по факторам Оценки, Силы и Активности, что характеризует кризисный период на этом этапе обучения. На фоне осуществления учебно-профессиональной деятельности студенты сталкиваются с неспособностью эффективно использовать собственные профессиональные знания, умения и навыки на практике, неготовностью решать педагогические ситуации, что приводит к снижению самооценки личностных и профессиональных качеств, к разочарованию в учебе и избранной специальности.

На IV и V курсах, по сравнению с предыдущими, было зафиксировано постепенное возрастание показателей по факторам силы и активности по всем стимулам, что указывает на тенденцию к избавлению от оценочности мышления и постепенное наполнение профессионального сознания этой категории испытуемых субъективным смыслом. При этом статистический анализ не выявил значимых различий между показателями индивидуальных значений стимулов-понятий у испытуемых IV и V курсов ни по одному из факторов, что свидетельствует о том, что полученные на последнем году обучения знания не внесли заметный вклад в развитие профессионального сознания. Этот факт объясняется наличием у данной категории испытуемых внутреннего конфликта, приводящего к торможению профессиональной активности студентов и характеризующегося столкновением смыслов, полученных при осуществлении академической деятельности, и смыслов, которые формируются при осуществлении учебно-профессиональной деятельности.

Перейдем к анализу полученных результатов по методике визуального семантического дифференциала Е.Ю. Артемьевой [1], где респондентам предлагалось предоставить произвольные описания каждому из 8 изображений-стимулов. Описания испытуемых были отнесены к одной из пяти групп, опирающихся на классификацию профессий Е.А. Климова, которая прямо указывает акценты предметного мира и соответствует классификации основных замещающих реальностей.

Анализ способов классификации объектов мира позволил отметить, что большая часть испытуемых I–V курсов имеет достаточно выраженную педагогическую направленность семантики,

а по мере овладения профессией уровень профессиональной направленности описаний демонстрирует положительную динамику. По сравнению с результатами I и III курсов (38,03% и 22,54% соционаправленных описаний от их общего количества), на IV и V курсах наблюдается увеличение количества описаний, характерных для профессиональной направленности типа «Человек–Человек» (41,27% и 46,49% соционаправленных описаний от их общего количества). Вместе с тем проведенный статистический анализ показал, что, несмотря на преимущественный выбор реальности социальных объектов и межличностных отношений в качестве характерной замещающей реальности, динамических сдвигов по этому показателю, а следовательно, и по развитию профессионального сознания у испытуемых IV и V курсов не происходит.

Данные, полученные в результате анализа проведенных методик, позволяют говорить о развитии профессионального сознания у испытуемых I–V курсов. Для установления уровней развития профессионального сознания были определены критерии, при выборе которых мы опирались на положения психосемантического подхода к изучению сознания (Е.Ю. Артемьева, И.Б. Ханина; В.Ф. Петренко; А.Г. Шмелев), наши научные разработки относительно структуры профессионального сознания [4], теоретические представления об этапах развития профессионального сознания будущих учителей в процессе учебно-профессиональной подготовки (на основе научных разработок Н.В. Чепелевой относительно этапов формирования профессиональной компетентности вузов [5]). Были определены следующие критерии:

- положительная динамика развития индивидуальных значений понятий профессионального пространства, которая выражается в величине показателей факторных нагрузок (факторы Оценки, Силы и Активности);

- значимость для испытуемых определенного понятия профессионального пространства, выражающаяся в длине вектора по совокупности факторов Оценки, Силы и Активности;

- преимущественный выбор замещающей реальности социальных объектов и межличностных отношений, выражающийся степенью представленности описаний, характерных для профессиональной направленности «Человек–Человек».

Для получения статистически достоверных результатов относительно особенностей развития профессионального сознания будущих учителей возникла необходимость определения стандартных показателей ее уровней развития. Поэтому результаты по вышеназванным критериям были переведены в единую систему оценки с помощью четырехуровневой шкалы нормативов, которая широко используется украинскими учеными для оценки профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей,

для оценки качества профессиональной деятельности и компетентности работников образования. Для этого были определены стандартные показатели для каждого из исследуемых критериев – средние значения (\bar{x}) и стандартное отклонение (σ), которые соответствуют четырем уровням развития профессионального сознания: высокому, достаточному, среднему и низкому.

Рассмотрим результаты по первому критерию. По фактору Оценки были установлены следующие границы уровней развития профессионального сознания: 0–4,1 – низкий, 4,2–7,8 – средний, 7,9–11,5 – достаточный, 11,6–12 – высокий. Исходя из этого 75% показателей испытуемых I–V курсов находятся в пределах среднего, а 25% – в пределах достаточного уровня развития. При этом у испытуемых I курса по двум стимулам – «Речь» и «Мышление» – показатели попали в промежутки достаточного уровня развития, на III курсе – только по стимулу «Речь». На IV курсе – по двум («Знания», «Речь»), а на V – по шести («Знание», «Мышление», «Самореализация», «Ученик», «Взаимодействие», «Речь») стимулам-понятиям показатели находятся в пределах достаточного уровня развития. Показателей, которые бы соответствовали низкому и высокому уровням развития, не было зафиксировано.

По фактору Силы границы уровней развития профессионального сознания оказались следующими: 0–1,6 – низкий, 1,7–5,5 – средний, 5,6–9,5 – достаточный, 9,6–12 – высокий. Было определено, что 62,5% показателей респондентов I–V курсов находятся в пределах среднего, 37,5% – в пределах достаточного уровня развития; показатели в пределах недопустимого и оптимального уровней развития не зафиксированы.

У испытуемых I курса – по шести понятиям профессионального пространства («Знания», «Призвание», «Авторитетность», «Мышление», «Самореализация», «Взаимодействие»), а у испытуемых III курса – по двум («Авторитетность», «Самореализация») показатели свидетельствуют о достаточном уровне развития. При этом самые высокие показатели у испытуемых I и III курсов были зафиксированы по стимулам-понятиям, характеризующим личность учителя. Можно предположить, что на этом этапе обучения студентам, которые недавно окончили школу и имели личный опыт отношений с педагогами, легче давать оценку личностным качествам учителя, чем его деятельности. Такой результат не может свидетельствовать о достаточном уровне развития профессионального сознания.

На IV курсе по четырем стимулам-понятиям («Знания», «Авторитетность», «Самореализация», «Взаимодействие»), а на V – по трем («Самореализация», «Взаимодействие», «Рефлексия») показатели находятся в пределах достаточного уровня развития. Самые высокие показатели у испытуемых IV и V курсов, в отличие

от результатов I, III курсов, распределяются относительно равномерно, то есть охватывают оценку как личности, так и деятельности учителя. Это может объясняться включением старшекурсников в профессиональную реальность в рамках осуществления квазипрофессиональной и учебно-профессиональной деятельности.

По фактору Активности были рассчитаны следующие границы уровней развития профессионального сознания: 0–2,4 – низкий, 2,5–6,4 – средний, 6,5–10,5 – достаточный, 10,6–12 – высокий. Исходя из этого 67,5% показателей испытуемых всех курсов находятся в пределах среднего, 32,5% – в пределах достаточного уровня развития при отсутствии показателей, соответствующих низкому и высокому уровням.

На I курсе достаточный уровень развития был зафиксирован по трем стимулам («Авторитетность», «Ученик», «Речь»), а на III – ни по одному стимулу-понятию. У испытуемых IV и V курсов по пяти одинаковым понятиям профессионального пространства («Авторитетность», «Мышление», «Самореализация», «Ученик», «Речь») показатели попали в промежуток достаточного уровня развития.

Таким образом, у испытуемых I курса лишь часть результатов достигает необходимого уровня развития, большая же часть расположена в пределах среднего уровня развития. У респондентов III курса почти все показатели размещаются в пределах среднего уровня развития. Наивысшие результаты представлены на V курсе, но, учитывая тот факт, что статистически достоверной разницы между показателями IV и V курсов не выявлено, можно говорить, что профессиональное сознание у испытуемых этих курсов развито на одном уровне. Так, значительная доля показателей у испытуемых IV и V курсов достигает достаточного уровня развития.

Перейдем к анализу результатов по второму критерию – длине вектора по совокупности факторов Оценки, Силы и Активности, где границы уровней развития оказались следующими: 0–7,7 – низкий, 7,8–11,6 – средний, 11,7–15,4 – достаточный, 15,5–20,8 – высокий.

На I курсе по трем стимулам-понятиям профессионального пространства длина векторов («Призвание», «Авторитетность», «Мышление») находится в зоне достаточного уровня развития, а остальные показатели соответствуют среднему уровню. На III курсе длина векторов – в диапазоне критического уровня развития, кроме показателя по стимулу «Самореализация», который соответствует достаточному уровню и показателю по стимулу «Контроль», оказалась низкой. Большая доля показателей IV курса также находится в пределах среднего уровня развития, кроме показателей по стимулам «Авторитетность», «Самореализация» и «Речь», где длина вектора соответствует достаточному уровню развития. У испытуемых V кур-

са результаты оказались самыми высокими. Так, по пяти стимулам-понятиям («Мышление», «Самореализация», «Ученик», «Взаимодействие», «Речь») длина векторов соотносится с достаточным уровнем развития, а остальные показатели – со средним.

Рассмотрим результаты по третьему критерию – представленности описаний, характерных для профессиональной направленности «Человек–Человек». По этому критерию границы уровней развития оказались следующими: 0–3,5 – низкий, 3,6–5,1 – средний, 5,2–6,7 – достаточный, 6,8–20 – высокий.

Для каждого курса испытуемых были рассчитаны средние значения (среднее количество соционаправленных описаний), которые можно сопоставить со стандартным показателем уровня развития профессионального сознания. Так, средний показатель у респондентов I курса составляет 5,14 балла и входит в пределы среднего уровня развития. На III курсе среднее значение ниже – 4,58 балла, что также свидетельствует о среднем уровне развития. У испытуемых IV курса показатель принадлежит к границе достаточного уровня развития и составляет 5,24 балла. На V курсе средний результат, который оказался самым высоким, – 5,55 балла, также вошел в диапазон достаточного уровня развития. Наряду с приведенными данными следует напомнить, что преимущество описаний, характерных для профессиональной направленности «Человек–Человек» над другими типами описаний, было обнаружено только на выпускных курсах – IV и V.

Следовательно, исходя из рассмотрения третьего критерия, можно сказать, что у испытуемых IV и V курсов, по сравнению с другими курсами, выбор замещающей реальности социальных объектов и межличностных отношений в качестве характерной замещающей реальности прослеживается наиболее четко. Такие данные могут указывать на более высокий уровень развития профессионального сознания испытуемых IV и V курсов по сравнению с другими.

Проанализировав результаты по определенным критериям, можно сказать, что у испытуемых I и III курсов подавляющее количество результатов находится в пределах критического уровня развития, однако некоторые показатели все же достигают границ достаточного уровня. У испытуемых IV и V курсов большинство показателей находится в диапазоне достаточного уровня развития. Показателей, отвечающих высокому уровню развития, зафиксировано не было, а низкому – в незначительной степени только на III курсе.

Таким образом, уровень развития профессионального сознания студентов I и III курсов можно определить как средний, а V и IV курсов – как достаточный. Выделяя уровни развития профессионального сознания, необходимо подчеркнуть отсутствие статистической разницы между

числовыми показателями студентов IV и V курсов по обеим методикам. Очевидно, несмотря на расширение, углубление и дополнение компетенций, полученных на первой ступени высшего профессионального образования, существенного роста уровня профессионального сознания у студентов магистратуры не происходит. Этот факт контрастирует с позитивными изменениями, которые наблюдаются в развитии профессионального сознания студентов бакалавриата и наглядно отражены в значительных числовых разрывах между показателями студентов I–IV курсов.

Результаты исследования особенностей развития профессионального сознания будущих учителей на этапе учебно-профессиональной подготовки свидетельствуют о необходимости разработки и внедрения практико-ориентированных мероприятий целенаправленного развития профессионального сознания будущих учителей, начиная с IV курса, с целью обеспечения эффективности их последующей учебно-профессиональной и профессиональной деятельности.

Заключение. Нами представлены результаты эмпирического исследования особенностей развития профессионального сознания будущих учителей; показана динамика индивидуальных значений понятий профессионального пространства и способов классификации объектов мира, выявляющих специфику развития профессионального сознания учителей в период учебно-профессиональной подготовки; определены критерии и уровни развития профессионального сознания студентов I–V курсов. Результаты исследования

подтверждают необходимость разработки и внедрения практико-ориентированных мероприятий целенаправленного развития профессионального сознания будущих учителей в процессе их учебно-профессиональной подготовки.

Перспективным направлением развития научной проблематики в дальнейшем считаем разработку и апробацию психолого-педагогического сопровождения развития профессионального сознания будущих учителей в период подготовки в высшем учебном заведении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева, Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е.Ю. Артемьева; ред. И.Б. Ханина. – М.: Наука: Смысл, 1999. – 350 с. – (Фундаментальная психология).
2. Артемьева, Е.Ю. Обучение профессии как перестройка семантических составляющих субъективного опыта / Е.Ю. Артемьева, И.Б. Ханина // Мышление и общение в конкретных видах практической деятельности: тезисы докл. и сообщ. межвуз. науч.-практ. конф., Ярославль, 18–21 сент. 1984 г. / Об-во психологов СССР, Ин-т психологии АН СССР, Яросл. гос. ун-т; редкол.: Ю.К. Корнилов (отв. ред.) [и др.]. – Ярославль: ЯрГУ, 1984. – С. 107–118.
3. Артемьева, Е.Ю. Психосемантические методы описания профессии / Е.Ю. Артемьева, Ю.Г. Вяткин // Вопросы психологии. – 1986. – № 3. – С. 127–133.
4. Шевченко, Н.Ф. Становлення професійної свідомості практичних психологів у процесі фахової підготовки: монографія / Н.Ф. Шевченко; Ін-т психології ім. Г.С. Костюка Акад. пед. наук України. – К.: Міленіум, 2005. – 296 с.
5. Чепелева, Н.В. Формирование профессиональной компетенции в процессе подготовки психолога-практика / Н.В. Чепелева // Актуальные проблемы психологии: наукові записки Інституту психології ім. Г.С. Костюка. – К., 1999. – Вип. 19. – С. 271–278.

Поступила в редакцию 09.03.2016 г.