

УДК 341.241.8:34.05

Евразийский экономический союз и Европейский союз: сравнительно-правовая характеристика

Губаревич А.В.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»

В современный период наиболее приоритетным направлением в международных правоотношениях является стабилизация взаимоотношений между Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом, что проецирует внимание на уточнении принципов деятельности указанных объединений.

Цель статьи – на основе проведенной сравнительно-правовой характеристики законодательных актов, регулирующих деятельность Евразийского экономического союза и Европейского союза, показать генезис проблемы взаимодействия таких межгосударственных объединений.

Материал и методы. Материалом послужили национальные законодательства государств-участников Евразийского экономического союза, межгосударственные соглашения в рамках Евразийского экономического союза, международные договоры и соглашения в рамках Европейского союза. Основными методами исследования явились формально-логический, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. В статье проведен сравнительно-правовой анализ норм, регулирующих порядок деятельности таких межгосударственных объединений, как Евразийский экономический союз и Европейский союз. Показаны основные отличительные признаки в достижении поставленных перед Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом задач.

Заключение. Анализ законодательства показал, что основное отличие Евразийского экономического союза и Европейского союза в своих организационно-правовых формах состоит в декларировании основных ценностных ориентиров.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, Европейский союз, декларированные ценности.

Eurasian Economic Union and the European Union: Comparative Legal Characteristics

Gubarevich A. V.

Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

At present the priority in international legal relations is to stabilize the relationships between the Eurasian Economic Union and the European Union, which projects focus on refining the principles of the activities of these associations.

Purpose of the article is on the basis of a comparative legal characteristics of legislative acts regulating the activities of the Eurasian Economic Union and the European Union to show the genesis of the issue of the interaction of such intergovernmental organizations as the Eurasian Economic Union and the European Union.

Material and methods. The material was the national legislation of the Eurasian Economic Union member states, interstate agreements within the Eurasian Economic Union, international treaties and agreements within the European Union. The main methods of the research are the formal and logical method of analysis and synthesis.

Findings and their discussion. In the article the comparative analysis of the legal rules governing the activities of such interstate organizations as the Eurasian Economic Union and the European Union is made. The basic features in the achieving the objectives by the Eurasian Economic Union and the European Union are shown.

Conclusion. Analysis of the legislation shows that the main difference between the Eurasian Economic Union and the European Union in their organizational and legal forms is the main differences in the declaration of values.

Key words: EAEC, EU, declared value.

Анализ положений Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного президентами России, Беларуси и Казахстана 29 мая 2014 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета (далее Высший совет) в Астане, показывает, что однозначного ответа на вопрос, какому соглашению в рамках европейской интеграции соответствует Договор о ЕАЭС, нет.

Цель статьи – на основе проведенной сравнительно-правовой характеристики законодательных актов, регулирующих деятельность Евразийского экономического союза и Европейского союза, показать генезис проблемы взаимодействия таких межгосударственных объединений.

Материал и методы. Материалом послужили национальные законодательства государств-участников Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), межгосударственные соглашения в рамках ЕАЭС, международные договоры и соглашения в рамках Европейского союза. Основными методами исследования явились формально-логический, анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. С точки зрения декларируемых целей и содержания, согласно Договору о ЕАЭС, – это региональный проект с сугубо экономическими целями. В этом смысле евразийское соглашение больше походит на Римский договор о создании Европейского экономического сообщества 1957 г. Римский договор предлагал создать таможенный союз, общий рынок товаров, услуг, рабочей силы и капитала, а также единую транспортную и сельскохозяйственную политику. Установленный Римским договором 12-летний переходный период напоминает 10-летний переходный период в ряде экономических сфер, предложенный Договором о ЕАЭС. Договор о ЕАЭС определяет следующие временные периоды ликвидации барьеров в торговле наиболее чувствительными товарами:

- общий рынок лекарственных средств и медицинских изделий – с 1 января 2016 г.;

- общий электроэнергетический рынок – не позднее 1 июля 2019 г.; причем до 1 июля 2015 г. Высший совет утверждает концепцию, а до 1 июля 2016 г. – программу формирования общего рынка с крайним сроком выполнения мероприятий программы 1 июля 2018 г.;

- общий рынок газа, а также нефти и нефтепродуктов – не позднее 1 января 2025 г.; причем до 1 января 2016 г. Высший совет утверждает соответствующие концепции, а до 1 января 2018 г.

программы формирования общего рынка газа, а также общего рынка нефти и нефтепродуктов с крайним сроком выполнения мероприятий программы 1 января 2024 г.

В соответствии с Договором о ЕАЭС Беларуси также предоставляется переходный период до 2016 г., в течение которого объем государственной поддержки сельского хозяйства должен быть уменьшен до 10% от валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров в целом. В Договоре о ЕАЭС, так же, как и в Римском договоре, отсутствуют отсылки к общим (евразийским) ценностям. Принципы свободы, демократии, уважения прав человека и основных свобод появились лишь в Маастрихтском договоре 1992 г., а явная отсылка к ценностям появилась лишь в Лиссабонском договоре (2007). Ныне действующий Договор о функционировании Европейского союза однозначно перечисляет ценности, на которых основан Евросоюз, – уважение человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, верховенства закона и уважения прав человека, включая права меньшинств. Учитывая, что евразийские партнеры не включили в соглашение аспекты политической интеграции, не удивительно, что ценностная часть не получила достаточной проработки.

Тем не менее в статье 3 Договора о ЕАЭС перечисляется ряд принципов, на основе которых ЕАЭС должен осуществлять свою деятельность:

- уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальной целостности;

- уважение особенностей политического устройства государств-членов;

- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов государств-членов;

- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;

- функционирование таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

С институциональной точки зрения Договор о ЕАЭС имеет много общего с более поздними, нежели Римский договор 1957 г., соглашениями о европейской интеграции. Так, Договор о ЕАЭС устанавливает, что высшим органом союза, который определяет стратегию, направления и перспективы формирования и развития ЕАЭС, является Высший Евразийский экономический совет, состоящий из глав государств-членов. Этот орган является аналогом высшего политического органа

Европейского совета, который был формализован лишь в 2009 г. со вступлением в силу Лиссабонского договора, с 1975 г. существует как неформальный орган ЕС. Однако при этом Договор о ЕАЭС не предусматривает создания наднационального парламентского органа, который, пусть и с весьма ограниченными компетенциями на то время, был создан еще в 1957 г. в соответствии с Римским договором о создании ЕЭС.

В статье 4 Договора о ЕАЭС перечислены три основные цели евразийского интеграционного проекта:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

В настоящее время европейская интеграция имеет широкий спектр целей и затрагивает самые разные аспекты. В сравнении с ЕАЭС они являются более разносторонними и в экономической (построение социальной рыночной экономики, содействие занятости и социальному прогрессу, защита и улучшение качества окружающей среды и др.), и в социальной (борьба против социального отчуждения, дискриминации, содействие справедливости и социальной защите, обеспечение равноправия женщин и мужчин, солидарность поколений, защита прав ребенка и др.), и в культурной сфере.

Что касается обеспечения макроэкономической устойчивости, с одной стороны, ее можно рассматривать как задачу краткосрочного периода, так как меры, инструменты и механизмы ее решения должны быть гибкими, адаптивными к меняющимся условиям. С другой стороны, макроэкономическая устойчивость является необходимым условием долгосрочного развития, так как служит критерием для экономических агентов при принятии решения в отношении своего присутствия в экономике той или иной страны. Опыт такого интеграционного объединения, как Европейский союз, показывает, что эффективно интегрироваться, принимая в расчет только экономические

составляющие, невозможно. Необходимо учитывать социальный фактор и обеспечивать достаточный уровень его качества и развития. В этой связи действия государств-членов ЕАЭС на национальном уровне должны обеспечивать:

- повышение уровня жизни населения – увеличение реальных доходов населения, соответствующих росту производительности труда, обеспечение социально приемлемого пенсионного обеспечения;
- повышение качества услуг образования и здравоохранения, снижение неравенства в доступе к ним населения;
- создание условий для решения населением жилищных вопросов;
- обеспечение социальной защиты малообеспеченных групп населения, в том числе используя потенциал негосударственных социально ориентированных некоммерческих организаций.

ЕАЭС придерживается скромной региональной повестки развития без претензий на продвижение своих принципов в отношении с внешним миром. В то же время Европейский союз, уже развивший и политический аспект интеграции, выступает как глобальный проект и продвигает свою повестку вовне. В отношении с внешним миром декларируются, в том числе, продвижение мира, безопасности и устойчивого развития на Земле, солидарность и взаимное уважение между народами, свободная и справедливая торговля, искоренение бедности и др.

Заключение. Поскольку евразийский интеграционный проект пока фокусируется лишь на экономике, содержание Договора о ЕАЭС выглядит намного более государственно-центричным, нежели Договор о функционировании ЕС. В Договоре о ЕАЭС не содержится отсылок к правам граждан государств-членов (кроме единственного упоминания в преамбуле соглашения), а тем более отсутствует приложение, подобное Хартии Европейского союза об основных правах. В Договоре о ЕАЭС не выражена приверженность принципам subsidiarity и пропорциональности. Для сравнения: в рамках Договора о функционировании ЕС прикладному применению этих принципов, целью которых является приближение принятия решений к гражданам, посвящен целый специальный протокол.

Поступила в редакцию 23.09.2015 г.