

Ю.М. Прохоров

## Гуманизм и профессионализм как ценностные ориентиры процесса социализации студентов

Человек не может существовать в отрыве от социума, а его становление как личности связано с политическими, социальными, экономическими факторами обустройства общества. Концепция реформирования высшей школы предполагает гуманизацию и гуманитаризацию учебно-воспитательного процесса с целью повышения качества профессиональной подготовки студентов вуза. Данный подход требует признания уникальности личности, умеющей быстро реагировать на изменения социума, способной осуществлять сознательный и ответственный выбор, стремящейся к максимальной реализации своих способностей. Это позволяет нам выделить в учебно-воспитательном процессе вуза такие ценности как *гуманизм* – систему воззрений, признающую человека как личность, его права и достоинства, а принципы справедливости, равенства, свободы выбора и ответственности основой межличностных отношений, и *профессионализм* – компетентное выполнение трудовых функций. Они определяют основную направленность педагогической деятельности – создание максимума социальных, экономических, политических, духовных *благ*, приобретение, накопление, аккумуляция их человеком, реализацию его творческого потенциала.

Гуманизм и профессионализм как ценностные установки более образно можно представить через гуманистический идеал – «богатый человек и богатая человеческая потребность, ...человек, нуждающийся во всей полноте человеческих проявлений жизни, ... человек, в котором его собственное осуществление выступает как внутренняя необходимость, как нужда» [1]. Идеальная модель педагога должна отражать заинтересованность человека с точки зрения общества и личности, соотносится с идеей целостности, включать биологические, психологические, социальные характеристики личности, развитость ее внешней и внутренней структуры, всех сущностных сил, быть адаптированной со стратегией педагогического образования и включать прогнозы на будущее. И здесь педагогу необходимо предвидение, научное обоснование и внедрение в учебно-воспитательный процесс опережающих перспективных технологий обучения, воспитания, социализации личности. В противном случае будет осуществляться только возобновление чего-то нынешнего, уже открытого, которое быстро приходит к противоречивости, неудовлетворенности, старению, кризису и отмиранию.

Приоритетность групповых (классовых) ценностей, где высшей ценностью является решение большинства, подавляет инициативность, индивидуальность, отождествляет интересы индивида с интересами группы, приводит к исчезновению в группе личного «Я», позволяет пренебречь «самим индивидом», «самой его жизнью», увеличивает абстрактность гуманистического подхода. Неизбежным следствием приоритета группы над личностью является скрытая и явная манипуляция. Именно с помощью классового подхода во времена «советской педагогики» обеспечивалось «единство представления», которое «предписывалось сверху» и «декларировалось властью», человек

превращался в «винтик», что упрощало и ужесточало контроль за мышлением, сознанием и поведением индивида. Лишение человека возможности свободного выбора, творчества и инициативы, формировало убежденность в принципе «заменяемости». Человек – «винтик» мог в любой момент быть «вывинчен», «проверен», «переплавлен» в механизме государственной машины, выброшен, заменен другим аналогичным механизмом [2]. Вместе с тем коллективизм имеет исторические корни, свои традиции и абсолютная индивидуализация не может заменить воспитательный потенциал коллектива. Многовековая история человечества доказывает, что коллективизм вовсе не исключает индивидуального развития личности, а органически дополняет его. В коллективе человек приобретает знания, перенимает навыки опыта, формирует нравственные и эстетические идеалы, развивает диалектическое мышление. Категория требований в коллективе непременно должна сочетаться с интересами и потребностями индивида в предстоящей деятельности, хотя обязательность требований «для всех» с целью предупреждения незаконных, бесправных, безнравственных действий, является хорошим стимулом создания и сплоченности коллектива [3].

В отличие от идеального, реалистический подход к решению проблем социализации заключается в том, чтобы сформировать гражданско-устойчивую личность, способную вносить реально ощутимый вклад в совершенствование общественной жизни и самого себя. Существование индивида, его благо определяют истинный смысл, цель, содержание и задачи гуманистической программы, способы ее реализации. Процесс формирования гуманной, демократической личности студента связан с ее вооружением современными технологиями, результатами научных исследований, достижений человечества во всех жизненно важных сферах: образовательной, производственной, социальной, природной, предоставлением ему широкого поля деятельности, созданием необходимых условий для духовного развития, апробации теоретических моделей, аргументации своих жизненных позиций.

Ценности индивидуальной свободы, гуманистические технологии формируют развитое демократическое сознание, создают доброжелательный микроклимат в коллективе, утверждают стиль деловых отношений и определяют позицию педагога как партнера, друга, старшего товарища, имеющего богатый жизненный опыт, который может вносить лишь «коррективы» в процесс социализации, высказывать свое мнение о целесообразности принятия того или иного решения по актуальным вопросам, возникшим проблемам. Однако они должны быть дополнены еще и пониманием того, каким образом человек, наделенный правом выбора, ответственен за него не только в организационном, но и в смысловом аспектах [4]. В поисках смысла жизни, личность определяет и организует свой жизненный путь, свои стремления, планы достижения главных жизненных целей. От смысла жизни человека зависит выбор его жизненного пути, профессии, стиля общения, отношений с людьми.

Смысл жизни человека – актуальная проблема педагогики, решение которой во многом определяет содержательность, ролевое участие, ценностные ориентации, предпочтения личности в сфере материальных и духовных потребностей. Развитость названных компонентов дает ответ на вопросы, сколько, каких *Мне* нужно благ, каким способом их можно получить, чтобы быть тем, кем *Я* хочу быть, в чем *Мое* предназначение, зачем *Я*? Современный человек, по мнению Э. Фромма, воплощает в себе: готовность отказаться от всех форм обладания ради того, чтобы быть; чувства безопасности, идентичности и уникальности, уверенности в себе, основанные на вере в то, что он существует, что он есть, на привязанности, заинтересованности, любви, единении с миром, пришедшей на смену желанию иметь, обладать, властво-

вать над ним; осознание того факта, что никто и ничто вне нас самих не может придать смысл нашей жизни; любовь и уважение к жизни во всех ее проявлениях [5].

Система рыночных отношений, уже доказавшая свое превосходство в ценностном, содержательном плане в сфере материального производства благ, способствует и созданию необходимых условий для формирования духовности, демократического сознания, развития творчества индивида, трансформации теоретически идеальных моделей профессиональной подготовки студентов в практику. Обострение противоречий между существующей системой профессиональной подготовки студентов и современными требованиями к их подготовленности для работы в социуме; ожиданиями и возможностями широкого внедрения в практику реально гуманистических ценностей, обусловлено не желанием рассматривать студента сущностным элементом образовательной системы, – субъектом владения, распоряжения, пользования, который имеет не только право голоса, но и полномочия «собственника», поведение «хозяина». Развитое сознание определяется нами как системообразующий элемент внутренней психолого-педагогической, социально-потребностной структуры личности, качественными показателями которого являются социальная активность, личностный интерес, соотносящийся с интересами общества, способность личности осуществлять деятельность на профессиональном уровне, направленную на получение *«нового блага»*.

Профессиональная подготовленность студентов к решению задач социализации определяется и наличием у выпускников вуза необходимых знаний, умений и навыков, опыта практического их применения, способностью реагировать на изменения социума и преобразовывать его. Исходя из задач проводимого исследования и полученных результатов, процесс профессиональной подготовки студентов рассматривался как теоретическая, а затем материализованная система связей, отношений, действий между *субъектами* педагогического процесса: преподавателями и студентом, сотрудниками и студентом, студентами и студентом и *объектами*, участвующими в его организации: вуз, школа, внешкольные воспитательные учреждения и т.д., которые отражают специфику существующей системы профессиональной подготовки студентов, информируют о динамике и эффективности этого процесса. Нами были синтезированы три основных подхода: *психолого-педагогический*, где моделирование осуществлялось на основании личностных характеристик; *экспертный*, когда изучалась многогранность форм и способов деятельности, характерных для педагога; *конструктивный*, который предполагал изменение отдельных сторон педагогического процесса, направленных на формирование и развитие отдельных профессиональных качеств педагога.

Один из показателей профессиональной подготовленности студента, выпускника вуза к решению педагогических задач мы называем структуру социально направленной, общественно значимой педагогической деятельности, которая реализуется в диалектических противоречиях. Именно противоречия являются движущей силой развития и стимулирования педагогической мысли, творчества, способствуют появлению передового и новаторского опыта. Социально ориентированная деятельность студентов в процессе профессиональной подготовки, по нашему мнению, должна отвечать следующим требованиям: а) быть интересной, содержательно сложной, общественно значимой, требующей интеллектуального и эмоционального напряжения; б) быть самоуправляемой, допускать различные варианты и способы решений проблемных ситуаций. Также к показателям, характеризующим деятельность педагога на уровне высокого профессионализма, можно отнести следующие группы умений:

– *прогностические* – умения перспективного планирования способов решения педагогических задач, владения современными педагогическими технологиями, диагностического инструментария, диагностики и прогнозирования этапов подготовки;

*гностические* – умения, связанные с процессом поиска, систематизации, обобщения и накопления знаний, подбором и систематизацией учебного материала, научно-педагогической информации, ведения беседы, диалога с учениками;

*конструктивные* – умения, характеризующие способность педагога проектировать личность ученика, подбирать и композиционно выстраивать учебно-воспитательный материал с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, предвидеть сложности учеников в восприятии материала и уметь предотвращать их;

*организационные* – умения, направленные на включение учеников в различные виды деятельности, исполнение намеченных планов, организацию своего времени, сотрудничество с коллективом;

*коммуникативные* – умения, позволяющие педагогу устанавливать необходимые контакты с учениками, коллегами, родителями, доброжелательный микроклимат убеждать и оказывать воздействие словом, используя для этих целей богатство языка, исторических, национальных и культурных традиций родного края.

Педагог-профессионал является носителем общечеловеческих норм морали, высоких духовных ценностей, заботится о культурной, нравственной чистоте и единении общества, об экологической безопасности и целостности природы. Как самостоятельный субъект общественных отношений, он стремится к творчеству, самоутверждению и самовыражению, созданию материальных и духовных благ, отрицает зло: войну, преступность, насилие, социальную несправедливость. Сохраняет и преумножает народные традиции, занимается самосовершенствованием, развитием личностного потенциала, духовности, стремится к гармонии сознания, воли и поведения. Наиболее значимым компонентом профессиональной подготовленности педагога мы считаем его личностную культуру – образованность в политической, экономической, экологической сферах, нравственно-эстетическое отношение педагога к жизни, наличие у него стремления помогать ребенку решать его проблемы, развивать физические силы, его интеллектуальный потенциал и способности ребенка.

Интенсивность процесса профессиональной подготовки студентов непосредственно связана с развитием их познавательного интереса, ее объективной и субъективной потребности в практике, созданием необходимых условий для творчества, самостоятельности, самоопределения и самореализации личности [6]. Основными компонентами профессиональной подготовленности студентов, обеспечивающими успешность процесса социализации являются: знание основ, тенденций, перспектив общественного развития и сформированность мировоззренческих взглядов с приоритетом гуманистических и демократических ценностей, осознанием целостности мира, обеспечивающим единство триады: человек – природа – общество; собственные знания, умения и навыки по изучаемому предмету; способность организовывать разнообразные виды деятельности; практический опыт, интуиция, творчество.

Вот почему выделение гуманизма и профессионализма как ценностных ориентиров педагогического процесса, создают ситуацию необходимости осуществления студентом постоянного выбора, часто интуитивного, между объективным и субъективным, материальным и духовным, общественным и

личностным, ускоряя тем самым процесс социального взросления, профессионального роста студента, его социализации.

### ЛИТЕРАТУРА

1. **Маркс К., Энгельс Ф.** Соч. 2-е изд. Т.42. С.125.
2. **Хайек Ф.А.** Дорога к рабству // Вопросы философии. 1990. № 10. С.113-151.
3. **Хайдеггер М.** Письмо о гуманизме // Проблема человека в западной философии. М., 1988. С.314-356.
4. **Сухомлинский В.А.** Мудрая власть коллектива // **Сухомлинский В.А.** Избр. пед. соч.: В 3 т. М.: Педагогика, 1981. Т.3. С.205-395.
5. **Фромм Э.** Иметь или быть? М.: Прогресс.1990. – 331 с.
6. **Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.** Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. Мн.: «Хэлтон», 1998. С. 259-260.

### S U M M A R Y

*The essay deals with the problem of a permanent interaction of humanization and professional training.*

*While interacting they supplement each other, make the participants of the pedagogical process choose, sometimes by intuition, search for the rational combination of centralization and decentralization, of objectivity and subjectivity, which influences the structure and the effectiveness of the educational process. It leads to the systematic character and integrity of the pedagogical system.*

*Поступила в редакцию 20.12.1999*