



УДК 947.6 «15» XVI ст.

И.Ю. Уваров

Вальные сеймы Великого княжества Литовского в XVI веке и их регламентация

Социально-политические перемены конца XV – первой половины XVI в. в определенной степени изменили структуру управления государством. Значительное влияние на эволюцию государственного строя оказали вальные сеймы, появление которых было связано с развитием сословно-представительной монархии. Сейм ВКЛ стал совокупным органом власти всего привилегированного сословия, который формировался под сильным воздействием «польского опыта», так как польская шляхта добилась решающих и качественных сдвигов в государственном строе короны уже в XV в. Сейм способствовал повышению политической активности шляхты, а в определенной мере и духу иерархии, стремившейся укрепить свой социально-политический статус [1].

После Петраковского сейма 1496 г. в самой Польше нельзя было решать важные государственные дела без сеймового участия шляхты [2].

Причины созыва вальных сеймов были самыми разнообразными: объявление войны, сбор войска, нормы военной службы, взимание налогов, внесение изменений в законодательство, вопросы судопроизводства и т.д. [3]. Местом проведения вальных сеймов были города Вильно, Гродно, Брест, Слоним, Новогрудок, Минск. Продолжались они от двух-трех дней до нескольких недель [4].

В сеймовых заседаниях ВКЛ участвовали великий князь, ближе к нему находились паны-рада, магнаты и шляхта «все рыцарство всех земель княжства Литовского». Преобладающее большинство на сеймовых заседаниях принадлежало поветовой шляхте. При этом роль ее была в значительной мере пассивной. По завершению сейма принятые на нем решения оглашались на местных поветовых сеймах [5]. Этот факт свидетельствует о том, что возрастает необходимость со стороны верховной власти привлекать представителей военно-служилого сословия для обсуждения дел государственной важности. Шляхтичи в свою очередь стремились использовать свое привилегированное положение для достижения политических и социально-экономических требований.

Так как сейм выражал интересы господствующего класса, то на его заседании запрещалось присутствие крестьян и рядовых горожан. В результате расширения шляхетских «вольностей» происходит ограничение правоспособности эксплуатируемого и зависимого населения. Крепостные крестьяне полностью оказались во власти своих панов [6]. Титул «пан» стал обозначать феодала-шляхтича после реформы 60-х гг. XVI в.

С 1514 г. по решению верховной власти происходит расширение деятельности вального сейма, великий князь передает на обсуждение «станов» различные вопросы, связанные с общегосударственными проблемами и введением новых норм в законодательной системе. Выдвигая свои требования шляхта рассчитывала на их удовлетворение, так как они выплачивали деньги на военные нужды (серебщину) и сами несли «конную», «збройную» военную службу.

Порядок организации и сбора сеймовых делегатов, так называемых поветовых представителей, изначально позволял присутствовать всем представителям светского привилегированного сословия. Однако, в связи с тем, что делегаты от поветов часто не приезжали на сейм по каким-либо причинам, то с 1512 г. было введено обязательство выбирать в каждом повете по два кандидата из местной шляхты и отправлять их на заседание сеймовой сессии [7].

Порядок созыва делегатов на сейм был примерно таким: из великокняжеской канцелярии рассылались гонцы, которые развозили специальные «листы» в поветы, сообщавшие о предстоящем сейме. На Виленском сейме 1569 г. господарь дает ответы шляхтичам, которые собрались из всех поветов ВКЛ. На просьбы «станов», чтобы «листовники» доставляли феодалам на дом грамоты о «потребе земской», господарь дал такой ответ «в каком хоружестве то бывало, и при поправе статута на другом сейме припомнить». На Городенском сейме 1567 г. было принято соответствующее решение «листы соймовые с канцелярии наше посланы: а для шляхты на торгу при костелах обволывати...» На этом же сейме 1567 г. «станы» всего княжества просили Сигизмунда-Августа, чтобы листы из канцелярии господарской выдавались на латинском и польском языках. На что был дан ответ «Теперь как и раньше должны быть листы с канцелярии королевской писаны и выдавать руским письмом и языком по всему панству» [8].

На сеймовых сессиях прослеживается определенная зависимость верховной власти от наиболее влиятельных слоев шляхты, панов-рады, магнатории. В ряде случаев великий князь советуется с представителями аристократической верхушки по острым и актуальным вопросам и не всегда достигает желаемого решения. В сеймовой практике были случаи когда «станы» выступали против выплаты чрезвычайного налога на военные нужды серебщины. В таких случаях господарь давал строгий ответ «серебщину надо платить для потребностей земских».

В XVI в. отмечено значительное возрастание налогов. Это было обусловлено ростом товарно-денежных отношений, общим экономическим положением страны и внешнеполитическими обстоятельствами. На Виленском сейме 1507 г. было решено собрать серебщину от валовой сохи по 6 грошей, а с конской по 3 гроша, кто не имел волов и кляч, но держал землю, должен был платить по 3 гроша. Чтобы представить эти суммы в ценах 1507 г. видно что вол стоил 30 грошей, а курица 1 грош. Однако эти тарифы не были постоянными, в дальнейшем они подвергались значительному росту на протяжении XVI в.

Что касается частных поездок шляхты на сеймовые сессии, то ей трудно было выносить заседание сейма без перерыва, так как жить на этот период приходилось за свой счет. По этому поводу «станы» сейма в 1559 г. обратились к господарю с просьбой об установлении определенного сбора от шляхты для финансирования сеймовых поездок. На это господарь дал ответ: «король новые постановления делать не хочет...», однако при сборе податков земских, и после заседания сейма было принято решение «хорунжим брать

бирчы за працу свою» [9]. Если шляхтич покидал заседание сейма, то великий князь этому не препятствовал, для этого было важно получить согласие магнатско-шляхетской аристократии. Иногда бывали случаи, когда шляхта требовала от главы государства прямого участия в снаряжении войск с имений великокняжеского домена «ставить почты с имений спадковых», как это было на сейме 1544 г., Сигизмунд I на это дал ответ, что «из своих имений он выставит на войну вправу какую считает нужной».

На Берестейском сейме 1544 г. правительство издало «уставу» относительно порядка переписи имений, так как этого пожелали сами станы сейма. Это было необходимо для наведения порядка при отправлении земской службы и взимания серебщины. На Новгородском сейме 1538 г. и особенно на Берестейском 1544 г., шляхта в составе «станов» сейма просила великого князя запретить раздавать уряды на территории ВКЛ иностранцам [10]. На сейме 1551 г. этот вопрос был поднят вновь. После чего господарь дал ответ, «чтобы имения свои сами владельцы иностранцам не продавали». На этом же сейме было принято решение не допускать холопов в ряды шляхетского сословия [11].

Что касается противостояния рядовой шляхты и шляхетской магнатории в лице панов-рады, то еще в 1521 г. на сессии Виленского сейма, шляхтичи отвергли проект правительства посылать в пограничные гарнизоны служилых людей, так как для этого была уплачена серебщина для найма на эту службу жолнеров.

К середине XVI в. по всем показателям политической жизни страны и социально-экономического развития общества, шляхта ВКЛ стала выходить из роли подчиненного сословия. Причиной тому послужила политическая обстановка, при которой правительство было вынуждено привлекать феодалов-землевладельцев к обеспечению безопасности страны. Стремление представителей шляхетского сословия занимать привилегированное положение в обществе было подтверждено изданием специальных привилеев в 60-е годы XVI в. В завершении этого процесса был издан новый свод законов, Статут 1566 г., где в специальном разделе регламентировалось положение шляхты [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Юхо И.А.** Общественно-политический строй и право Белоруссии в XVI веке. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Киев, 1980. с.35; **Максимейко Н.А.** Сеймы Литовско-русского государства до Люблинской унии. 1569 г. Харьков, 1902. С.1.
2. **Паулиев Н.И.** Польская история. Варшава, 1848. С. 92.
3. **Любавский М.К.** Очерк истории Литовско-русского государства до Люблинской унии включительно. М., 1915. С.208; Он же. Литовско-русский сейм. М., 1900. С.179, 190; **Пичета В.И.** Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литовско-русском государстве. М., 1958. С.231.
4. **Юхо Я.А.** Кароткі нарыс гісторыі і права Беларусі. Мн., 1992. С.105.
5. **Полное собрание Русских Летописей.** Т.32. М., 1975. С.174; История Литовской ССР. Вильнюс, 1978. С.86; **Любавский М.К.** Очерк истории... С.222; **Юхо Я.А.** Кароткі нарыс ... с.106.
6. **Спиридонов М.Ф.** Закрепощение крестьян Беларуси в XV-XVI вв. Мн., 1993. С.154, 159.
7. **Лаппо И.И.** Великое княжество Литовское во II половине XVI в. Литовско-русский совет и его сеймик. Юрьев, 1911. С.204; **Любавский М.К.** Литовско-русский сейм... С.197; Он же. Очерк истории... С.218, 279.
8. «Русская историческая библиотека». Т.XXX. Литовская метрика. Юрьев, 1914. С.275. (В дальнейшем - РИБ); Документы Московского архива Министерства юстиции. Т.1. Предисловие М.В. Довнар-Запольского. М., 1897. С. 451; РИБ. Т.XXX. с.500.

9. РИБ. Т.ХХХ. С.288; **Любавский М.К.** Литовско-русский сейм... С.218; РИБ. Т.ХХХ. С.275.
10. **Любавский М.К.** Литовско-русский сейм ... С.254; **Довнар-Запольский В.М.** Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при ягеллонах. Киев, 1901. С.631; **Любавский М.К.** Очерк истории... С. 221, 223.
11. «Акты, относящиеся к истории западной России, собранные и изданные Археологической комиссией». Т. I-V. Спб., 1846-1853. Т.Ш. 1949. С.25. (В дальнейшем - АЗР); РИБ. Т.ХХХ. С.168-169.
12. АЗР. Т.Ш. Спб., 1849 №32. С.118-122; №38. С.138-139; **Якубовский И.В.** Земские привилегии Великого княжества Литовского (Журнал Министерства народного просвещения) №4, 5. М., 1903. С. 277-278; Законодательные акты Великого княжества Литовского. Л., 1936. С.94-99, 108-119.

S U M M A R Y

This article places for consideration main problematic questions of the state politics, government activities of Great Duchies of Lithuania from the beginning of the XVI century to 1569.

Valny (general) Seim was an estate representative body of power, which regulated the rule of the Grand Duchy, sovereign as a head of the Council of landowners Seim sessions took places in such towns as Vilno, Grodno, Brest, Slonim, Novogrudok, Minsk.

Principal questions of Seim sessions were: raising of taxes, making alterations in legislation, and also questions of foreign and home policy of the State.

Поступила в редакцию 18.02.2000