

Характеристика диагностического инструментария ценностного отношения к семье

И.А. Семкина

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машиерова»*

Одной из основных проблем, стоящих перед исследователем в ходе осуществления опытно-экспериментальной работы, является выбор диагностического инструментария.

Цель статьи – охарактеризовать имеющийся диагностический инструментарий, разработать, апробировать и доказать валидность авторской диагностической методики диагностики ценностного отношения учащейся молодежи к семье.

Материал и методы. Исследование проходило в Витебском государственном колледже культуры и искусств, Витебском государственном музыкальном колледже имени И.И. Соллертинского, Пинском государственном колледже искусств. В исследовании приняло участие 340 девушек – учащихся колледжей. В работе использовались терминологический метод, авторская диагностическая методика ценностного отношения к семье, методы математической статистики, изучение и обобщение психолого-педагогического опыта.

Результаты и их обсуждение. Заданная терминологическая направленность и определение компонентов, уровней, критериев ценностного отношения к семье дают возможность преломить имеющийся диагностический инструментарий. Потенциал диагностических методик в изучаемой нами проблеме не дает возможности раскрыть внутрикомпонентную структуру описываемого феномена, оставляя его без рассмотрения, либо сводит к исследованию распределения семейных ролей и функций. Авторская методика диагностики ценностного отношения учащейся молодежи к семье основана на методике диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой в модификации Л.С. Колмогоровой и Д.В. Каширского.

Заключение. В ходе опытно-экспериментальной работы авторы подтвердили валидность разработанной методики и репрезентативность данной выборочной совокупности; показали соотношение компонентов ценностного отношения к семье с диагностической авторской модифицированной методикой. Полученные эмпирические данные послужат ориентиром в разработке методики формирования ценностного отношения у учащейся молодежи к семье.

Ключевые слова: диагностика, ценностное отношение к семье, учащаяся молодежь.

Characteristic of Diagnostic Instruments of the Value Attitude to Family

I.A. Siomkina

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

One of the main issues the researcher faces when conducting experimental work is choice of diagnostic instruments.

The aim of the article is to characterize the available diagnostic instruments, to develop, test and prove validity of the author's diagnostic methods of diagnostics of students' value attitude towards the family.

Material and methods. The study was carried out at Vitebsk State College of Culture and Arts, Vitebsk State I.I. Sollertinski Musical College, Pinsk State College of arts. 340 college girl students participated in the research. The following methods were used: the terminological, the author's diagnostic methods of value attitude to the family, mathematical statistics methods, study and generalization of psychological and pedagogical experience.

Findings and their discussion. The programmed terminological direction and identification of components, levels, criteria of value attitude to the family, make it possible to apply the available diagnostic instruments. The potential of diagnostic methods in the studied issue does not make it possible to reveal the inner component structure of the described phenomenon, leaving it without consideration, or reduces it to studying the distribution of family roles and functions. The author's methods of diagnostics of value attitude of students towards the family are based on the methods of diagnostics of the system of value personality landmarks by E.B. Fantalova modified by L.S. Kolmogorova and D.V. Kashyrski.

Conclusion. In the course of the experimental work we confirmed the validity of the developed methods and representation of the given selected combination. We showed the correlation of the components of the value attitude to the family with the diagnostic author's modified methods. The obtained empiric data serve the landmark in the development of the methods of shaping the value attitude of students to the family.

Key words: diagnostics, value attitude to the family, students.

Проведение опытно-экспериментальной работы является неотъемлемой частью научных педагогических исследований. Одной из основных проблем, стоящих перед ученым, является выбор диагностического инструментария. Правильность выбора диагностической методики обуславливает в дальнейшем нахождение наиболее эффективных путей решения той или иной социально-педагогической проблемы. Являясь важным структурообразующим компонентом становления личности учащейся молодежи, ценностное отношение к семье определяет отношение к действительности и является важнейшим механизмом развития взаимоотношений с окружающим миром. Благодаря точной диагностике исходного уровня ценностного отношения учащейся молодежи мы можем выстроить педагогически эффективную и системную работу в рамках исследуемого нами социально-культурного партнерства.

Цель статьи – охарактеризовать имеющийся диагностический инструментарий, разработать, апробировать и доказать валидность авторской диагностической методики (на основе модифицированной методики диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой) и репрезентативность выборочной совокупности для диагностики ценностного отношения учащейся молодежи к семье.

Материал и методы. В качестве баз исследования нами были выбраны: г. Витебск – учреждение образования «Витебский государственный колледж культуры и искусств»; учреждение образования «Витебский государственный музыкальный колледж имени И.И. Соллертинского»; г. Пинск Брестской области – учреждение образования «Пинский государственный колледж искусств». Общее количество респондентов составило 340 девушек – учащихся колледжей. Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологический, авторская диагностическая методика ценностного отношения к семье, математической статистики, изучение и обобщение психолого-педагогического опыта.

Результаты и их обсуждение. Создание эффективной методики формирования ценностного отношения учащейся молодежи к семье невозможно без проведения анализа наличного состояния представленной проблемы. Изученные нами диссертационные исследования М.А. Дмитриевой, И.Б. Левицкой, Л.Н. Урбанович, Н.Н. Уваровой, касающиеся вопросов формирования ценностного отношения к семье у старших школьников, а также ценностного отношения студентов к институту семьи, позволя-

ют отметить, что ценностное отношение к семье большинством авторов рассматривается «как педагогический и социокультурный процесс приобщения старшеклассников к семейным ценностям, формирования у них жизненного опыта, способов поведения в семье и ценностного к ней отношения» [1, с. 14] либо «как система ценностных связей личности, которая выражает общую направленность индивида на семью как социальную значимость» [2, с. 21].

В нашем исследовании понятие «ценностное отношение учащейся молодежи к семье» представлено как интегральное динамическое свойство личности, которое проявляется в действии личностных ценностных предпочтений учащейся молодежи к семье и задает направленность и мотивированность всей жизни.

Большинство диагностических методик, которые можно применить к диагностике ценностного отношения к семье, направлены либо на изучение ценностных ориентаций, общей системы ценностей, либо определенных сторон семейных отношений:

- тест «Изучение ценностей» Г. Оллпорт, Ф. Вернон, Г. Линдсей [3–4];
- методика ценностных ориентаций М. Рокича [5];
- методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности [6];
- методика диагностики ценностных ориентаций С.С. Бубновой [7];
- морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной [8].

Сама же внутрикомпонентная структура описываемого феномена либо остается без рассмотрения, либо сводится к исследованию распределения семейных ролей и функций (Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой) [9], в то время как за рамками рассмотрения находятся, например, мотивационно-ценностный, нормативно-правовой и другие компоненты отношения к семье как одной из ведущих жизненных ценностей.

За основу разработанной нами авторской методики мы выбрали методику диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой в модификации Л.С. Колмогоровой и Д.В. Каширского [10]. Рассматриваемые «мотивационно-личностная сфера», общечеловеческие ценности и «ценностное ядро» личности позволили нам изменить смысловую составляющую используемых жизненных сфер, переориентировав их на семейные ценности.

Так же, как и в оригинальной методике Е.Б. Фанталовой, в нашей авторской модифика-

ции основу составила процедура многомерного шкалирования, точнее, один из его методов – парное сравнение.

Во-первых, нас интересовала оценка респондентами следующих сторон семейных отношений: отношения супругов, их взаимопонимания; наличие официально оформленного брака; рождение и воспитание детей; сексуальные отношения супругов; общение и взаимодействие с родителями (блок VI авторской модификации).

Во-вторых, с целью более подробного изучения мы выделили переменные, составляющие каждую из перечисленных выше сфер (блоки I–V). Обработка и анализ результатов: в каждой из матриц подсчитывается отдельно количество единиц, двоек, троек и т.д. То есть определяется, с какой частотой испытуемый произвел выбор той или иной ценности, определяя ее значимость. После того как подсчет «сырых» баллов заканчивается, возможно выполнить построение ценностных иерархий испытуемого.

Ранжирование данных, полученных с помощью авторской модификации методики диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой, позволило выявить следующую структуру значимости исследуемых характеристик (по убыванию):

1. Психологическая готовность к вступлению в брак (созданию семьи) (4,01).
2. Счастливая семейная жизнь, психологическая совместимость и взаимопонимание супругов (3,87).
3. Строго запланированное рождение детей (3,75).
4. Рождение детей как показатель успешно прожитой жизни (3,68).
5. Наличие добрачного опыта совместной жизни как проверка сексуальной совместимости партнеров (3,58).
6. Участие родителей в воспитании ваших детей (3,45).
7. Наличие сексуального опыта у обоих партнеров (3,44).
8. Сохранение целомудрия до вступления в брак (3,39).
9. Наличие опыта совместного проживания до официальной регистрации отношений (3,33).
10. Допустимость рождения внебрачных детей (3,06).
11. Наличие юридически оформленного брака (3,05).
12. Наличие семейных традиций, общих интересов (2,95).
13. Материальная помощь со стороны родителей (2,94).
14. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) (2,82).
15. Полная самостоятельность и независимость от родителей (2,73).
16. Знание детьми своего фамильного рода (2,51).
17. Отсутствие развода, что бы ни происходило в отношениях супругов (2,50).
18. Рождение и воспитание детей (2,47).
19. Участие родителей в ваших семейных делах (2,39).
20. Отношения супругов, наличие взаимопонимания (2,27).
21. Общение и взаимодействие с родителями (2,14).
22. Возможность аборта при неготовности к реализации родительской роли (1,88).
23. Раннее начало половой жизни (1,85).
24. Гражданский брак, свобода как независимость в поступках и действиях (1,83).
25. Наличие официально оформленного брака (1,70).
26. Наличие детей как причины сохранения брака (1,66).
27. Беременность как повод создания семьи (1,56).
28. Отказ от ребенка при наличии сложных жизненных обстоятельств (1,54).
29. Большое количество сексуальных партнеров как показатель интереса со стороны противоположного пола (1,49).
30. Сексуальные отношения супругов (1,42).
31. Большое количество сексуальных партнеров как показатель нравственной незрелости (1,28).
32. Приемлемость гостевого брака (1,19).
33. Использование развода (расставания) как способ решения семейных конфликтов (1,16).
34. Допустимость аборта как средства сохранения отношений (1,09).
35. Совместное проживание с родителями (0,97).

Следующим этапом оценки разработанной нами авторской модификации диагностической методики исследования ценностного отношения учащейся молодежи к семье стало проведение корреляционного анализа с целью выявления и анализа взаимосвязей между исследуемыми переменными. Для этого был использован коэффициент корреляции Пирсона, поскольку распределение в исследуемой выборке приближается к нормальному.

В результате проведенного корреляционного анализа была обнаружена статистически достоверная взаимосвязь переменной № 31 «Отношения супругов, наличие взаимопонимания» со следующими утверждениями первого блока:

- 1) счастливая семейная жизнь, психологическая совместимость и взаимопонимание супругов ($r = 0,19$; $p \leq 0,01$). Связь носит прямопро-

порциональный характер, то есть чем важнее для респондентов отношения супругов, тем значимее для них психологическая совместимость;

2) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) ($r = 0,15$; $p \leq 0,01$);

3) наличие детей как причины сохранения брака ($r = -0,16$; $p \leq 0,01$). В данном случае представлен обратно пропорциональный характер связи, что говорит о том, что чем выше стремление испытуемых к гармоничным взаимоотношениям супругов, тем в меньшей степени они станут рассматривать детей как причину для сохранения брака;

4) отсутствие развода, что бы ни происходило в отношениях супругов ($r = -0,19$; $p \leq 0,01$).

Наряду с указанными выше были обнаружены взаимосвязи утверждения 31 со следующими переменными других блоков: гражданский брак, свобода как независимость в поступках и действиях ($r = 0,22$; $p \leq 0,01$); наличие опыта совместного проживания до официальной регистрации отношений ($r = 0,19$; $p \leq 0,01$); беременность как повод создания семьи ($r = -0,17$; $p \leq 0,01$); психологическая готовность к вступлению в брак (созданию семьи) ($r = -0,12$; $p \leq 0,05$); рождение детей как показатель успешно прожитой жизни ($r = 0,11$; $p \leq 0,05$); отказ от ребенка при наличии сложных жизненных обстоятельств ($r = -0,12$; $p \leq 0,05$); допустимость рождения внебрачных детей ($r = -0,14$; $p \leq 0,05$); наличие добрачного опыта совместной жизни как проверка сексуальной совместимости партнеров ($r = 0,16$; $p \leq 0,01$); большое количество сексуальных партнеров как показатель интереса со стороны противоположного пола ($r = -0,17$; $p \leq 0,01$); участие родителей в ваших семейных делах ($r = 0,18$; $p \leq 0,01$); материальная помощь со стороны родителей ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$); совместное проживание с родителями ($r = -0,27$; $p \leq 0,01$).

Исходя из представленных данных, мы можем говорить о наличии некоторого уровня корреляции между исследуемыми характеристиками.

Значимые коэффициенты корреляции были получены между переменной № 32 «Наличие официально оформленного брака» и следующими утверждениями второго блока:

1) наличие юридически оформленного брака ($r = 0,28$; $p \leq 0,01$);

2) наличие опыта совместного проживания до официальной регистрации отношений ($r = -0,16$; $p \leq 0,01$);

3) психологическая готовность к вступлению в брак (созданию семьи) ($r = -0,18$; $p \leq 0,01$).

Значимость официально оформленного брака

также связана положительной корреляционной связью со строго запланированным рождением детей ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$) и отрицательной взаимосвязью с характеристиками: допустимость рождения внебрачных детей ($r = -0,16$; $p \leq 0,01$); раннее начало половой жизни ($r = -0,11$; $p \leq 0,05$); участие родителей в воспитании ваших детей ($r = -0,18$; $p \leq 0,05$).

Наибольшее общее количество статистически достоверных коэффициентов корреляции было обнаружено у утверждения № 33 «Рождение и воспитание детей». Переменные третьего блока связаны с отношением к исследуемому утверждению следующим образом:

1) рождение детей как показатель успешно прожитой жизни ($r = 0,27$; $p \leq 0,01$);

2) строго запланированное рождение детей ($r = 0,14$; $p \leq 0,01$);

3) допустимость аборта как средства сохранения отношений ($r = -0,26$; $p \leq 0,01$);

4) возможность аборта при неготовности к реализации родительской роли ($r = -0,22$; $p \leq 0,01$).

Также анализ отношения к рождению и воспитанию детей показал наличие достоверной взаимосвязи со следующими переменными: материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) ($r = -0,14$; $p \leq 0,05$); отсутствие развода, что бы ни происходило в отношениях супругов ($r = 0,15$; $p \leq 0,01$); использование развода (расставания) как способа решения семейных конфликтов ($r = -0,17$; $p \leq 0,01$); наличие опыта совместного проживания до официальной регистрации отношений ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$); приемлемость гостевого брака ($r = -0,17$; $p \leq 0,01$); психологическая готовность к вступлению в брак (созданию семьи) ($r = 0,27$; $p \leq 0,01$); сохранение целомудрия до вступления в брак ($r = 0,15$; $p \leq 0,01$); наличие сексуального опыта у обоих партнеров ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$); большое количество сексуальных партнеров как показатель интереса со стороны противоположного пола ($r = -0,14$; $p \leq 0,01$); большое количество сексуальных партнеров как показатель нравственной незрелости ($r = -0,22$; $p \leq 0,01$); знание детьми своего фамильного рода ($r = 0,11$; $p \leq 0,05$); материальная помощь со стороны родителей ($r = -0,12$; $p \leq 0,05$); совместное проживание с родителями ($r = -0,15$; $p \leq 0,01$).

Переменная № 34 «Сексуальные отношения супругов» достоверно связана с утверждениями четвертого блока:

1) сохранение целомудрия до вступления в брак ($r = -0,38$; $p \leq 0,01$);

2) большое количество сексуальных партнеров как показатель интереса со стороны проти-

воположного пола ($r = 0,19$; $p \leq 0,01$).

Установлена взаимосвязь между значимостью сексуальных отношений супругов и таких характеристик, как: материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$); отсутствие развода, что бы ни происходило в отношениях супругов ($r = -0,14$; $p \leq 0,01$); использование развода (расставания) как способа решения семейных конфликтов ($r = 0,13$; $p \leq 0,05$); гражданский брак, свобода как независимость в поступках и действиях ($r = 0,13$; $p \leq 0,05$); психологическая готовность к вступлению в брак (созданию семьи) ($r = -0,11$; $p \leq 0,05$); рождение детей как показатель успешно прожитой жизни ($r = -0,27$; $p \leq 0,01$); строго запланированное рождение детей ($r = -0,13$; $p \leq 0,05$); допустимость аборта как средства сохранения отношений ($r = 0,22$; $p \leq 0,05$); участие родителей в ваших семейных делах ($r = -0,15$; $p \leq 0,01$); знание детьми своего фамильного рода ($r = -0,14$; $p \leq 0,01$); совместное проживание с родителями ($r = 0,13$; $p \leq 0,05$).

Общение и взаимодействие с родителями (утверждение № 35) достоверно связано с такими характеристиками пятого блока, как:

- 1) материальная помощь со стороны родителей ($r = -0,13$; $p \leq 0,05$);
- 2) участие родителей в воспитании ваших детей ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$);
- 3) полная самостоятельность и независимость от родителей ($r = -0,18$; $p \leq 0,01$);
- 4) совместное проживание с родителями ($r = 0,22$; $p \leq 0,01$).

Мы можем говорить о наличии некоторого уровня корреляции между исследуемой характеристикой и следующими утверждениями: материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) ($r = -0,20$; $p \leq 0,01$); отсутствие развода, что бы ни происходило в отношениях супругов ($r = 0,27$; $p \leq 0,01$); гражданский брак, свобода как независимость в поступках и действиях ($r = -0,12$; $p \leq 0,05$); наличие юридически оформленного брака ($r = -0,11$; $p \leq 0,05$); приемлемость гостевого брака ($r = 0,17$; $p \leq 0,01$); строго запланированное рождение детей ($r = -0,16$; $p \leq 0,01$); отказ от ребенка при

наличии сложных жизненных обстоятельств ($r = 0,12$; $p \leq 0,05$); допустимость рождения внебрачных детей ($r = 0,15$; $p \leq 0,01$); сохранение целомудрия до вступления в брак ($r = 0,13$; $p \leq 0,05$); наличие сексуального опыта у обоих партнеров ($r = -0,20$; $p \leq 0,01$); наличие добрачного опыта совместной жизни как проверка сексуальной совместимости партнеров ($r = -0,13$; $p \leq 0,01$).

Для организации измерений нами были выделены основные показатели (отдельные качественные и количественные характеристики), совокупность которых наиболее полно представляет рассматриваемое качество, а также позволяет обосновать уровни, показатели и критерии оценки. Исследования ведущих педагогов-практиков Е.Н. Абузаровой, М.А. Дмитриевой, Ж.Н. Дюльдиной, Е.И. Зритневой, В.Е. Каган, С.В. Ковалева, И.Б. Левицкой, С.Д. Отбоевой позволили нам не только выделить компоненты ценностного отношения к семье (мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-чувственный, нормативно-правовой и деятельностный), но и соотнести их со смысловой составляющей блоков авторской методики (табл.).

С целью последующего определения уровней сформированности исследуемых показателей нами была произведена оценка высказываний для отношения ответов испытуемых к высокому, среднему или низкому уровню. Так, в первом блоке к высокому уровню отнесены утверждения 1 и 3, к среднему – 2 и 5, к низкому – 4 и 6. Во втором блоке высокий уровень представлен утверждениями 8 и 12, средний – 7 и 9, низкий – 10 и 11. В рамках третьего блока в качестве показателей высокого уровня мы выделили выбор утверждений 13 и 14, среднего – 16 и 18, низкого – 15 и 17. В четвертом блоке высокому уровню соответствуют утверждения 19 и 24, среднему – 21 и 22, низкому – 20 и 23. И в пятом блоке утверждения по уровням распределены следующим образом: высокий – 26 и 29, средний – 28 и 30, низкий – 25 и 27. Далее суммировались баллы испытуемых по показателям компонентов каждого из уровней внутри блока, уровень сформированности показателя определялся по высшему баллу.

Таблица

Соотнесение компонентов ценностного отношения к семье с диагностической авторской модифицированной методикой Е.Б. Фанталовой

Компоненты ценностного отношения к семье	Авторская модификация методики Е.Б. Фанталовой			
	блоки		утверждения	
мотивационно-ценностный	I	III	31	33
когнитивный	III	IV	33	34
эмоционально-чувственный	I	V	31	35

нормативно-правовой	II	32
Заключение. Охарактеризовав диагностический инструментарий, мы пришли к выводу о том, что большинство диагностических методик, которые можно применить к диагностике ценностного отношения к семье, направлены на составляющие данного отношения и не показывают полную картину исследуемого явления. Модифицированная методика диагностики системы ценностных ориентаций личности Е.Б. Фанталовой позволила нам изменить смысловую составляющую используемых жизненных сфер, переориентировав их на семейные ценности. В ходе опытно-экспериментальной работы мы подтвердили валидность разработанной авторской диагностической методики с помощью корреляционного анализа и выявления взаимосвязей между исследуемыми переменными. В результате проведенного корреляционного анализа была обнаружена статистически достоверная взаимосвязь и подтверждена репрезентативность данной выборочной совокупности.		
В педагогическом контексте проблему ценностного отношения к семье нужно определять через процесс его формирования. Поскольку ценностное отношение является динамичной системой, оно может формироваться и развиваться в результате взаимодействия объективных факторов (качественные характеристики семьи, обуславливающие ее значимость); субъективного опыта (восприятие субъектом семьи как личностно значимой ценности, соотнесение его с системой собственных смыслов и преломление своего «Я» через отношение к семье) и социальных процессов (место, занимаемое семьей в сложившейся системе ценностей, социальная значимость семьи, деятельность социальных институтов по формированию ценностного отношения к семье). Полученные данные, с учетом взаимодействия факторов, будут основой и ориентиром в разработке методики формирования ценностного отношения у учащейся молодежи к семье.		

ЛИТЕРАТУРА

1. Левицкая, И.Б. Воспитание ценностного отношения к семье у старшекласников в условиях школьного образования [Текст]:

- автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Б. Левицкая. – Ростов на/Д, 2002. – 23 с.
2. Уварова, Н.Н. Формирование ценностного отношения студентов к институту семьи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Н. Уварова. – Ставрополь, 2006. – 19 с.
3. Allport, G.W. The person in psychology: Selected essays / G.W. Allport. – Boston: Beacon Press, 1968.
4. Vernon, P.E. Intelligence and attainment tests / P.E. Vernon. – New York: Philosophical Library, Inc., 1960.
5. Rokeach, M. The nature of human values / M. Rokeach. – New York: The Free Press, 1979. – 438 с.
6. Schwartz, S.H. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries / S.H. Schwartz // In M.P. Zanna (Ed.) Advances in Experimental Social Psychology. – Orlando: FL: Academic. – 1992. – Vol. 25. – P. 1–65.
7. Бубнова, С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности / С.С. Бубнова; под ред. А.Н. Воронина // Методы психологической диагностики. – М.: Институт психологии РАН, 1994. – Вып. 2. – С. 144–157.
8. Сопов, В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению / В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина. – Самара: Изд-во СамИКП-СНЦ РАН, 2002. – 56 с.
9. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – С. 201–212.
10. Кривцова, С.В. Подросток на перекрестке эпох / С.В. Кривцова. – М.: Генезис, 1997. – 280 с.

REFERENCES

1. Levitskaya I.B. *Vospitaniye tsennostnogo otnosheniya k semiye u starshklassnikov v usloviyakh shkolnogo obrazovaniya: avtoref. ... dis. kand. ped. nauk* [Shaping Value Attitude towards the Family on the Part of High School Children at School: PhD(Education) Dissertation Summary], R-n-D., 2002, 23 p.
2. Uvarova N.N. *Formirovaniye tsennostnogo otnosheniya studentov k institutu semi: dis. ... kand. ped. nauk* [Shaping Value Attitude of Students to the Institution of the Family: PhD (Education) Dissertation], Stavropol, 2006, 19 p.
3. Allport G.W. The person in psychology: Selected essays / G.W. Allport. – Boston, Beacon Press, 1968.
4. Vernon, P.E. *Intelligence and attainment tests* / P.E. Vernon. – New York: Philosophical Library, Inc. – 1960.
5. Rokeach, M. The nature of human values / M. Rokeach. – New York: The Free Press, 1979. – 438 с.
6. Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries // In M.P. Zanna (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*. – Orlando: FL: Academic. Vol. 25, 1992, pp. 1–65.
7. Bubnova S.S. *Metodi psikhologicheskoi diagnostiki. Vyp. 2* [Methods of Psychological Diagnostics. Issue 2], M., Institut psikhologii RAN, 1994, pp. 144–157.
8. Sopov V.F., Karpishina L.V. *Morfologicheskii test zhiznennikh tsennostei: Rukovodstvo po primeneniyu* [Morphological Test of Life Values: Manual], Samara: Izd-vo SamIKP-SNTs RAN, 2002, 56 p.
9. Krylov A.A. *Praktikum po eksperimentalnoi i prikladnoi psikhologii* [Practice Book on Experimental and Applied Psychology], L., Izd-vo LGU, 1990, pp. 201–212.
10. Krivtsova S.V. *Podrostok na perekrestke epoch* [The Teenager at the Epoch Crossroads], M., Genезis, 1997, 280 p.

Поступила в редакцию 17.03.2016

Адрес для корреспонденции: e-mail: IrinaSiomkina@yandex.ru – Семкина И.А.