

Глобальные тенденции реформирования образования в современном мире

А.П. Орлова, В.В. Тетерина

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машиерова»

Акцент на совершенствовании развития системы образования в Республике Беларусь актуализирует обращение к зарубежному опыту реформирования образования.

Цель исследования – выявить проблемы и глобальные тенденции реформирования образования в современном мире, которые могут быть учтены в образовательной политике Республики Беларусь.

Материал и методы. Материалом послужили труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся проблемы современных тенденций образования в зарубежных странах. Реализованы методы сравнительно-сопоставительного анализа, систематизации.

Результаты и их обсуждение. В статье акцентировано внимание на детерминантах осуществления образовательных реформ, мировых проблемах в образовании, определяющих основные направления его дальнейшего реформирования.

Заключение. Выявлены ведущие проблемы, положившие начало широкому реформационному процессу образования в мире, выявлены его современные глобальные тенденции, представляющие интерес для развития образования в Республике Беларусь.

Ключевые слова: глобализация и регионализация образования, диверсификация, демократизация и гуманизация образования, дистанционное образование, образовательные реформы, экстенсивное и интенсивное развитие образования.

Contemporary Global Tendencies of Education Reform

A.P. Orlova, V.V. Teterina

Educational Establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masharov»

Accent on improvement of the education system of the Republic of Belarus makes addressing foreign experience of education reform topical.

The purpose of the study is to identify issues and global tendencies of contemporary education reform which can be taken into account in the education policy of the Republic of Belarus.

Material and methods. The material is works by national and foreign scholars referring to the issue of contemporary education tendencies in other countries. The implemented methods are comparative analysis, systematization.

Findings and their discussion. In the article attention is paid to main determinants of education reforms, global education issues which determine basic direction of its further reform.

Conclusion. Leading issues which triggered wide education reform process in the world are identified, its contemporary global tendencies are found out which are interesting for the development of education in the Republic of Belarus.

Key words: globalization and regionalization of education, diversification, democratization and humanization of education, distant education, education reforms, extensive and intensive education development.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что в настоящее время имеется ряд диссертаций, посвященных изучению образования в современных странах: Западная Европа и США (Т.В. Автономова, 2003); Великобритания (Г.П. Алексеевич, 1992); Франция (Е.Я. Орехова, 2004); Финляндия (Д.А. Володин, 2011); Швеция (Э.Э. Исмаилов, 2004); Италия и Венгрия (Е.В. Мишина, 2006). Особый пласт, касающийся тенденций преобразования современной зарубежной школы, представляют собой работы, анализирующие развитие китайской системы образования. Об этом свидетельствует, в частности, серия исследований, выполненных на уровне кандидатских диссертаций (М.А. Боечко, 2006; Фу Сяо

Ся, 2000; Хэ Сяоган, 2004; Цзян Сяоянь, 2009; Мэй Ханьчэн, 2005; Цзян Цзюнь, 2007; Ли Цзюньхой, 2004; Цао Ян, 2004; Ду Яньянь, 2004; Ли Яньхуэй, 2007). Вышесказанное подтверждает, что на рубеже XX–XXI вв. для мирового сообщества характерен поиск новых направлений и форм развития образования – более демократичных и результативных с позиции интересов общества. Необходимость обновления и реформирования современного образования, его совершенствования и повышения уровня качества является важнейшей социокультурной проблемой и для Беларуси, что в значительной мере обусловливается мировыми процессами глобализации и потребностями формирования позитивных

условий для индивидуального развития человека, его социализации и самореализации. В связи с этим анализ и осмысление глобальных тенденций реформирования образования в современном мире может оказаться своевременным и актуальным.

Цель исследования – выявить проблемы и глобальные тенденции реформирования образования в современном мире, которые могут быть учтены в образовательной политике Республики Беларусь.

Материал и методы. Материалом послужили труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся проблемы современных тенденций образования в зарубежных странах (Д.А. Володин, Н.К. Зинькова, В.А. Капранова, А.П. Орлова, В. Романова, Л.Н. Талалова, В.В. Тетерина, Г.Ф. Ткач, В.М. Филиппов, В.Н. Чистохвалов).

Реализованы методы сравнительно-сопоставительного анализа и систематизации:

- аналитический – теоретический анализ отечественной и зарубежной исторической педагогической литературы по проблеме исследования;
- сравнительный – анализ структуры и содержания образования в ряде зарубежных стран (западноевропейские, азиатские страны, США).

Результаты и их обсуждение. С задачами реформирования и обновления системы образования сталкивается любое общество на протяжении своего существования. И чем быстрее и кардинальнее происходят в обществе те или иные изменения, тем интенсивнее и кардинальнее требуются реформы в образовании. Примером подобных социальных изменений, приведших к обновлению образования, в свое время стала промышленная революция XIX века, обеспечившая шаг к его профессионализации и массовости. Сегодня мы являемся свидетелями влияния на реформационные процессы в области образования значительного числа глобальных факторов, важнейшим среди которых можно считать переход человечества от индустриального общества к информационному.

Ключевые детерминанты процесса реформирования образования в современном мире активно начали проявлять себя с 70-х годов XX века. Именно в этот период в различных странах разрабатываются проекты реформ, законы, положившие начало широкому реформационному процессу образования в мире. Закономерность проведения образовательных реформ в мире объясняется рядом причин. Приведем самые важные из них:

- демографический взрыв конца 40-х годов и в связи с этим рост количества учащихся сначала в общеобразовательных школах, а затем в выс-

ших учебных заведениях. Вследствие этого в 1960–1975 гг. количество студентов в мире выросло с 12 до 34 млн чел.;

- научно-информационный взрыв, в результате которого на современного человека обрушилась лавина новых знаний, а их селекция, переработка и сохранение усложнились;

- рост производственной мобильности, характеризующейся значительно большей, чем в прошлом, интенсификацией, исчезновением одних и появлением новых профессий;

- увеличение потребности в кадрах более высокой квалификации;

- массовая миграция населения трудоспособного возраста из сельского хозяйства в промышленность и сферу услуг;

- возрастание роли науки и современной технологии в жизни общества и отдельной личности;

- развитие средств массовой информации и коммуникации;

- относительное увеличение доли свободного времени в результате внедрения достижений технического и технологического прогресса;

- возрастание уровня благосостояния людей (даже в слаборазвитых странах) и т.п.

Активное влияние перечисленных выше факторов, а также ряд новых тенденций развития обществ определили продолжение реформ различных ступеней и форм образования.

Характерной чертой развитых стран мира становится приоритетность образования. Показатели его уровня свидетельствуют о качестве жизни государства; это критерий экономической мощи и безопасности, это сердце творческих успехов в искусстве и литературе, залог достижений в научных исследованиях. «Японское чудо» объясняется высоким уровнем образования. В возрастной группе 25–34 года 42,3% граждан Страны восходящего солнца имеют высшее образование, 50,4% – старшее среднее образование и только 7,2% – обязательное. Что касается более старшего поколения (35–44 года), то эти показатели составляют соответственно 26,9%, 53,5% и 19,5% [1–2].

Приоритетность образования в развитых зарубежных странах подтверждается соответствующими социально-политическими мерами. За счет огромных финансовых вложений в последние годы система образования Японии обеспечивала 20% прироста валового национального продукта страны. Как считают ведущие экономисты мира, вложение инвестиций в образование – самая надежная и доходная прибыль.

В настоящее время мир переживает новую экономическую революцию, в рамках которой меняется способ производства. Интеграция науки и производства, широкое использование микроэлектроники, робототехники, биотехнологий, компьютеризация и информатизация общества влекут за собой огромные перемены в сфере интеллектуального труда и быта, глубокие изменения в профессионально квалифицированном составе населения. Задача обеспечения качественным образованием всех школьников привлекает внимание крупных промышленных корпораций и фондов. Они ассигнуют немалые суммы для разработки учебных программ, подготовки специалистов, для дополнительных занятий с отстающими детьми. Немаловажным является и тот факт, что мировое образовательное пространство держит курс на охват всей молодежи полным (12–13-летним) средним образованием. В США и Японии полный 12-летний курс школы заканчивают соответственно 76% и 93% молодых людей. В Южной Корее около 95% детей заканчивают полную среднюю школу и около 47% из них продолжают обучаться в вузах или профессиональных учебных заведениях (это при том, что в Южной Корее обязательным бесплатным является обучение только в шестиклассной элементарной школе в возрасте с 6 до 12 лет. Обучение на других ступенях, в других школах и вузах – платное). Среднее образование стало необходимым минимумом для вступления человека в высокотехнологическое общество. Нужно иметь в виду и другие аспекты: бесплатность обучения, бесплатные учебники (в обязательной неполной средней школе Японии все учебники бесплатные), бесплатный транспорт, снижение платы за питание [1–3].

Однако анализ современного состояния образования позволяет говорить и о проблемах в образовании: доминирование архаичной системы трансляции знаний вместо целенаправленного формирования необходимых для жизни качеств (избыточный академизм образования); проблемы с доступом к качественному образованию; низкий уровень обеспечения преподавательского корпуса; старение преподавательского состава, гендерный перекос в его структуре и др.

Наряду с устареванием материально-технической базы и рядом других проблем в системе образования перечисленные выше проблемные зоны свидетельствуют о снижении качества образования и, в целом, о кризисе образования в мире, что определяет необходимость его своевременного реформирования.

Актуальность обозначенного определяется и тем фактом, что изначально, с «возникновением, зарождением классической модели образования, его задачи трактовались гораздо шире: там было гораздо больше и гуманистических, и гуманитарных идей. Но со временем ход развития цивилизации привел к выхолащиванию культурной проблематики, к выделению обучения, ориентированного не на формирование личности, а на подготовку функционера-профессионала» [4].

Нельзя не признать, что мировое образование испытывает в настоящее время ряд инновационных сдвигов, которые воплощаются, прежде всего, в диверсификации образования, обусловленной вызовами времени, переходом экономик к практико-ориентированным, человеко-ориентированным моделям и выработкой передовых образовательных технологий нового поколения.

Данное направление дополняется проблемами демократизации и гуманизации образования. Как считает французский ученый О. Ребуль, критерии образовательной демократии имеют сложную природу и строятся на следующих принципах. Во-первых, демократическая школа должна формировать истинных демократов. Любые проявления авторитаризма чреваты воспитанием покорности или, наоборот, стремлением к бунту. Во-вторых, необходимо стремление к максимальной продолжительности общего образования для всех. Общество не может считаться демократичным, если оно вынуждает большую часть молодежи слишком рано входить в мир труда или профессиональной подготовки. В-третьих, демократизацию образования можно обеспечить путем вариативности и многоукладности учебных заведений, широкой дифференциации обучения, диверсификации содержания образования, предоставления разным категориям учащихся свободы выбора приемлемых для них форм и темпов обучения.

Усиление гуманистических принципов в системе образования зарубежных стран выражается в изменении цели школы, ее назначения. Если традиционная парадигма образования была основана на универсальности учебных программ, фронтальном обучении, стандартизированных оценках знаний и умений, принудительности, то в центре гуманистической парадигмы образования стоит растущий человек, его потребности, интересы. Гуманизм проявляется в усилении внимания к личности школьника, его внутреннему миру, повседневному опыту, интересам, ценностным ориентациям, эмоциональной сфере.

Заслуживает внимания сегодня и идея глобализации и регионализации образования. Глобализация позволяет увязывать образовательные системы в единые мировые образовательные сети, преодолеть политические, административные, национальные, расовые, конфессиональные границы в образовании. Регионализация направлена на выделение специфики в рамках мировой сети различных моделей образования, связанных с особенностями развития того или иного региона. В качестве тренда выделяются поляризация социальных групп, фрагментация образования, введение ценза в образовании, формирование образовательных каст и сословий, образовательных укладов.

Основные идеи глобального реформирования образовательных моделей можно сформулировать следующим образом:

- представление образования не столько как инструмента локальной (по месту и времени) социальной политики, сколько средства общественного развития и разрешения общественно значимых проблем;
- школа не только как механизм воспроизводства, но и как механизм развития общества;
- перенос внимания с процесса обучения (передачи знаний) на процесс тренинга интеллектуальных функций;
- расширение набора типов знаний и реорганизация учебного материала вокруг деятельности, а не вокруг предмета [5].

Такой подход полагает, что совершенствование существующей системы образования возможно за счет перехода от нынешнего научно ориентированного образования к образованию, ориентированному на деятельность.

Заслуживает внимания вывод Д.А. Володина, сделанный на основе специального исследования современного школьного образования в Финляндии. Изучение национальных реформ Финляндии в европейском контексте позволило автору выделить как специфические, так и основные тенденции современного образования. К специфическим для финской школы автор относит реформирование, включающее модернизацию содержания образования на основе новой парадигмы обучения и рамочной структуры образовательных программ, внедрения общих стандартов обучения для всех учащихся, совершенствования механизмов оценивания и отчетности, соблюдения баланса между общим управлением системой школьного образования и автономией школы. К ведущим тенденциям современного развития европейского школьного образования – демократизацию школы, децентрализацию управ-

ления с целью усиления школьной автономии, развитие социального партнерства учебных заведений с институтами гражданского общества; обновление содержания общего образования в соответствии с концепцией «общества знания», его ориентацию на развитие когнитивного потенциала учащихся; повышение качества обучения в соответствии с современным уровнем развития общества; совершенствование подготовки учителей на основе принципа обучения на протяжении всей жизни [6].

Систематизация наработок ученых позволяет выделить некоторые основные направления зарубежных образовательных реформ:

- изменение содержания образования. Как считают в развитых странах мира, экстенсивный путь развития школьного образования исчерпал себя. Сегодня на повестке дня – интенсивное развитие образования, улучшение его качественных характеристик. Центр тяжести в настоящее время приходится не на количественные аспекты, а на поворот школы к проблемам качества обучения и воспитания как можно большего количества детей, поворот к школе, «не просто пропускающей через себя массовые контингенты учащихся, но направляющей свои усилия на нужды индивидуального развития детей и молодежи». Это достаточно устойчивая тенденция последнего десятилетия, обусловленная «триумфом личности». Исчезает само понятие «законченное образование», оно приобретает непрерывный характер, так как постоянное приобщение к новым знаниям, повышение квалификации, самообразование и самовоспитание человека становятся первейшей потребностью на всем пути жизнедеятельности. Традиционные формы образования дополняются новыми, в том числе развитием открытого, дистанционного образования;
- усовершенствование системы государственного и создание независимой системы общественной аттестации и контроля качества образования. Государство, наряду с общественными структурами, должно выступать в качестве гаранта соответствия уровня образовательных услуг современным требованиям;
- повышение прозрачности рынка образования. Рынок образовательных услуг должен предоставить возможность выбора социальным субъектам (места обучения, направления финансирования, ресурсной поддержки и др.) на основе открытой и доступной информации об образовательной системе;
- создание равных возможностей для различных групп населения для доступа к качественному образованию. Предполагается, что эта

задача должна быть решена для всех членов общества, независимо от места жительства, национальности, пола, социального происхождения и других характеристик. По оценкам ЮНЕСКО, в настоящий момент около миллиарда человек (т.е. каждый шестой житель планеты) остаются функционально неграмотными;

- разработка системы мер по поддержке элитного сектора высшего образования – ведущих вузов и научных школ. Эти меры необходимы, чтобы обеспечить конкурентоспособность стран в отношении культуры, науки, техники и экономики; способствовать сохранению и воспроизводству основных научных школ; сформировать внутри стран систему «образцов качества» и обеспечить последовательное распространение этих стандартов на всю систему образования и подготовки научных кадров;

- интеграция отраслевой, академической и вузовской науки, непосредственное соединение науки и образования;

- обеспечение нормативного финансирования учебных заведений, в том числе на одного учащегося. Персонализация бюджетного финансирования (вместо сметного финансирования учреждений) призвана поменять ситуацию на образовательном рынке: учебные заведения теряют гарантированность финансирования, вынуждены бороться за учащегося. Тем самым увеличивается заинтересованность учебных заведений в повышении качества образовательных программ, в соответствии с текущим и перспективным спросом общества. Повышается обоснованность и прозрачность бюджетного финансирования;

- повышение эффективности реализации социальной функции образования. Достижение этой цели связывается, прежде всего, с адресной поддержкой студентов и учащихся из малообеспеченных слоев населения. Для государственных и региональных приоритетов, а также поддержки студентов из малоимущих семей вводятся адресные возвратные субсидии из бюджетов соответствующих уровней;

- поддержка экспорта образования. Для этого учитываются перспективные потребности мировых рынков труда и обеспечивается сопоставимость дипломов университетов различных стран. Это, в свою очередь, требует поддержки совместных учебных программ, а также международной мобильности преподавателей и студентов;

- формирование и развитие национальных систем отбора талантливых детей и соответствующей системы комплектования ведущих университетов. Такая система призвана способство-

вать созданию интеллектуальной элиты государств;

- разработка соответствующей времени программы по формированию, поддержанию и развитию кадров образования. Чаще всего в этом направлении речь идет об обеспечении достойного уровня зарплаты учителей и преподавателей, о развитии системы повышения квалификации педагогических кадров, об установлении порядка, при котором учебные заведения получают право отчислять определенный процент своего внебюджетного дохода на персональные пенсионные счета своих работников;

- усовершенствование системы ресурсного обеспечения образования – на уровне государственного и местного бюджетов; содействие преимущественному росту той части бюджета, которая направляется на решение задач модернизации образования по сравнению со средствами на текущее содержание образования; обеспечение ресурсной привлекательности образования; поддержка попечительского движения и создание адекватной нормативной базы для его деятельности;

- усовершенствование процесса профилизации старшей школы. В последних классах каждому обучающемуся предоставляется возможность выбора одной из 5–6 программ (например, гуманитарной, естественнонаучной, математики и информатики, экономики и права, технической, эколого-аграрной). Считается, что профильная школа позволит преодолеть не только формальный универсализм старшей школы, но и объективный разрыв между требованиями вуза и возможностями системы общего образования;

- реформа системы приема в университеты. В ее рамках университеты самостоятельно устанавливают «проходной балл» и цену обучения. В некоторых странах из числа принятых не менее 50 процентов верхних по рейтингу обучаются бесплатно. Другими словами, те, кто сегодня полностью оплачивает свое образование, имеют возможность получать часть средств от государства.

Анализ результатов процесса реформирования образования в странах мира позволяет обозначить основные тенденции его реформирования:

- *образование становится многовариантным, многообразным, многомодельным.* В связи с тем, что образование предвосхищает эволюцию потребностей человека и общества, оно должно быть готовым к удовлетворению потребностей разных категорий населения. Утверждается парадигма образования, ориентированного на обучающегося;

- *переход к парадигме «образования на протяжении всей жизни».* На смену традиционному принципу «образование на всю жизнь» приходит принцип «образование через всю жизнь», который исходит из того, что в быстро меняющемся мире надо учить учиться, учиться умению принимать самостоятельные решения, эффективно работать с постоянно меняющейся информацией в условиях как ее дефицита, так и избытка;

- *постоянная адаптация образовательных программ к современным и будущим потребностям, рост качества образования.* Качество образования связано, прежде всего, с его фундаментализацией, предполагающей перенос акцента с узкого профессионала на фундаментально образованного коммуникативного человека, творческую личность, способную к смене деятельности в соответствии с теми изменениями, которые происходят в различных сферах.

Меняется и само понятие фундаментальности и фундаментализации образования. Исходным становится понимание образования как социокультурного феномена и общечеловеческой ценности;

- *опережающее развитие, ориентация на перспективу.* Оно готовит людей, способных решать задачи будущего, поэтому должно опережать настоящее, экстраполировать образовательные технологии и знания на будущее. В этом, прежде всего, и реализуется прогностическая функция образования.

Опережающее обучение преследует две основные цели. Во-первых, это воспитание способности к предвидению, предвосхищению событий, ориентация человека на сознательный выбор альтернатив, учет вариативности и неопределенности будущего, воспитание, дающее работу воображению, помогающее человеку определять траекторию своей жизнедеятельности, строить различные модели поведения и выбирать ту, которая действительно необходима человеку. Во-вторых, это обучение следованию принципу «соучастия», принятия решений на всех уровнях и заинтересованности в их реализации;

- *преодоление узкоэкономических ориентаций в высшем образовании через реализацию установок на воспитание студентов в духе гражданственности и подготовки к активному участию в жизни общества.* В специальном докладе Римскому клубу «Нет пределов обучения» особо подчеркивается, что обучение не может быть ценностно нейтральным, поэтому делается сознательный акцент на ценностных критериях. Необходимо не пассивное поддержание сложившейся системы ценностей, характерной

для техногенного общества, а активное утверждение ценностей, адекватных переходу к устойчивому развитию, и, прежде всего, связанных с выживанием человечества;

- *сохранение и развитие национальных, региональных культур в условиях плюрализма и разнообразия.* Стремление интеграции образовательных систем должно учитывать, что образование теснейшим образом связано с понятием культуры. В процессе образования мир человека расширяется, что позволяет ему приобщаться к иным культурным традициям и становиться разносторонней личностью. Исходя из этого Гегель считал, что «необразованный человек не идет дальше непосредственно созерцания. Его глаза закрыты, и он не видит того, что лежит у его ног. Только знание всеобщих аспектов направляет человека на то, что нужно рассматривать главным образом» [7].

- *повышение роли и уровня научных исследований и преподавания.* Продвижение знаний путем проведения научных исследований является важной функцией всех ступеней образования;

- *ускорение развития академических дисциплин и их диверсификация;* появление учебной среды, основанной на новых технологиях, видах образовательного обслуживания. Учебные заведения, опираясь на преимущества и возможности, предоставляемые новыми информационными и коммуникационными технологиями, должны играть ведущую роль и обеспечивать качество и строгие нормы практики и результатов образования путем создания новых форм учебной среды. Следует, начиная от средств дистанционного образования до полноценных «виртуальных» высших учебных заведений, способных разрабатывать высококачественные системы образования, осуществлять деятельность на основании уважения культурной и общественной самобытности.

Заключение. Таким образом, исследование показало, что новые тенденции в развитии общества выступают ведущим фактором реформирования образования в современном мире. Инновационные сдвиги в образовательной политике зарубежных стран проявляются в усилении диверсификации, демократизации, гуманизации, глобализации и регионализации образования и выступают не столько инструментом локальной социальной политики, сколько средством общественного развития и разрешения общественно значимых проблем, учет которых необходим и для Беларуси, стремительно входящей в мировой образовательный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлова, А.П. История педагогики: учеб. пособие: в 2 ч. / А.П. Орлова, Н.К. Зинькова, В.В. Тетерина; под ред. А.П. Орловой. – Минск: РИВШ, 2012. – Ч. 2. – 284 с.
2. Тенденции развития и реформы образования в мире: учеб. пособие / Г.Ф. Ткач, В.М. Филиппов, В.Н. Чистохвалов. – М.: РУДН, 2008. – 303 с.
3. Капранова, В.А. Образовательные реформы: отечественный и зарубежный опыт: монография / В.А. Капранова. – Минск, 2007. – 162 с.
4. Талалова, Л.Н. Реформирование образования как механизм социальных изменений: обоснование выбора и стратегий / Л.Н. Талалова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www/humanities.edu.ru/db/msg/46575>. – Дата доступа: 02.09.2015 г.
5. Романова, В. Модели образования в современном мире / В. Романова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www/dialogs.org.na/crossroad+fuU.php7?m-id=1498>. – Дата доступа: 27.08.2015 г.
6. Володин, Д.В. Современное школьное образование в Финляндии: национальные реформы в европейском контексте: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Д.А. Володин. – Тула, 2011. – 18 с.
7. Гадамер, Х.Г. Истина и метод / Х.Г. Гадамер. – М.: Прогресс, 1988. – С. 5; Гегель, Г.В.Ф. Работы разных лет: в 2 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1971. – Т. 2. – С. 63.

REFERENCES

1. Orlova A.P., Zinkova N.K., Teterina V.B. *Istoriya pedagogiki: ucheb. posobiye. V 2 ch. Ch.2* [History of the Science of Education: Textbook. Part 2], Minsk, RIVSh, 2012, 284 p.
2. Tkach G.F., Filippov V.M., Chistokhvalov V.N. *Tendentsii razvitiya i reformi obrazovaniya v mire* [Tendencies of Development and Education Reforms in the World], M., RUDN, 2008, 303 p.
3. Kapranova V.A. *Obrazovatelniye reformi: otechestvennii i zarubezhnii opit: monografiya* [Education Reforms: National and Foreign Experience: Monograph], Minsk, BUPU, 2007, 162 p.
4. Talalova L.N. *Reformirovaniye obrazovaniya kak mekhanizm sotsialnikh izmenenii: obosnovaniye vibora i strategii* [Reform of Education as Mechanism of Social Changes: Choise and Strategy Grounding]. – Mode of access: <http://www/humanities.edu.ru/db/msg/46575>. – Date of access: 02.09.2015.
5. Romanova V. *Modeli obrazovaniya v sovremennom mire* [Education Models in Contemporary World]. – Mode of access: <http://www/dialogs.org.na/crossroad+fuU.php7?m-id=1498>. – Date of access: 27.08.2015.
6. Volodin D.V. *Sovremennoye shkolnoye obrazovaniye v Finliandii: natsionalniye reformi v yevropeiskom kontekste: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Contemporary School Education in Finland: National Reforms in European ContextL PhD Dissertation Summary], Tula, 2011, 18 p.
7. Gadamer X. G. *Istina i metod* [Truth and Method], M., Progress, 1988, 5 p; Gegel G.V.F. *Raboti raznikh let* [Works of Different Years], Vol. 2, M., 1971, p. 63.

Поступила в редакцию 17.09.2015

Адрес для корреспонденции: e-mail: annaor39@yandex.ru – Орлова А.П.