

Особенности эмоциональной сферы младших школьников с интеллектуальной недостаточностью

Н.И. Бумаженко, М.В. Швед, Е.В. Галдобенко

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей эмоциональной сферы учащихся вспомогательной школы.

Цель – выявление и сопоставление понимания младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью эмоционального состояния человека.

Материал и методы. Экспериментальное исследование было проведено на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска» в марте–апреле 2014 года. При этом использовались методика С.Д. Забрамной, О.В. Боровик на выявление понимания эмоционального состояния человека по мимике и методика Л.Б. Фесюковой на выявление понимания эмоциональных состояний в рамках определенной ситуации.

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ полученного эмпирического материала позволил выделить особенности понимания эмоциональных состояний младшими школьниками.

Заключение. Учащиеся вспомогательной школы испытывают затруднения при определении эмоциональных состояний по мимике человека и в рамках определенной ситуации. Полученные данные могут быть полезными при составлении коррекционно-развивающих программ для данной категории детей.

Ключевые слова: эмоции, эмоциональная сфера, эмоциональное состояние, интеллектуальная недостаточность.

Features of Emotional Sphere of Elementary School Students with Mental Retardation

N.I. Bumazhenko, M.V. Shved, E.V. Galdobenko

Educational Establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masharov»

The article presents the results of quantitative and qualitative study of understanding emotional states on human facial expressions and within certain situations by students with mental retardation.

The purpose of the research is to study and identify features of emotional sphere of elementary school students with mental retardation.

Material and methods. The experimental research of understanding the emotional states on human facial expressions and within a certain situation was undertaken among students of 1st and 2nd departments of supporting school based on «Vitebsk Supporting School No 26» in March–April 2014. As methods of experimental research we used: methodology by S.D. Zabramnaya, O.V. Borovik to identify the understanding of emotional states by human facial expressions, methodology by L.B. Fesukova to identify the understanding of emotional states within a certain situation.

Findings and their discussion. The obtained findings the comparative analysis of the obtained empirical material made it possible for us identify features of understanding the emotional states by elementary school students.

Conclusion. Thus, we can conclude that special school students have difficulty in determining the emotions on human facial expressions and within certain situations. The data obtained may be useful in the preparing correction and development curricula programs for this category of children.

Key words: emotions, emotional sphere, emotional state, mental retardation.

На современном этапе в специальной педагогике и психологии большинство исследований показывают, что нарушения эмоциональной сферы у детей с интеллектуальной недостаточностью затрудняют их социальную адаптацию в обществе.

Проблемой изучения эмоциональной сферы занимались известные психологи и нейрофизио-

логи: П.К. Анохин, Л.С. Выготский, Ч. Дарвин, У. Джеймс, К. Изард, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.Е. Ольшанникова и др. Согласно их исследованиям, эмоции отражают состояние, процесс и результат удовлетворения потребностей человека, смысл явлений, ситуаций и выражаются в форме непосредственных переживаний удовольствия, радости, гнева, страха и т.д. От них

во многом зависит отношение к другим людям, а также оценка собственных действий, степень активности мышления, особенности моторики, движений.

Эмоции помогают человеку в его становлении как личности, поэтому те люди, у которых недостаточно развита эмоциональная сфера, испытывают трудности в адаптации в социуме. Подобные трудности испытывают лица с интеллектуальной недостаточностью.

Эмоциональное развитие школьников с интеллектуальной недостаточностью рассматривается в числе наиболее актуальных проблем коррекционной педагогики и специальной психологии, что связано как с недостаточной разработанностью теоретических аспектов этой проблемы, так и потребностями коррекционно-педагогической практики. Знание педагогом особенностей эмоционального отношения учащегося к тем или иным сторонам окружающей действительности является важным условием эффективности коррекционного воздействия. Формирование эмоций, воспитание нравственных, эстетических чувств содействует более адекватному отношению человека к окружающему миру и обществу, способствует становлению гармонически развитой личности.

В коррекционной педагогике проблемой изучения эмоциональной сферы детей с интеллектуальной недостаточностью занимались Н.Ю. Борякова, Л.С. Выготский, И.М. Головина, С.Д. Забрамная, Л.В. Занков, Ю.Н. Кислякова, Е.А. Колотыгина, К.С. Лебединская, Е.Л. Набойкина, Т.Г. Никуленко, В.Г. Петрова, И.М. Соловьев, А.Т. Токомбаева, О.Е. Шаповалова, Н.В. Шкляр и др.

С именем Л.С. Выготского связано начало теоретической разработки и изучения эмоциональной сферы личности детей с интеллектуальной недостаточностью. Ученый высказал мысль о теснейшей взаимосвязи интеллектуальной и эмоциональной сферы ребенка [1].

Характеристика особенностей эмоциональной сферы учащихся с интеллектуальной недостаточностью представлена в ранних работах Л.В. Занкова. По его мнению, развитие эмоциональной сферы учеников с интеллектуальной недостаточностью в значительной мере определяется внешними условиями, к числу которых в первую очередь относятся специальное обучение и правильная организация всей жизни ребенка. Свойственные младшим школьникам с интеллектуальной недостаточностью импульсивные проявления гнева, обиды и т.д. могут быть постепенно сглажены путем целенаправленного воспитания, способствующего появ-

лению у них контроля над своими поступками, действиями, эмоциями [2].

С.Я. Рубинштейн, В.Г. Петрова характеризуют чувства школьников данной категории как недостаточно дифференцированные, более примитивные, полюсные, неадекватные [1; 3].

В своих трудах Т.Г. Никуленко отметила, что у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью отмечаются задержка в проявлении дифференцированной эмоциональной реакции, неадекватная реакция на окружение. У учащихся данной категории ограничен диапазон переживаний. С этим связаны частые затруднения понимания мимики и жестов, выразительных движений людей, изображений эмоций на картинке [4].

Цель статьи – выявление и сопоставление понимания младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью эмоционального состояния человека по мимике и в рамках определенной ситуации.

Материал и методы. Экспериментальное исследование понимания эмоциональных состояний по мимике человека и в рамках определенной ситуации учащимися 1-го и 2-го отделения вспомогательной школы было проведено на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска» в марте–апреле 2014 года.

Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 17 человек, из них 12 учащихся с диагнозом F70 (1-е отделение) по МКБ-10 и 5 – с диагнозом F71 по МКБ-10 (2-е отделение). Возраст испытуемых – от 8 до 13 лет. Каждый из учащихся выполнял один и тот же набор заданий в сходных условиях (наедине с экспериментатором, в полной тишине), что позволило обеспечить объективность оценки результатов.

Материалом послужили методики С.Д. Забрамной, О.В. Боровик на выявление понимания эмоционального состояния человека по мимике [5], Л.Б. Фесюковой на выявление понимания эмоциональных состояний в рамках определенной ситуации [6]. При этом были использованы следующие методы: теоретический (анализ предметного содержания психолого-педагогической и специальной литературы по теме исследования), эмпирический поиск, эксперимент, количественный и качественный анализ полученных фактических данных, математические и статистические методы обработки данных исследования (G критерий знаков).

Результаты и их обсуждение. При интерпретации эмпирического материала были получены следующие результаты.

Изучение понимания эмоциональных состояний по мимике человека учащимися 1-го отде-

ния показало, что 58% учащихся правильно определили и назвали эмоцию «радость», 75% – эмоцию «грусть», 33% – эмоцию «страх», 42% – эмоцию «гнев».

Следует отметить, что среди предложенных эмоций лучше младшие школьники с интеллектуальной недостаточностью узнают эмоции «грусть» и «радость» в отличие от эмоций «гнева» и «страха». Например, при проведении исследования Кристина Д. при предъявлении картинки, где девочка испытывает радость, сказала, что девочка чувствует радость, а на вопрос «Почему ты так решила?» испытуемая засмеялась. При демонстрации картинки, где девочка испытывает грусть, Кристина Д. сказала, что она чувствует грусть, и объяснила это следующим образом: «Она плачет». Этот пример свидетельствует о том, что она знает название эмоций, реагирует на эмоциональное состояние персонажей, но не может объяснить причины возникновения эмоций и указать на признаки определения эмоции.

Испытуемый Антон Б., выполняя данную методику, при предъявлении картинки, где девочка испытывает гнев, сказал, что девочка проявляет злость, и объяснил это следующим образом: «Потому что она злая». При демонстрации картинки, где девочка чувствует страх, ученик сказал, что девочка испытывает страх, и объяснил: «Глаза такие». Это говорит о том, что ученик знает название эмоций, но не реагирует на эмоциональное состояние персонажей, не может объяснить причины возникновения эмоций и недостаточно конкретизированно называет признаки, по которым он определил эмоцию.

Изучение понимания эмоциональных состояний в рамках определенной ситуации учащимися 1-го отделения показало, что 75% младших школьников правильно определили и назвали эмоцию «радость», 83% – эмоцию «грусть», 67% – эмоцию «гнев», 17% – эмоцию «удивление», 42% – эмоцию «страх».

Результаты эксперимента продемонстрировали, что лучше младшие школьники с интеллектуальной недостаточностью узнают эмоции «грусть», «радость», «гнев» в отличие от эмоций «удивление» и «страх». Например, Алина К., выполняя данную методику, при предъявлении картинки, где девочка испытывает грусть от того, что бабушка уезжает, сказала, что девочка чувствует грусть, и объяснила это следующим образом: «Девочка грустит по бабушке, потому что бабушка уезжает. Девочка взяла собаку, машет, плачет». При показе картинки, где мальчик испытывает гнев и бросает в собаку камень, девочка изобразила злость и сказала, что мальчик испытывает злость, и объяснила: «Он убивает собачку. Нельзя убивать собак». Таким обра-

зом, ученица знает название эмоций, реагирует на эмоциональное состояние персонажей, выражает свое эмоциональное отношение к ситуации, называет вариант причины возникновения эмоций, но не указывает, по каким признакам она определила эмоцию.

Игорь Р., при предъявлении картинки, где девочка испытывает удивление от того, что увидела слона, сказал, что девочка удивительная, и объяснил это следующим образом: «Девочка увидела слона». При демонстрации картинки, где мальчик испытывает страх от того, что увидел чью-то тень, Игорь изобразил мимикой грусть и сказал, что мальчик плачет, и объяснил это так: «Он грустный, потому что он видит кого-то». Данный пример говорит о том, что ученик знает название эмоций, реагирует на эмоциональное состояние персонажей, называет варианты причины возникновения эмоций, но не объясняет, по каким признакам он определил эмоцию. Подобный пример также указывает на то, что испытуемый не знает, какая эмоция проявляется в той или иной ситуации, неправильно употребляет прилагательное, обозначающее эмоцию, при определении эмоции склонен использовать собственный жизненный опыт.

Как видно из полученных результатов, большинство детей 1-го отделения вспомогательной школы правильно понимают эмоциональные состояния человека по мимике и в рамках определенной ситуации. Дети данной категории лучше выявили эмоциональные состояния в рамках определенной ситуации, чем по мимике человека. Изучение понимания эмоционального состояния человека по мимике учащимися 2-го отделения показало, что 40% учеников правильно назвали эмоцию «радость», 20% – эмоцию «грусть», 20% – эмоцию «страх», 40% – эмоцию «гнев».

Лучше школьники 2-го отделения узнают эмоции «радость» и «гнев» в отличие от эмоций «грусть» и «страх». Например, Андрей Ф. при предъявлении картинки, где девочка испытывает радость, сказал, что девочка чувствует радость, и объяснил это: «Улыбается». При демонстрации картинки, где девочка проявляет гнев, испытуемый заметил, что девочка чувствует злость, и объяснил это следующим образом: «Она такая». Этот пример говорит о том, что ученик знает название эмоций, однако не реагирует на эмоциональное состояние персонажей, не называет варианты причины возникновения эмоций, не объясняет, по каким признакам он определил эмоцию.

Дима К. при демонстрации картинки, где девочка испытывает страх, сказал, что девочка проявляет грусть, и объяснил это следующим образом: «Бабушке помогает, в магазин пошла». При демонстрации

картинки, где девочка чувствует грусть, Дима отметил, что девочка испытывает злость, и объяснил: «Ей плохо». Таким образом, ученик знает название эмоций, но не соотносит их с соответствующим эмоциональным состоянием, называет возможный вариант причины возникновения эмоций, но не объясняет, по каким признакам он определил эмоцию. Мальчик не умеет дифференцировать эмоции, правильно называть причины эмоциональных состояний, при определении эмоции использует жизненный опыт, не всегда может адекватно объяснить свой ответ.

Изучение понимания эмоциональных состояний в рамках определенной ситуации учащимися 2-го отделения показало: 40% учащихся правильно определили и назвали эмоцию «радость», 20% – эмоцию «грусть», 40% – эмоцию «гнев», 0% – эмоцию «удивление», 0% – эмоцию «страх». Например, Таня С., выполняя данную методику, при демонстрации картинки, где мальчик чувствует радость от получения хороших оценок в школе, улыбнулась и сказала, что мальчик ощущает радость, так как он идет в школу и бабушка радостная. При демонстрации картинки, где мальчик испытывает гнев и бросает в собаку камень, девочка сказала, что мальчик злится, и объяснила это следующим образом: «Камень, мальчик злой». Это яркий пример того, что ученица знает название эмоций, не реагирует на эмоциональное состояние персонажей, называет вариант причины возникновения эмоций, но не указывает, по каким признакам она определила эмоцию. Респондент в некоторых случаях описывает лишь ситуацию, не всегда может обозначить словом соответствующую эмоцию, но понимает, что чувствует персонаж.

Саша П. при предъявлении картинки, где девочка испытывает удивление от того, что увидела слона, сказал, что видит машинку и настроение плохое, грустное, и объяснил: «Он едет на машине». При демонстрации картинки, где мальчик чувствует страх от того, что увидел чью-то тень, Саша сказал, что мальчик грустит, и

объяснил это следующим образом: «У него грусть». Это свидетельство того, что ученик знает название эмоций, но не соотносит их с соответствующим эмоциональным состоянием, не реагирует на ситуацию, не называет причины возникновения эмоций, не объясняет, по каким признакам определил эмоцию. Респондент также не может определить, какая эмоция проявляется в той или иной ситуации, не понимает смысл ситуации, при ответе использует жизненный опыт, не может адекватно объяснить свой ответ.

Из полученных результатов видно, что большинство учащихся 2-го отделения вспомогательной школы неправильно понимают эмоциональные состояния, как по мимике человека, так и в рамках определенной ситуации. Вместе с тем, учащиеся 2-го отделения лучше определили эмоциональные состояния по мимике человека, чем в рамках определенной ситуации.

Сравнительный анализ понимания эмоциональных состояний по мимике человека и в рамках определенной ситуации учащимися 1-го и 2-го отделения вспомогательной школы показал, что учащиеся 1-го отделения вспомогательной школы лучше понимают эмоциональные состояния, чем учащиеся 2-го отделения (рис. 1–2).

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием G критерия знаков. Так как критическое значение $G = 3$ (при $p = 0,01$), а значение эмпирического значения $G = 2,5$, то, согласно формуле $G_{\text{эмп}} \leq G_{\text{кр}}$, полученные данные могут считаться статистически достоверными [7].

Качественная интерпретация результатов исследования показала, что у учащихся 1-го отделения вспомогательной школы непонимание эмоций в большинстве случаев связано с незнанием того, какая эмоция проявляется в той или иной ситуации, а у детей 2-го отделения – с незнанием того, какая эмоция проявляется в той или иной ситуации и с непониманием смысла самой ситуации.

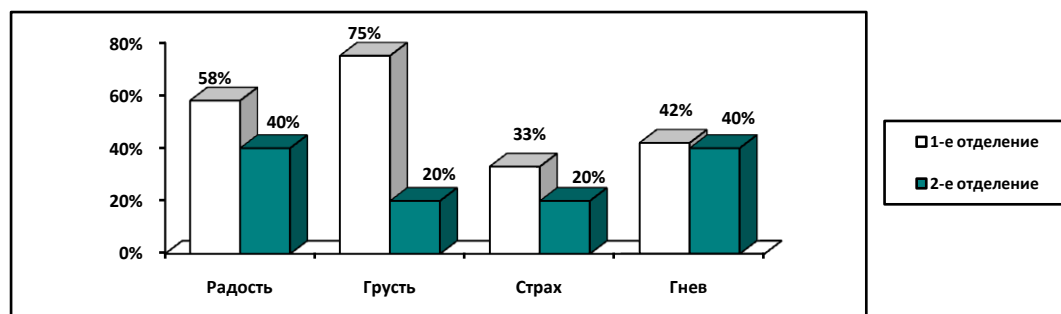


Рис. 1. Сравнительный анализ понимания школьниками 1-го и 2-го отделения эмоциональных состояний по мимике человека.

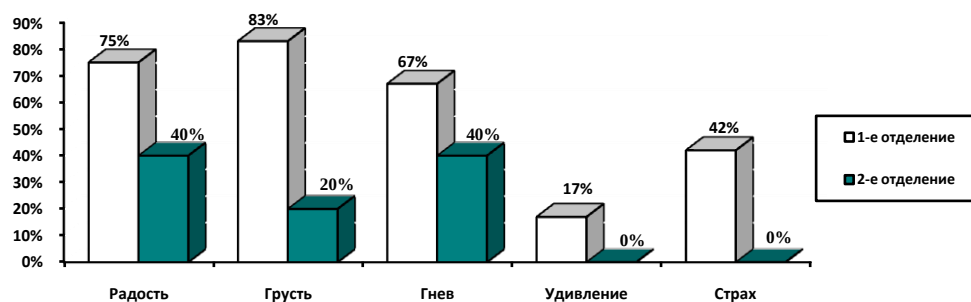


Рис. 2. Сравнительный анализ понимания школьниками 1-го и 2-го отделения эмоциональных состояний в рамках определенной ситуации.

Исходя из полученных результатов, нами была выделена специфика понимания эмоциональных состояний младшими школьниками 1-го отделения: знают названия эмоций; не всегда могут определить, какая эмоция проявляется в той или иной ситуации; при определении эмоций склонны использовать собственный жизненный опыт; эмоционально реагируют, демонстрируют эмоции; в некоторых ситуациях не умеют дифференцировать эмоции.

Заключение. Эмоциональная сфера младших школьников с интеллектуальной недостаточностью характеризуется незрелостью и существенным недоразвитием, которое связано преимущественно с недостаточной сформированностью произвольных психических процессов. В ряде случаев возникающие у школьников эмоции недостаточно дифференцированы, неадекватны оказываемым на них внешним воздействиям. Специфические особенности мыслительной деятельности ребенка с интеллектуальной недостаточностью и незрелость, примитивность мотивационно-потребностной сферы тормозят формирование высших чувств (нравственных, эстетических, гностических).

Исходя из полученных в результате анализа психолого-педагогической литературы и констатирующего эксперимента данных, становится очевидной необходимость совершенствования системы эмоционального воспитания учащихся с интеллектуальной недостаточностью. В рамках продолжения научного исследования нами начата разработка коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие эмоциональной сферы учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рубинштейн, С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефекто-

логия» / С.Я. Рубинштейн. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 192 с.

2. Кузнецова, Л.В. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л.В. Кузнецова, У.И. Переслени, Л.И. Солнцева [и др.]; под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2003. – 480 с.
3. Петрова, В.Г. Психология умственно отсталых школьников: учеб. пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. – М.: Академия, 2004. – 160 с.
4. Никуленко, Т.Г. Коррекционная педагогика: учеб. пособие / Т.Г. Никуленко. – Ростов н/Д: Изд-во Феникс, 2006. – 381 с.
5. Боровик, О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: пособие для психолого-педагогических комиссий / О.В. Боровик, С.Д. Забрамная. – М.: Гуманит. изд. ВЛАДОС, 2008. – 32 с.; 115 карт.
6. Фесюкова, Л.Б. Чувства. Эмоции. Комплект наглядных пособий для дошкольных учреждений и начальной школы / Л.Б. Фесюкова. – Х.: Из-во «Ранок», 2007. – 20 отдельных листов.
7. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО Речь, 2001. – 350 с.

REFERENCES

1. Rubinstein S.J. *Psikhologiya umstvenno otstalogo shkolnika: ucheb. posobiye dlia studentov ped. in-tov* [Psychology of the Mentally Retarded Pupil: Manual for Pedagogical University Students], M., Prosveshcheniye, 1986, 192 p.
2. Kuznetsova L.V., Peresleni U.I., Solntseva L.I. *Osnovi spetsialnoi psikhologii: ucheb. posobiye dlia stud. sred. ped. ucheb. zavedenii* [Fundamentals of Special Psychology: Textbook for Students of Secondary Pedagogical Educational Institutions], M., Akademiya, 2003, 480 p.
3. Petrova V.G., Belyakova I.V. *Psikhologiya umstvenno otstalikh shkolnikov: ucheb. posobiye* [Psychology of Mentally Retarded Students: Textbook], M., Akademiya, 2004, 160 p.
4. Nikulenko T.G. *Korreksionnaya pedagogika: ucheb. posobiye* [Correctional Education: Manual], Rostov n/D., izd-vo Feniks, 2006, 381 p.
5. Borovik O.V., Zabramnaya S.D. *Prakticheskii material dlia provedeniya psikhologo-pedagogicheskogo obsledovaniya detei: posobiye dlia psikhologo-pedagogicheskikh komissii* [Practical Material for Psychological-Pedagogical Examination of Children: A guide for Psychological and Pedagogical Commissions], M.: Gumanit. Izd. VLADOS, 2008, 32 p.
6. Fesyukova L.B. *Chuvstva. Emotsii. Komplekt nagliadnykh posobii dlia doskolnykh uchrezhdenii i nachalnoi shkoly* [Feelings. Emotions. Set of Visual Aids for Preschool and Elementary School], Kh., uzd-vo Ranok, 2007, 20 Sheets.
7. Sidorenko E.V. *Metodi matematicheskoi obrabotki v psikhologii* [Mathematical Methods in Psychology], SPb., ООО Rech, 2001, 350 p.

Поступила в редакцию 18.06.2015

Адрес для корреспонденции: e-mail: vit.conf@tut.by – Бумаженко Н.И.